

The manifestations of the direct inferential argument in the speeches of Sayed Hassan Nasrallah (2000 AD until 2003 AD as a model)

Hossein Mohtadi*, **Mahdi Hassan Shams****

Maha Kair Bak***

Abstract

Inference is one of the mechanisms of persuasion for every preacher. The process of inference is closely related to the language. Direct inference is used in cases where there is no impediment to its use, and it is clearer; Direct inference is used in every field in which we do not resort to the use of indirect inference. Direct inference has three methods: induction, analogy, and representation. Political discourse aims at persuasion, so the preacher tries to present his ideas with a logical link based on an intellectual system that carries many concepts and connotations that help the individual understand aspects of the political and social reality. Nasrallah is the production of a distinctive resistance speech from what is common since the beginning of his resistance work on the Lebanese scene, a speech that jumps over the elements of division to arouse the nation's audience, directing its thinking towards the main issue, which is Palestine and the issue of conflict with the Zionist enemy.

This article seeks to answer the following questions:

How did Sayed Nasrallah employ direct reasoning in his speeches? And how did the direct reasoning that Sayed Nasrallah relied on affect the public's persuasion?

* Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Persian Gulf University, Bushehr, Iran
(Corresponding Author), mohtadi@pgu.ac.ir

** PhD graduate in the Department of Arabic Language and Literature at the Lebanese University, Beirut, Lebanon, mzfmmahdi@gmail.com

*** professor in the Department of Arabic Language and Literature at the Lebanese University, Beirut, Lebanon, maha_h86@hotmail.com

Date received: 24/09/2023, Date of acceptance: 21/12/2023



Based on these questions, this study relies on the descriptive and analytical approach to study direct inference in the speeches of Sayed Hassan Nasrallah from the year 2000 AD to 2003 AD. This research deals with three axes: the presence of inductive reasoning in Sayed Nasrallah's speech, the presence of standard inference in his speech, and then the study of representative inference in it. I received these letters from the "Revival of the Resisting Heritage Society", an association concerned with documenting the speech of Sayed Nasrallah, and books and articles that talk about this speech, and the center of this society is Beirut, and it was established in 2008, by virtue of license 1234.

This article aims to reveal the argumentative structure in Sayed Nasrallah's speech, and the purposes and objectives that Sayed Nasrallah wanted to highlight in order to create an intellectual renaissance based on awareness of religious, political, social and national values. The main findings of this article are:

The study of Sayed Nasrallah's speech showed that he used a scientific approach in his approach to events in Lebanon and the region, based on inference by extrapolating the facts, arranging and organizing them, and then making a logical analogy with them, from a first premise, a second premise, and the result of the measurement; As for representative inference, it proceeds from similar examples, to reveal facts, develop knowledge and show the relationship between cause and effect; Sayed Hassan Nasrallah, when starting from the postulates, aims to give correct premises to reach correct results, and his goal in this is to show the importance of the resistance in Lebanon and Palestine, and the role of the Zionist and American enemy in hegemony over the region, and the impact of martyrdom on the work of resistance, and the connection with the Muhammadan-Husseini approach. The future with its repercussions, to alert the nation, instill in it a spirit of optimism, and call it to resist every oppressor of its rights.

- Sayed Nasrallah employed the method of inference types, to reach logical conclusions, and he has the ability to discover the overlap between situations, and the ability to think about possibilities and follow logical sequences, in order to derive results; Since the beginning of the speech, Sayed Nasrallah assumes a specific result, and declares it clearly through his enumeration of the research points in the speech. In this presentation, he narrates the facts surrounding the recipient, from his audience and on the regional and international arena, he cites these facts, then measures the events on the basis of logic or on the events of the past, up to the result he aims at from the beginning, so whoever hears the speech feels that he is a partner in making the logical

result, By linking events together, and seeing the course of things; This shows the ability of Sayed Nasrallah to create successful communication with the recipient, through the interaction of this audience, and his conviction of the results that Sayed Nasrallah is reaching.

- Sayed Nasrallah always focuses in his speech on Palestine, the Qiblah (the direction) and the axis. He describes and analyzes the reality, and measures against previous events, to come up with the position required by the nation; The uprising in Palestine continues despite the great sacrifices, and despite the failure of the Arabs in the media, financially and morally.

- Sayed Hassan Nasrallah extrapolates the facts in Lebanon and the region, and measures against them, by linking them to the past, in order to consider the past, and to understand history that helps determine the correct position in the present and the future, or through mathematical logic based on analogy, which is divided into a major premise, a small introduction, and a conclusion; As for representation, which is the third element of inference, Sayed Hassan Nasrallah moves from representation between two separate cases, revealing similarities between them, to reach a new concept that helps solve the issues at hand.

- The syllogism based on a major premise and a minor premise and a result was mentioned in the words of Sayed Nasrallah, and more than an analogy of the present to the past. He calls for taking lessons from the past, to unite in the present and the future behind the project of liberating land and man in Palestine, Lebanon and the region; It is a discourse that carries in itself the elements of stability in positions, and works to establish the principles and premises, raise the feeling of spiritual, heritage and social belonging, and confirm that what the Palestinian people do, as well as the resistance in Lebanon, is an act of will and awareness of the nature of the conflict, the basic issue represented in Palestine, and the nature of the conflict Arab Israeli.

Keywords: discourse analysis, inference, induction, analogy, representation, Sayed Hassan Nasrallah.

Bibliography

Holy Quran

Abbas, R. (2012). Reasoning and its Relationship to Information Evaluation Skills. Damascus: Damascus University Journal, Volume 28, Number One. [In Arabic].

Abdel-Latif, M. (1985). The Messaging of Fundamentals of Fundamentalists between the Proven and the Unbeliever. Egypt: University Culture Foundation. [In Arabic].

- Al-Attar, J. (2007). *The Legendary War*. Beirut: Dar Al-Shorouk for Printing and Publishing. [In Arabic].
- Al-Fayoumi Al-Maqri, A. (2016). *Al-Misbah Al-Munir, investigation: Abdul-Azim Al-Shennawi*. Cairo: Dar Al Maaref, 2nd Edition. [In Arabic].
- Al-Firouzabadi, M. (2005). *Al-Muheet dictionary, 8th edition*, Beirut: Al-Resala Foundation. [In Arabic].
- Al-Harbi, F.B. (2003). *Stylistics in Modern Arab Criticism*. Beirut: Glory of the University Foundation for Studies, Publishing and Distribution, 1st Edition. [In Arabic].
- Al-Muzaffar, M. (2006). *Al-Manek*, Beirut: Dar Al-Ta'arif for Publications. [In Arabic].
- Al-Razi, M. (1986). *Mukhtar Al-Sahah*. Lebanon: Library of Lebanon. [In Arabic].
- Al-Sadr, M. (1972). *the logical foundations of induction*. Beirut: Dar Al-Fikr. [In Arabic].
- De Saussure, F. (1985). *Lessons in General Linguistics*. translated by: Saleh Al-Qarmadi and others, Tunis: Arab Book House. [In Arabic].
- Dyke, V. (2014 AD). *Discourse and Power*. edited by: Ghaida Al-Ali, Cairo: The National Center for Translation. [In Arabic].
- Issa, H, Ghanem O. (1983). *The Basics of Scientific Research*. Riyadh: Dar Al Uloom for Sports and Publishing. [In Arabic].
- Khair Bak, M. (2013). *Curricula for Teaching Arabic Grammar in Universities*. Lebanon: Modern Book Foundation, 1st Edition. [In Arabic].
- Mahjoub, M. (2008). *Nasrallah's Time, The Divine Values Systems and Strategic Vision in the Leadership of Sayyed Hassan Nasrallah*, Beirut: Dar Al-Amir for Culture and Science. [In Arabic].
- Majed, A. (2017). *Discourse and Transformations of Sayyed Hassan Nasrallah*, Lebanon: Dar Al Maarif Al Hikma. [In Arabic].
- Mustafa, I, Al-Zayat, A, Abdel-Qader, H, Al-Najjar, M. (2004). *Al-Waseet Lexicon, 4th edition*, Cairo: Al-Shorouk International Library. [In Arabic].
- Nasiri, R. (١٩٨٠). "An analysis of the letters of the two presidents: the Iraqi and the Iranian; In the light of the critical discourse analysis model, *Journal of Studies in the Humanities*, Volume 29, No. 1. [In Arabic].
- Saliba, J. (1983). *The Philosophical Dictionary*. The Arabic Language Academy, Egypt: The General Authority for Amiri Press Affairs. [In Arabic].
- Sapir, E. (1993). *Language and Literature in Literary Discourse (Linguistic Essays in Literature)*. translated by Saeed Al-Ghanimi. Beirut: Arab Cultural Center. [In Arabic].
- Sayadi Nejad, R, Zakai, H. (١٣٧٠). Analysis of the speech of the Leader of the Islamic Revolution in Iran Mr. Ali Khamene. *Journal of the Iranian Society of Arabic Language and Literature*, Volume 13, Count 44. [In Arabic].
- Sayed Ahmed, R. (2007). *Hassan Nasrallah Al-Waad Al-Sadiq*. Beirut: Dar Al-Kitab Al-Arabi for publication and distribution. [In Arabic].
- Selim, E. (2006). *Encyclopedia of the Lebanese Resistance. Hezbollah led by His Eminence Sayyed Hassan Nasrallah*. Beirut: Lebanese Cultural Center, 1st edition. [In Arabic].

213 Abstract

Tannous, J. (2014). Discourse Analysis. Dar Al-Manhal Lebanese, Beirut: 1st edition. [In Arabic].

The Society for Reviving the Resistant Heritage, (2008). a collection of sermons by Sayyid Hassan Nasrallah. Lebanon: Tahoutat al-Ghadir, knowledge and news, 1234. [In Arabic].

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن نصر الله (عام ٢٠٠٠ م حتى ٢٠٠٣ م أنموذجاً)

حسين مهدي*

مهدي حسن شمس**، مها خير بك***

الملخص

إنّ الاستدلال هو من آليات الإقناع لكلّ خطيب وترتبط عملية الاستدلال ارتباطاً وثيقاً باللغة ويستعمل الاستدلال المباشر في القضايا التي لا يُمنع من استعماله فيها أي مانع، ويعدّ أوضح؛ ويستعمل الاستدلال المباشر في كل مجال لا نلجأ فيه إلى استعمال الاستدلال غير المباشر. الاستدلال المباشر له ثلاث طرائق، هي: الاستقراء، والقياس، والتمثيل. يهدف الخطاب السياسي إلى الإقناع، ولذلك يحاول الخطيب أن يقدم أفكاره بربط منطقي قائم على منظومة فكرية تحمل كثيراً من المفاهيم والدلالات التي تساعد الفرد على فهم جوانب الواقع السياسي والاجتماعي. فقد اعتمد الباحثون في دراستهم هذه على المنهج الوصفي والتحليلي إذ يقوم على استقراء أنواع الاستدلال المباشر في خطاب السيد حسن نصرالله ومن ثم تحليلها وتبيين أغراضها. يتطرق هذا البحث إلى ثلاثة محاور: حضور الاستدلال الاستقرائي في خطاب السيد نصر الله، وحضور الاستدلال القياسي في خطبه ثم دراسة الاستدلال التمثيلي فيها. أظهرت دراسة خطاب السيد نصر الله أنّه استخدم منهجاً علمياً في مقارنته الأحداث في لبنان والمنطقة، يقوم على الاستدلال من خلال استقراء الوقائع، وترتيبها وتنظيمها، ثم يقيس عليها قياساً منطقياً، من مقدمة أولى، ومقدمة ثانية، ونتيجة القياس؛ أما الاستدلال التمثيلي، فينطلق من أمثلة متشابهة، لكشف الحقائق، وتنمية المعارف وإظهار العلاقة بين العلة والمعلول؛ ويهدف السيد حسن نصر الله حين ينطلق من المسلمات إلى إعطاء مقدمات صحيحة للوصول إلى نتائج صحيحة، وغايته في ذلك إظهار أهمية المقاومة في لبنان، وفلسطين، ودور العدو الصهيوني

* أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة خليج فارس، بوشهر، إيران (الكاتب المسؤول)، mohtadi@pgu.ac.ir

** خريج مرحلة الدكتوراه في اللغة العربية وآدابها بالجامعة اللبنانية، بيروت، لبنان، mzfnmmahdi@gmail.com

*** أستاذة في قسم اللغة العربية وآدابها بالجامعة اللبنانية، بيروت، لبنان، maha_h86@hotmail.com

تاريخ دریافت: ١٤٠٢/٠٧/٠٢، تاريخ پذیرش: ١٤٠٢/٠٩/٣٠



والأمريكي في الهممنة على المنطقة، وأثر الشهادة في العمل المقاوم، والارتباط بالنهج المحمدي الحسيني، ويستشرّف المستقبل بتداعياته، لبيته الأمة، ويث فيها روح التفاؤل، ويدعوها الى مقاومة كل ظالم لحقوقها.

الكلمات المفتاحية: تحليل الخطاب، الاستدلال، الاستقراء، القياس، التمثيل، السيد حسن نصر الله.

١. المقدمة

يحتل الخطاب السياسي جزءاً مهماً من اهتمامات الفضاء السياسي العام، كما يحتل درجة عالية من اهتمام الناس، حيث تنتظر من خلال هذا الخطاب تشفير الرسائل التي يؤدّ الخطيب تمريرها، والاطلاع على مجريات الأمور، والتواصل السياسي نشاط لسانى منطوق يعبر من خلاله المرسل عن مواقف وقناعات ترتبط بالكينونة السياسية والعقدية للمرسل، والقراءة التي تُستشف من الملفوظ المباشر هي تعبير عن مستوى الوعي بتركيبة العالم المحيط، وخيوط العلاقات التي تُنسج داخله، وتحركه للوصول إلى استنتاجات منطقية تستند إلى ما قاله الخطيب، ليقنع به المتلقين بالفكرة أو الموضوع الرئيسي للخطاب. تُقيم الخطابة علاقة بين المرسل صاحب رأي ما، وبين المتلقين، وحين يكون صاحب الرأي متابعاً لواقع عصره ومعارفه، فالخطابة هنا إذاً تمثل رأي الثقافة المحتضنة لموقف ما في قضية من القضايا التي تهتمّ الجمهور، وبلغته يفهمها هذا الجمهور، بقصد إقناعه بها؛ لذلك فالخطاب له خصوصية كونه يمثل موقفاً محدداً من قضية محددة، هي من طبيعة تاريخية حجاجية ثقافية، وكونها تقدم بطريقة المشافهة، فهي أيضاً من طبيعة لغوية. فالخطابة إذاً لقاء بين الثقافة والحجاج واللغة والتاريخ وما يتضمنه هذا اللقاء من تفاعل عميق.

إنّ الهدف في تحليل الخطاب هو اكتشاف الدلالات والأهداف الأيديولوجية المخفية في الطبقات الداخلية للغة من خلال دراسة الطبقات الفوقية منها؛ لأنّ اللغة والعقل مرتبطان، وحتى اللغة يمكنها التغلب على عقل الجمهور، اللغة تستطيع أن تبرّر فكراً ما وتجعل الفكر المعاكس وهمياً وغير طبيعي. الخطاب هو الأيديولوجية المستخدمة في النص. (نصيري، ١٤٠١ ش: ٣٠) يستخدم الخطيب منهجاً أو طريقة لإيصال الرسالة المطلوبة، ويرى فان دايك Van Dijk أن للخطاب بعدين: اجتماعي: "أن الإدراك هو التفاعل بين الخطاب والمجتمع" (دايك، ٢٠١٤ م: ٢٣)، ولغوي: يقوم على فهم بنية الخطاب الكبرى، ومن خلال تجميع البنيات الصغرى ضمن وحدة المنطق في إطار المعارف الثقافية للمتلقى، والتي تؤدي دوراً مهماً في عملية فهم الخطاب، يرى جان طنوس أن "الخطاب ذو بُعد لغوي، إضافة إلى بُعد اجتماعي يقدم لنا أشكالاً زائفة من الوعي" (طنوس، ٢٠١٤ م: ٢١). لذلك تبيّن أنّ أهمّ ميزات الخطاب هي التسلسل في الأفكار والملفوظات، وخضوع الخطاب لقواعد محددة تميّزه بأسلوب خاص؛ والخطاب يُبنى على موضوع محدد، ومفهوم ذي نشاط لغوي تواصلية.

تزامنت الأحداث السياسية في لبنان والمنطقة، مع بروز عدد من الحركات السياسية التي كان منها (حزب الله)، وغيره كثير من التيارات والأحزاب على الساحة اللبنانية، فكثرت أنواع الخطاب السياسي نتيجة

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن... (حسين مهدي وديگران) ٢١٧

تنوع الظواهر السياسية، وربما كانت ظاهرة المقاومة من أهم ما شهده الواقع النضالي والسياسي اللبناني، فكان هذا الواقع محرضاً على إنتاج الخطاب السياسي المقاوم، ومن أهم ما كان له تأثير في عقل المتلقي ما نطق به السيد حسن نصرالله في خطابه التي تركت في ذهن المتلقي نتائج لا تحصى، لأسباب أهمها الأسلوب الحجاجي المنطقي الذي يتسم به خطاب السيد نصرالله. يتبع السيد في خطابه آليات محددة ومتعددة للوصول إلى الهدف، وهو قبل كل ذلك يعلن عن هذه النتائج أو الأهداف عناوين عامة تساعد المتلقي على تتبع الخطوات والتركيز عليها، مع ما يحمله هذا الأسلوب من سمات العلمية، والدقة، ووضوح الرؤية، والبصيرة النافذة، فضلاً عن أسلوب اللغة والمعاني، والمترادفات، والتكرار المفيد الذي يتمتع به هذا الخطاب. يبني السيد نصر الله خطابه على استراتيجية علمية منطقية، قوامها لغة متماسكة من قاموسه، ومن مفاهيم قيمية ومرجعيات ثقافية ودينية ولغوية، ومن عرض للموضوع وتفصيله من خلال السرد، والمحاكاة؛ وقد نجح السيد نصر الله من خلال صدقته وإمامه الواسع بالواقع، وبقينه الدائم بالنصر، أن ينفذ إلى عقول الأعداء والخصوم كما جمهوره، بالإضافة إلى نفاذه إلى قلوب جمهور المقاومة. إن انتصار عام ٢٠٠٠ م هو من فتح الأفق للتعرف على المقاومة وسيدها وهذا الانتصار أنهى مشروع إسرائيل الكبرى وأسقط الجيش الذي لا يقهر بناء على هذا لكي نصل إلى نتيجة ملموسة يركز البحث على خطب السيد نصر الله التي ألقاها منذ العام ٢٠٠٠ م حتى ٢٠٠٣ م.

١.١ أسئلة البحث

يسعى البحث إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:

كيف وظّف السيد حسن نصر الله الاستدلال المباشر في خطابه؟ وكيف أثر الاستدلال المباشر الذي اتكأ عليه السيد نصر الله في إقناع الجمهور؟
بناء على هذه الأسئلة تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي والتحليلي لدراسة الاستدلال المباشر في خطابات السيد حسن نصرالله منذ العام ٢٠٠٠ م إلى ٢٠٠٣ م وقد استلتمت هذه الخطابات من "جمعية إحياء التراث المقاوم"، وهي جمعية تُعنى بتوثيق خطاب السيد نصر الله، والكتب والمقالات التي تتحدث عن هذا الخطاب، ومركز هذه الجمعية هو بيروت، وقد نشأت عام ٢٠٠٨، ولها علم وخبر ١٢٣٤.

٢.١ سوابق البحث

بالنسبة إلى خطاب السيد نصر الله هناك بعض الجهود التي حاولت دراستها على حدّ اطلاعي وبحشي، وهي: "الخطاب وتحولات عند السيد حسن نصر الله" للكاتب أحمد ماجد، لبنان، دار المعارف الحكيمة، (٢٠١٧ م)، تطرّق الكاتب إلى البنية الشكلية للنص، والبنى الدلالية الكبرى، والبنى الدلالية الصغرى في خطاب السيد حسن نصر الله ولم يشر إلى الاستدلال الاستقرائي في خطابه ولم يتطرّق الكاتب إلى

موضوعات تطرقتنا إليها في هذه المقالة؛ ومن هذه الكتب التي تناولت شخصية سماحته، كتاب "الحرب الأسطورة" لجعفر العطار، و"حسن نصرالله الوعد الصادق" للدكتور رفعت سيد أحمد، وكتاب "زمن نصرالله" لمصباح محجوب، وغيرها والكثير التي تناولت خطاب السيد من الناحية المتعلقة بشخصيته. بناء على هذا لم تدرس دراسة حتى الآن موضع الاستدلال المباشر في خطابات السيد نصر الله وهذه الدراسة هي أول دراسة تتطرق إلى هذا الموضوع.

٢. الإطار النظري

إن إدراك ما يقصد به السياسيون أمر صعب للغاية. لأن الهدف الرئيس من الخطاب السياسي ليس المتعة شأن الأديب بل هو إقناع المخاطب بآليات تحتاج إلى الفحص والدقة حتى تكشف رموزها وتفك شيفرتها. ثم هناك فرق وبعدها شاسع بين الأدب واللغة السياسيّة؛ لأن السياسة تكون في علاقة وشيجة مع الأيديولوجيات. فالرجل السياسي لديه ذخيرة كبيرة من المفاهيم والمانيفستات وهو يريد أن يفرض سلطته على المتلقي عبر معتقداته التي مارسها طيلة السنين وعبر لسان المفكرين وأصحاب التنظير (صيادي نجاد وذكائي، ١٣٩٦ ش: ٤٩). إن التحدّث عن الاستراتيجية التي يتبعها السيد حسن نصر الله في خطابه تحتاج أولاً إلى التعريف بالخطاب لربطه بالعناصر التي بنى السيد حسن نصر الله خطابه على أساسها، للوصول إلى سمات عامّة ميّزت هذا الخطاب عما هو سائد في خطابات السياسيين في لبنان والعالم العربي. يرى سوسير Saussure ان "الخطاب مصطلح مرادف لكلمة ل (الكلام)" (دي سوسير، ١٩٨٥ م: ٩٥) أما هاريس Harris فيقول: "إنّ الخطاب وحدة لغوية ينتجها الباحث (المتكلم) تتجاوز أبعاد الجملة أو الرسالة" (الحربي، ٢٠٠٣ م: ٤٠)؛ وفي السياق نفسه يجد تودوروف Todorov بأنه "بأي منطوق أو فعل كلامي يفترض وجود راو ومستمع، وعند الأوّل فيه نية التأثير في الآخر بطريقة معيّنة" (سابير، ١٩٩٣ م: ٤٨). الاستدلال عملية منطقية انتهجها الفكر الإنساني منذ القدم، وهو عبارة عن استثمار القواعد والقوانين العقلية، أو القواعد الكليّة الشرعية المناسبة، للتوصل إلى أحكام شرعية مناسبة، لمجموعة من القضايا المستجدة؛ فهو نوع من الاجتهاد الذي وُضع للاستفادة منه في الأحكام؛ ومن هنا تكمن أهميته، نظراً للمستجدات التي يفرضها الواقع المعاصر، خصوصاً تلك الحوادث التي لا تقتضي على مَر الزمن، والتي لم يرد فيها نصّ، ولا نظير تقاس عليه، ولا أصل تخرج عليه، وبخاصة في النصوص الشرعية. يقسّم الاستدلال قسمين:

الاستدلال غير المباشر، وله ثلاث طرائق، هي: التناقض، والعكس المستوي، وعكس النقيض. الاستدلال المباشر، وله ثلاث طرائق، هي: الاستقراء، والقياس، والتمثيل.

يستعمل الاستدلال المباشر في القضايا التي لا يُمنع من استعماله فيها أي مانع، ويعدّ أوضح؛ ويستعمل الاستدلال المباشر في كل مجال لا نلجأ فيه إلى استعمال الاستدلال غير المباشر.

إنّ الاستقراء، من المكونات الأساس للحجاج؛ والتفكير الاستقرائي يساهم بشكل كبير في حلّ القضايا المتعلقة بالحجاج لأنه يصل إلى استنتاجات من خلال التعميم وملاحظة سلسلة من الجزئيات؛ والاستقراء

تجليات الحجج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديگران) ٢١٩

يأتي بمعنى: "استقراء الوقائع: تتبعها عن قُربٍ مُعَيَّنَةٍ وَمُشَاهَدَةٍ لِلْوُصُولِ إِلَى أَحْكَامٍ عَامَّةٍ" (مصطفى والآخرين، ٢٠٠٤ م: ذيل مادة ق ر أ). وفي كثير من الحجج يكون الاستقراء أقل صرامة منه في التفكير العلمي لأنها حجج تقوم على ضرب الأمثلة، وكلما زادت الأمثلة والإحالات كان الحجج الاستقرائي أكثر إقناعاً. إذاً، فالاستقراء يقوم بذلك على تتبع الجزئيات للوصول إلى الاستنتاجات من خلال أمثلة متعددة، أي يعود إلى معنيين:

الأول: "من القر ومعناه العقد والتتبع" (الفيروزآبادي، ٢٠٠٥: ذيل مادة ق ر و). يقال: استقرأت الأشياء، تتبعت أفرادها، لمعرفة أحوالها، وخواصها" (الفيومي المقرئ، ٢٠١٦ م: ذيل مادة ق ر ي).

الثاني: "من القراءة: يقال: قرأت الشيء قرأناً، أي ضمم بعض إلى بعض (والسين والتاء) فيه للطلب" (الرازي، ١٩٨٦ م: ٥٢٦)، وهي تعدّ قضايا جزئية تؤدي إلى وقائع أو ظواهر، وتعدّ مقدّمةً إلى قضية عامة، ويُمكن اعتبارها نتيجةً تشير إلى ما سوف يحدث" (عيسى، ١٩٨٣ م: ١٦٠).

فالاستقراء هو الانتقال في الحكم من الجزئي إلى الكلي، ودراسة كل الجزئيات للوصول إلى الحكم الكلي، وهو "أحد أشكال الاستدلال ويُعدّ منطقيًا، وهو الاستدلال الذي ينتقل من الجزئي إلى الكلي، أي إنّه الحكم على الكلي بما يوجد من جزئيات جميعها، وهو الاستقراء الصوري الذي ذهب إليه أرسطو وحده، وسماه "القياس المقسّم"، أو "الحكم على الكلي" بما يوجد في بعض أجزائه، وهو الاستقراء القائم على التعميم" (صليبا، ١٩٨٣: ١٢). ينقسم الاستقراء على قسمين: تامّ وناقص؛ فالتام يقوم على ملاحظة كل الجزئيات للوصول إلى النتائج الكلية "كل استدلال يقوم على أساس تعداد الحالات والأفراد؛ وعلى هذا الأساس قسّم أرسطو الاستقراء إلى كامل وناقص، لأنّ تعداد الحالات والأفراد وفحصها إذا كان مستوعبًا لكل الحالات والأفراد التي تشملها النتيجة المستدلة بالاستقراء؛ فالاستقراء كامل، وإذا لم يشمل الفحص والتعداد إلا عددًا محددًا منها فالاستقراء ناقص" (الصدر، ١٩٧٢ م: ١٤).

الاستقراء الناقص يفيد بشكل عام الظن، لأنه يحكم على اختبار جزئي وليس على كل الحالات أو الأفراد "هو ألا يفحص المستقرئ إلا بعض الجزئيات... وقالوا: إنه لا يفيد إلا الظنّ لجواز أن يكون أحد جزئياته ليس له هذا الحكم" (المظفر، ٢٠٠٦ م: ٢٦٥). من هنا لا يمكن أن يكون الاستقراء الكامل ممكنًا، مع استحالة استقراء جميع الحالات؛ فلو قلنا: إن كل إنسان يموت، فهناك استحالة من استقراء جميع أفراد الإنسان، وهذا ما لا يُحصَر من القواعد البديهية فضلًا عن النظرية.

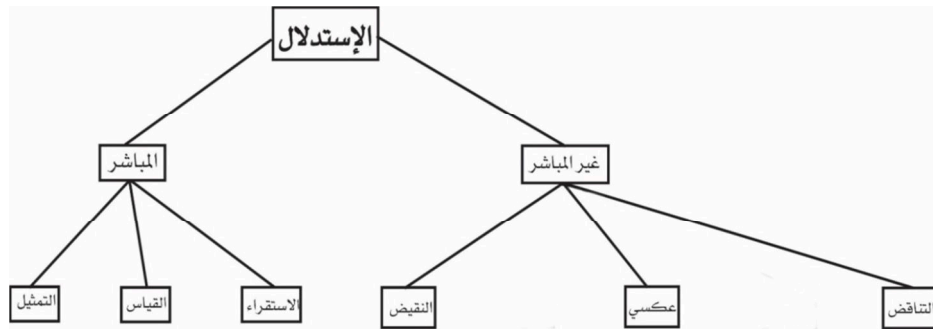
أما القياس هو طريقة لوصف الأحداث، ويُعدّ القياس أحد أنواع الاستدلال، سواءً في الشريعة الإسلامية أو من الناحية المنطقية؛ وقد اختلف المسلمون على أهمية القياس في التشريع، فيرى بعضهم، أنه الاتجاه الرابع في عملية استنباط الأحكام الدينية؛ وسنعرّف في البداية مصطلح القياس، ونعرّج على هذا المفهوم في خطاب السيد حسن نصر الله. القياس لغة: "مصدرٌ لفعل قاس يقيس قيسًا وقياسًا، وله في اللّغة معنيان: أولهما التقدير، نقول: قاس الفلاح الأرض بالقصبة، أي قدرها بها؛ ونقول: قاس التاجر الثوب بالذراع، أي

قدّره به. وثانيهما: المساواة؛ نقول: أسامة لا يقاس بخالد، أي لا يساويه" (عبد اللطيف، ١٩٨٥: ٩)، وقيل: هو حمل فرع على أصل بعلته.

يضمن القياس صحة الانتقال من المقدمات إلى النتائج، ويستخلص النتيجة من المقدمات مباشرة؛ والقياس يتألف من مقدمة كبرى، ومقدمة صغرى، ونتيجة؛ ولكنه لا يضمن الصّحة الموضوعية للنتائج، بخلاف البرهان الذي يُوصل إلى نتائج مضمونة الصحة موضوعيًا؛ ويكون القياس كاملاً إذا استخلصت النتائج من المقدمات مباشرة؛ أما عدا ذلك فيكون ناقصاً إذا استلزم ذلك إجراء تغييرات في شكل المقدمات. يتألف القياس "من مقدمتين ونتيجة مستخلصة منهما، أي إن تحقق القياس مشروط بوجود ثلاث قضايا، وثلاثة حدود مختلفة" (خير بك، ٢٠١٣: ١٧٧)، وهذه الرابطة، أي القضية، إما أن تكون مثبتة فتكون موجبة، وإما أن تُنفى فتكون سالبة. ينتقل القياس من الكلّي إلى الجزئي، أما الاستقراء فيبدأ من كل الجزئيات من أجل أن يستنتج كلياً الأكبر من الأوسط، دون الحاجة إلى قياس آخر يستنتج الأكبر من الأصغر؛ إذا فالقياس يمضي من الكل إلى الجزء.

أما بالنسبة إلى الاستدلال التمثيلي عرّفه الباحثون أنه "الاستدلال من الخاص إلى الخاص، ويتم عن طريق إجراء مماثلة بين شيئين أو حالتين بينهما أوجه شبه، ويترتب على عملية المماثلة الوصول إلى نتيجة مفادها نقل حكم، أو وصف من أحد المتماثلين إلى الآخر" (عباس، ٢٠١٢ م: ٥٦). ينطوي الاستدلال التمثيلي على شيئين ليس من السهل اكتشافهما دائماً، ومتى يميز الخطيب أنه قد يتناول حقيقتين منفصلتين أو متباعدتين، ويكشف بينهما شبيهاً لم يلاحظه غيره من قبل، ثم يصل إلى مفهوم جديد أو حل لمشكلة قائمة، أي عملية الربط بين عناصر مختلفة تبدو متباعدة، وقد تخفي أوجه الشبه أو الاختلاف الظاهرة بين هذه العناصر، العلاقة الأعمق التي ربما يغفل عنها كثيرون.

أما النتائج التي يتوصل إليها الخطيب من خلال الاستدلال التمثيلي، فتكون في الغالب نتائج احتمالية بدرجة عالية، أو هي نتائج ظنيّة راجحة، وهي نتائج يلجأ إليها كثيراً الخطيب، لتدعيم رأيه من ضمن مجموعة البراهين والأمثلة التي يقدّمها، للوصول إلى إقناع المتلقّي، وتوجيهه نحو فكرة معينة، أو لدحض مفهوم سائد في المجتمع.



أنواع الاستدلال المنطقي

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديگران) ٢٢١

٣. أنواع الاستدلال المباشر في خطابات السيد حسن نصر الله

يحاول في هذا البحث أن يظهر خطاب السيد حسن نصر الله على ضوء استخدامه لأنواع الاستدلال المباشر من الاستقراء والقياس والاستدلال التمثيلي.

١.٣ حضور الاستقراء في خطاب السيد حسن نصر الله

الاستقراء في خطاب السيد نصر الله له علاقة بالمقاومة والشهادة وقضايا المنطقة:

١.١.٣ حضور الاستقراء في خطاب السيد حسن نصر الله وعلاقته بالمقاومة والشهادة

يتحدث السيد نصر الله عن أحمد قصير وعمار حمود، فيقول: "أصبحنا نعيش التطبيق، ونطلق منه لتحدث عن النظرية، مع الشهداء تجسدت تلك الأفكار، وتلك المفاهيم وتلك القيم" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/١/٦)، لقد أصبحت المقاومة والشهادة عملاً فاعلاً في المعادلة السياسية والعسكرية في مواجهة المحتل. نظر السيد نصر الله إلى الواقع، إلى الاستشهاديين يحققون ويطبّقون كربلاء على أرض الجنوب والبقاع الغربي؛ والأحداث هي التي تصنع الخطاب؛ فالشهادة وبذل النفس لم تبق مجرد مفاهيم عقلية، لقد أصبحت منتجاً واقعياً يندفع إليه الشباب، ونشاهده بأعين، "لم نعد نراها بعقولنا، وإنما أصبحنا نراها بأعيننا، نراهم أمامنا يمشون" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/١/٦). يستخدم لغة الحاضر (أصبحنا، تجسّدت، نراهم أمامنا يمشون).

هذه اللغة هي عبارة عن رسائل يود (الخطاب/ النص) أن يرسلها ويضعها في سياقها الاجتماعي والفكري والعقائدي، فما كان مجرد نظريات ومفاهيم، أصبح حقيقة ملموسة على أرض الواقع من خلال الشباب المؤمن، شاب لبناني يبدو كأبي شاب آخر "وإنما أتحدث عن شاب هو ابن عائلة من عوائل لبنان، وعوائل هذه الأمة؛ عن إنسان يبدو للناظر في أول وهلة أنه مجرد شاب عادي، وإنسان من هؤلاء الذين يعيشون معنا وحوّلنا" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/١/٦)، واقع هؤلاء الشباب أنهم يعيشون في وطنهم، ويظهرون كأبي شاب عادي، لكننا نكتشف بعد ذلك أنهم من نوع آخر، يأخذ السيد نصر الله مثلاً حياً من واقع الأمة، ليقول: إن هؤلاء الاستشهاديين يتعرضون في حياتهم لكل ما يتعرض له باقي الناس من أمور دنيوية، ولكنهم أخذوا من دنياهم ما يؤهلهم للشهادة وللعيش في حياة أخرى هي حياة الآخرة، فهم في أجسادهم بيننا، ولكن قلوبهم وفكرهم في عالم آخر؛ قلوبهم متعلقة بالملكوت السماوي، "إنسان من نوع آخر، وشاب من عالم آخر" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/١/٦).

استقرأ السيد نصر الله البيئة المحيطة بالاستشهادي ليؤكد أن العمل المقاوم عمل واقعي وليس خيالاً أو حلمًا؛ فعمار حمود استشهادي، ولكن هناك من سبقوه، ومن ينتظرون أن ينالهم ما ناله؛ فمثال السيد نصر الله لا يمكن أن يجابه، لأن من يستقرئ التاريخ يعرف عدد الاستشهاديين الذين مرّوا قبل عمار حمود، وتاليًا

سيكون منطقيًا أن يكون هناك آخرون ينتظرون، "عندما أتحدث عن عمار، إنما أتحدث عن كل الاستشهاديين الذين سبقوه، وعن كل الاستشهاديين الذين ما زالوا ينتظرون في الصفّ الطويل ... وعن الاستشهاديين الذين أصبحت أسماؤهم عناوين للدم المشرق والأجساد المتشظية، مع هؤلاء، وأتحدث مع عمار كعنوان لهم، واسم لهم" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/١/٦).

بُني خطاب السيّد نصر الله على معطيات سياسية وأخلاقية تؤسس لعمل سياسي قائم على الصدقية؛ هو خطاب الإسلام الحقيقي القابل للتطبيق، والذي يحمل مشروعًا هو قتال العدو الصهيوني وإنهاء هيمنتها العسكرية والثقافية على المنطقة؛ هو منطق الوقائع التي من خلالها يستطيع المتبوع أن يدرك صدقيتها؛ فالاستشهاديون هم الذين يطلبون تسجيل أسمائهم، وينتظرون بفارغ الصبر ساعة الصفر، لا بل إنهم يلحّون في الطلب؛ هو واقع هؤلاء الشباب "إذا النقطة الأولى بدنا نخلص منها، في هذه المقاومة، المجاهدون هم أصحاب الخيار؛ الشهداء هم اختاروا الشهادة؛ الاستشهاديون هم اختاروا شكل الاستشهاد، بإرادتهم وبمحض اختيارهم" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/١/٦).

فخطاب السيّد نصر الله محمول بتجربة ميدانية، عايشة الفعل المقاوم والمقاومين، وعرفت الأحداث المحيطة، ووقائع الأشياء في لبنان، فأنتجت لدى السيّد نصر الله تراكمًا من الخبرة واليقين ووضوح الرؤية. فالحديث عن الشهادة هو أمر طبيعي، وهو محور أساس في خطب السيّد نصر الله، لأنّه أحد نتائج العمل المقاوم؛ والحديث عن الشهادة يلهب المشاعر، وهذا ما يدركه السيّد نصر الله عن ثقافة المقاومة والاستشهاد؛ وهو الذي عمل في العسكر، وقدم نجله شهيدًا، كما ويدرك السيّد نصر الله التساؤلات التي يمكن أن يطرحها بعضهم عن حسن نية أو عن سوء نية، عن الحالة التي أوصلت هؤلاء الشبان إلى العمل الاستشهادي.

لقد استقرّ السيّد نصر الله الواقع العسكري، والواقع الاجتماعي، والواقع الاقتصادي، والمؤثرات النفسية ونتائجها؛ فوظف نتائج استقراءاته في خطبه، لتكشف عن معيشتته الدائمة أبناء مجتمعه، وعن الظروف المحيطة بهم، بناء على هذا كان الاستشهادي عمّار حمود في كامل وعيه، واختار الشهادة؛ فالسيد نصر الله يسرد واقع الشباب الذين يطلبون تنفيذ عملية استشهادية، وأنهم كانوا بكامل وعيهم، صلب كالجبال العاتية؛ وقد لمس السيّد نصر الله هذا الموضوع في عمار حمود "الذي كانت أعصابه أقوى وأصلب من صخور الجبال العاتية، وأنا أشهد على ذلك.. هو في كامل عقله ووعيه، وإدراكه ونفسه المطمئنة، نحن نسمعهم وتكلم معهم في اللحظات الأخيرة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/١/٦)، فأراد السيّد نصر الله من سرد هذه الوقائع أن يؤكد حقيقة الشهداء في هذا الدرب، فالاستشهاد ليس انتحارًا، أو نتيجة توتر أعصاب، أو مشاكل نفسية، بل خيار الاستشهاد فعل إرادة وتصميم، هو خيار المعرفة وفهم حقيقة الدور الإسلامي والجهادي والإيماني، "ما أريد أن أوكد عليه في مجموع هذه الملاحظات لأقول: أيها الإخوة، وأيتها الأخوات، خيار الاستشهاد عند عمار، ومن سبقه، ومن سيأتي بعده، هو خيار المعرفة، وهم يعرفون ربهم، وحقيقة الدنيا، وحقيقة الآخرة، ويعرفون العدو فلا يخطئونه. هؤلاء مسلحون

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديگران) ٢٢٣

بالمعرفة العقائدية والإيمانية والسياسية التي هي حجة على الناس جميعاً" (جمعية إحياء التراث المقام، ٢٠٠٠/١/٦).

يتابع السيد خطابه في هذا السياق ذاته، فيستعرض الوقائع التي تحيط بالعملية الاستشهادية التي نفذها عمّار حمود، من خلال سلوك العدو وتعاطيه مع هذا النوع من العمليات؛ فالعدو، دائماً، يخفي أعداد قتلاه، أو ينفي حصول هذه العمليات ضمن خطة إعلامية محكمة "الإسرائيليون يومها بالرغم إنو هذا الانفجار رهيب حصل بعملية الشهيد صلاح، الإسرائيلي حكو عن جريحين... لنكون واقعيين يعني وموضوعيين حتى مع عدونا، يعني أن "بارك" طالع على المفاوضات بواشنطن ما يقدر يتحمل يطلع على الناس ويقول أنا عندي سبعة قتلى بينهم ضابط" (جمعية إحياء التراث المقام، ٢٠٠٠/١/٦) فيربط السيد بين الوقائع وبين حدوث العملية الاستشهادية، وذهاب رئيس وزراء الكيان الصهيوني إلى أمريكا للتفاوض لتحصيل المال والسلام وثمان إعلانة عن النية بالانسحاب من لبنان في تموز من سنة ٢٠٠٠ م، واعتراف بارك بالقتلى يضعف من موقعه التفاوضي، هذا يعني أن السيد نصر الله يتابع الأحداث في لبنان والمنطقة، ويقرأ بعين العلم واليقين، ويدرك تأثير أي عمل تقوم به المقاومة في المعادلة الدولية والإقليمية.

يجمع السيد في استقراءه الواقع المعلومات، ويحللها منطقياً وحجاجياً، ليصل إلى النتائج؛ هو في قراءته للواقع يطلق من منطلقات ومقاربات مختلفة ومتعددة، وي طرح بدائل؛ ونحن نحاول فك شيفرات هذا الخطاب للتعرف على ما وراءه من افتراضات، أو ميول فكرية، أو مفاهيم يريد ترسيخها، يقول السيد نصر الله: "يا إخوان سلاح الكاتيوشا لما منجي منحلطوا الضوابط تبعنا، الإسرائيلي بصير بيعرف أيما منقصف، وأيمتى ما منقصف، ما بدو يجرننا مثلاً بيوم من الأيام، زابطة معو سياسياً، أميتاً جاهز بدو يجرننا لمعركة يقدر يجرننا.... ولكن لا الصديق ولا العدو بيعرف متى تستخدم المقاومة الإسلامية الكاتيوشا، ومتى لا تستخدمه، وهادا اللي ضيعوا طيب بالحادثة الأخيرة بالزيت شو اللي صار؟ هم هددوا أزعدها وأزبدوا وطلعوا قصفوا هاي المحطات بنص الليل، بعد القصف مجموعة من الإخوان المعنيين بالقرار اجتمعوا عملوا تقرير موقف، طلع معهم أنو ما فيه مصلحة نضرب كاتيوشا، خرينا تنظر للنهار تنظر لباكرا... خلوا الخيار مفتوح بإيدنا" (سليم، ٢٠٠٦ م: ٧٣-٤)، فانطلق من الوقائع الفعلية على أرض الواقع، استقرأها ثم أعطى الحجة من الفعل وعدم الفعل، مبيناً أهمية الكاتيوشا وكيفية استخدامه، ليصل إلى النتيجة التي مفادها أن السرية في هذا الموضوع تحقق الهدف وترتكب الصهاينة.

٢.١.٣ استقراء السيد نصر الله قضايا المنطقة وتحليلها

كان عرفات رئيس السلطة الفلسطينية يجري مفاوضات مع رئيس وزراء العدو بارك، حيث يريد أن يعطي الإسرائيلي لعرفات ٥% في أرض فلسطين، وهي منطقة خالية من السكان والماء؛ يقول السيد: "عرفات قد يش صرلوا ييشد ويناقش يهودي الخمسة بالمية البدو يعطوا باهن... رجع، أمس شو عملوا

جماعة عرفات، القرارات التي مضى عليها أول يوم بارك رجعوا وافقوا عليها بلا قيد وبلا شرط هيئك .. لأنهم باعوا الانتفاضة، لأنهم تخلوا عن سلاح المقاومة .. هذه هي صورة عن نتيجة المفاوضات، نحن في لبنان معنيون، وفي سورية .. معنيون أن نحافظ على تماسكنا وقوتنا في هذه المرحلة الدقيقة الحساسة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٦/١).

يستقرئ السيد نصر الله واقع المنطقة، ويرى أنه من لوازم المرحلة، الصمود، وعدم التخلي عن سلاح المقاومة، والتماسك لتمرير هذا المنعطف الأخير؛ وفي هذا الكلام إشارة واضحة ودعوة صريحة إلى شعوب المنطقة إلى التنبه، وإلى ما يحاك للفلسطين؛ وتالياً للمنطقة ككل، حيث يُعمل على إنهاء القضية الفلسطينية والصراع مع الصهاينة من خلال إيهام الشعوب بأن العدو قد أعطى الفلسطينيين حقوقهم.

يرى السيد نصر الله أن العدو الصهيوني والأمريكي، يحاولان تضخيم أي عمل يحصل، ويتهمون المقاومة بأنها تقصف مواقع الصهاينة من داخل القرى من دون أي دليل على ذلك؛ ويؤكد أن كل ما يقال في هذا الموضوع هو كذب؛ والعدو لا يستطيع أن يثبت أن العمليات التي حصلت على موقع بلاط، وقتل عقل هاشم العميل، وعملية العزبة؛ هذه العمليات حصلت واقعاً، ولم يُثبت أحد أن المقاومة انطلقت من داخل القرى؛ وهدف الصهاينة والأمريكان من هذه الأكاذيب إعطاء العدو الإسرائيلي مبرراً لخرق تفاهم نيسان، "خليه يحيي يقلّي أي قرية أطلق منها النار على موقع بلاط الحدودي؟.... لأن أهل القرى هم أهلها... أقول للبنانيين جميعاً: أنا يائس من الأمريكيين... لكن يهمني يعرف اللبنانيون جميعاً، وكل أصدقاء وأحباء هذه المقاومة، أن المقاومة لا تطلق النار من القرى والبلدات" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٢/١٥).

يهدف خطاب السيد إلى بلورة قضية المقاومة، ولتثبيت المفاهيم التي قامت من أجلها، ومعالجة كل المستجدات للوصول إلى إقناع جمهور المقاومة بصوابية الخط، وارتباطه بالمقدس الديني القرآني المحمّدي الحسيني؛ فالسيد يستنطق المشاهد التي مرّت منذ أكثر من ألف سنة، ويسرد واقعة كربلاء ليقول: إن ثورة الإمام الحسين لم تكن بغية رفض الظلم، أو حرباً من أجل السلطة، إنما كانت من أجل بقاء الدين؛ وهذه المقاومة تواجه العدو الصهيوني، ليس لأسباب اجتماعية أو سياسية أو أمنية، لأن هذا العدو يشكّل تهديداً لكل مفاهيم وقيم هذه الأمة، "اليوم هلاً منتقل لهون بسرعة، أنا بقلكم مرّة منحكي بمشاكل سياسية... ظلم اجتماعي، فقدان عدالة اجتماعية... مرة ثانية منحكي عن نظام، أو عن كيان مش بس ظالم، مش بس طاغي، عم نحكي عن كيان يشكّل وجوده وقيامه تهديد لكل قيم ومفاهيم وتاريخ وحاضر ومستقبل هذه الأمة... وبالتالي مواجهتها بتجني أولوية بالدرجة الأولى.... يعني اليوم واقعاً القصة مش قصّة أرض أو ماي، مش بس قصّة أرض وماي؛ هذا الكيان إذا سمحت له الأمة... بالبقاء والقيام والاستمرار، واعترفت به، فهو كيان سرطاني، سيكبر ويمتد ليسيّط على كل شيء في هذه المنطقة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٤/١٣)، فإذا انشغلت الأمة بالتفاصيل الصغيرة سيأتي يوم يصبح فيه كل شيء للعدو، وهو الأمر النهائي، وهو صاحب القرار في هذه المنطقة؛ وما

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديكران) ٢٢٥

حصل في لبنان من انتصارات هو عمل كبير من منظور الصراع العربي الإسرائيلي، هو هزيمة الصهاينة على أرض لبنان بفعل المقاومة، وسينعكس ذلك على الأمة، "ما حدا يعتبر إنو اللي صار بلبنان هو شيء زغير وبسيط وهين، أبداً... الصهاينة هُزموا في لبنان، عنجد انهزموا هني، بتلاقي بالتلفزيونات الإسرائيلية... والعالم كلو عم يقول: إسرائيل هُزمت في لبنان" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٤/١٣).

الإنسان الذي يواجه أمور الحياة وقضاياها لا بد له من موقف في نظره إلى العالم وأشياؤه. لقد كانت فتاعات السيد راسخة من الطلقة الأولى بحتمية النصر، وأنه ممكن من خلال استقراء التاريخ والواقع، أن نصل إلى هزيمة العدو الإسرائيلي؛ وهذا ما رأته الأمة بأمة العين؛ فالصهاينة بدأوا بالانسحاب من جنوب لبنان وبقاعه الغربي؛ أولاً من جزين، ثم من العديد من المواقع في البقاع الغربي، وأصبح النصر النهائي قاب قوسين أو أدنى. ويقيم السيد توليفة بين صورة كربلاء وما تحقق من نصر، وبين النصر الذي تحقّقه المقاومة، ووجه الشبه بين الاثنين هو حفظ الدين، بالإضافة إلى الدفاع عن الأرض والعرض.

يستقطب السيد نصر الله بتعابير البسيطة جمهور المقاومة؛ هذا الجمهور الذي أصبح مقتنعاً تماماً بأن خطاب السيد يقوم على معرفة حقيقية بالواقع، ويستطيع أن يظهر هذه الوقائع بقالب مسبوك متقن محبب للجمهور من دون أن يكون خطاباً متوهماً، أو غير مبني على حقائق ومعلومات، كما كان يفعل الحكام العرب لعشرات السنين؛ فالسيد نصر الله له وهج خاص في قراءة الساحة اللبنانية والإقليمية، ويقول محمد باقر شري: "تقول إنه، وإن كان الجميع يستمدون إشعاع كلامهم من القضية، لكن لبعض القيادات إشعاعها الخاص والطبيعي، وهؤلاء الذين قال عنهم القرآن الكريم: "نورهم يسعى بين أيديهم" (شري، ٢٠٠٠/٤/٩).

لقد هزّ خطاب السيد في ليالي عاشوراء ضمائر الناس ومشاعرهم وعقولهم، على ضوء وقائع محسوبة النتائج والأبعاد؛ خطابه ليس مجرد اشتعال عاطفي، إنما بأسلوب موضوعي، وبمنتهى الجرأة والوضوح؛ هو خطاب نموذجي، وقدوة في العمل السياسي والنضالي والرسالي. لقد ذاب السيد في القضية الأساسية، ولم يغرق في وحول السياسة اللبنانية، بل كان مترفعاً عن كل الصغائر، والعمل حتى تحرير كامل الأراضي اللبنانية من الإسرائيلي الذي يخرج للمرة الأولى من أرض عربية دون قيد أو شرط، يخرج ذليلاً؛ وهذا ما تصوّره محطات التلفزة اللبنانية والعالمية التي تُظهر التخبط الذي وقع فيه جيش العدو؛ والحقيقة الواضحة أن هذا الانسحاب هو نتيجة عمل المقاومة، وليس القرار ٤٢٥ "من ٥٠ سنة في تاريخ الصراع العربي الإسرائيلي؛ هذه المرة الأولى التي يخرج فيها الإسرائيلي من أرض احتلها بالكامل من دون أثمان أو جوائز مهزوماً ذليلاً" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٤/١٣)؛ هذا الانتصار كان سبب استمرار العمل المقاوم منذ العام ١٩٨٢، وتقديم التضحيات الجسام من قبل شباب لبنان المقاوم.

يؤكد السيد نصر الله دائماً الالتزام بقضية فلسطين، فهي محور الصراع؛ والمقاومة أصبحت واقعاً ملموساً، والنصر يتجسّد أمام العين؛ فإذا قاوم الشعب الفلسطيني، فإن فلسطين كل فلسطين ستعود إلى

أهلها؛ فيذكر السيد نصر الله أن: "هذا النصر تقدّمه لشعبنا المظلوم في فلسطين المحتلة ولشعوب أمتنا العربية والإسلامية؛ ومن هنا من بنت جيل المحرّرة أخطب شعب فلسطين المظلوم، المعذب، المضطهد: يا شعبنا في فلسطين مصيرك بيدك، أرضك تستطيع أن تستعيدّها بإرادتك" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٤/١٣)؛ هو إيعاز لشعب فلسطين وللأمة جميعاً على مقاومة الاحتلال العسكري ومقاومة التطبيع، "هذا نموذج اللبناني الراقى تقدّمه لشعبنا في فلسطين" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٥/٢٦). لا يستطيع أحد في العالم أن ينكر أن الانتصار في لبنان أتى على أيدي المقاومين، وهذا الانتصار سيغيّر المعادلة التي طالما آمن بها السيد والمقاومة، فيقول السيد نصر الله: "هذا الانتصار يؤسّس لحقبة تاريخية جديدة، وليقبلوا الباب على حقبة تاريخية ماضية... إنني اليوم باسم كل الشهداء في لبنان، باسم كل المظلومين في لبنان، أطلب الحكومات العربية بالحدّ الأدنى، أن توقف التطبيع مع إسرائيل" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٥/٢٦)، نعم لقد ولّى زمن الهزائم، وجاء زمن الانتصار؛ فالدول والشعوب العربية إذا أوقفت كل أشكال التطبيع مع الصهاينة، ووقفت إلى جانب المقاومة والشعب الفلسطيني، فإن "إسرائيل العظمى" هذه، ستهزم، وأكبر دليل وجود السيد نصر الله والآلاف على حدود فلسطين، وفي بنت جيل التي كانت محتلة سنوات طويلة، "أيها اللبنانيون، نحن في جوار عدوّ متآمر، طبعه العدوان... ولذلك يجب أن نبقى جميعاً في جهوزية دائمة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٠/٥/٢٦)، ففي خضمّ الانتصار لا ينسى السيد نصر الله أن يدعو إلى المحافظة على الإنجاز الذي تحقّق، فيدعو في خاتمة الخطاب إلى حماية المقاومة، وتحصين الجبهة الداخلية، ليبقى لبنان عتياً على العواصف والأعاصير، شامخاً منتصراً وقوياً.

٢.٣ القياس في خطاب السيد نصر الله

نركز في القياس في خطاب السيد نصر الله على القياس على معنى ديني وسياسي:

١.٢.٣ قياس على معنى ديني في خطاب السيد نصر الله

يتحدث السيد عن الحصار الذي تعرض له الإمام الحسين (ع) في كربلاء، "عندما وقعت في قلب الحصار، ومن حولك ثلاثون ألفاً، وأنت في سبعين رجلاً، وقلت كلمتك التي تبقى مدرسة للبشرية والأجيال: "ألا إنّ الدّعي ابن الدّعي قد ركز بين اثنتين: بين السّلة والدّلة، وهيهات منّا الدّلة، يأبى الله لنا ذلك ورسوله والمؤمنون، وأنوف حمية، ونفوس أبيّة، من أن نؤثر طاعة اللّئام على مصارع الكرام" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠١/٩/٢٧).

ينفي السيد نصر الله صفة الدّل عن هذه الأمة، ويقيس على الماضي، ليخرج بمعادلة مفادها: أن الحسين هو رمز للعزة والكرامة، لأنّه قاوم الظلم؛ والمقاومة قاومت الظلم من خلال مواجهتها للعدو

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديكران) ٢٢٧

الصهيوني، وتقديمها الشهداء والجرحى والتضحيات؛ إذًا فالمقاومة هي رمز للعزة والكرامة والانتصار، وإن هذه المقاومة تمشي على خطى النهج المحمدي الحسيني الأصيل الذي يأبى الذل، ويستشهد في سبيل الحق مهما كانت التضحيات، ولو اجتمع العالم كله - كما قال السيد نصر الله في العديد من الخطب - هذه المعادلات المنطقية القياسية يتبين بعضها في خطابات السيد نصر الله، ودلالة هذا الاستخدام في تظهير صورة المقاومة، وعلاقتها بالمروروث الديني الذي يطغى على كل حركية الفعل الخطابي الذي يؤديه السيد نصر الله، للوصول إلى إظهار الأهداف الحقيقية للمقاومة، وارتباطها بالماضي، واستشرافها للمستقبل.

ثمّة نوعان من الرسالة اللغوية، يهدف أحدهما إلى أن يكون معلومات خالصة، ويقع تحت هذا النوع كل معلومة أو خبر موضوعي، بدءًا من الإخبار بحدث غير ذي أهمية كبيرة، وانتهاءً بأشد النظريات أو القوانين العلمية تعقيدًا، ويكون الفهم في هذا النوع هو المحطة النهائية للرسالة؛ أما النوع الثاني فيهدف إلى إقناع المتلقّي بمضمون الرسالة، وذلك لأن الهدف هو تجاوز الفهم إلى إقناع المستقبل، وقد يترتب عن هذا الإقناع أن يعتقد المستقبل بصدق الرسالة، وتحويل هذه الرسالة إلى أفعال، إمّا بفعل الحدث أو بتركه.

لقد كان النصر صنعًا إلهيًا، ولكن لتحقيق النصر لا بدّ من معادلة منطقية تقوم على مقدمة كبرى، وهي أن الله يمنح نصره للمجاهدين العابدين، المضحّين، الصادقين والمخلصين، ويعتقد السيد أن: "الانتصار صنع إلهي، لكن الشهداء والمقاومة وشعب المقاومة حققوا شرط الانتصار، لأن الله سبحانه وتعالى في ما سنّه من سنن، ووضع من قوانين حاكمة في الطبيعة والمجتمع والتاريخ وحياة الإنسان، لم يعد أحدًا أن يعطيه نصرًا بالمجان، وبلا مقابل، وإنما دائمًا وأبدًا، منذ بدء الخليقة إلى قيام الساعة، كان النصر الإلهي أمرًا مشروطًا بالجهد، ومشروطًا بالصبر، بالتضحية، بالصدق، بالإخلاص" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠١/٢/١٦). أمّا المقدمة الصغرى فهي أن المجاهدين حققوا شروط النصر، فيضيف: "نعم المجاهدون المضحون الصابرون المحتسبون الصادقون الثابتون في ساحات المواجهة الذين لا ترعبهم كل دبابات وأساطيل الجو والبحر والبر، وألثك موعودون بالنصر، والله يحقق وعده لمن يحقق شرطه" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠١/٢/١٦)، ليصل إلى النتيجة، وهي أن الله منح نصره للمقاومة، لأنها حققت الشرط الذي اشترطه الله على الناس، "هذه هي الشروط التي أدت إلى هذه النتيجة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠١/٢/١٦)، وهي تحقيق النصر على العدو الصهيوني بإرادة ومشيئة الخالق، وبذلك تكون المعادلة على الشكل الآتي:

م١ = الله يمنح النصر للمجاهدين...

م٢ = حزب الله جاهد وقاوم وضحّى وصبر...

نتيجة = نصر حزب الله من عند الله.

معادلة منطقية قائمة على المقدمة الكبرى، تظهر في قول السيد: "يعني الله لا يعطي النصر لمن لا يليق به النصر" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠١/٢/١٦)، فمن كان عزيزًا لائقًا قويًا في نفسه، يحصل على

النصر؛ وهذا ما تحقق بالمقاومة؛ فصبرت، وثابرت، حتى حققت النصر الإلهي، "وهذا ما كانت عليه المقاومة وشعبنا وأهلنا في لبنان؛ هؤلاء الناس الذين تحمّلوا وصبروا وثبتوا... هؤلاء الذين لم تسقطهم مجازر صبرا وشاتيلا، ولا مجازر قانا وسحمر... هؤلاء أثبتوا أنهم لا تقون" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠١١/٢/١٦)، وهذه هي المقدمة الصغرى، والنتيجة أن الله أعطى نصره لمن يليق به، وكانت المقاومة لاثقة، فحصلت على النصر؛ إذاً المعادلة تكون كالتالي:

١م = الله يمنح النصر لمن يكون لائقاً بالنصر.

٢م = حزب الله كان لائقاً بالنصر.

نتيجة = الله أعطاه النصر.

لقد توكلوا على الله، وتواضعوا، ووكّلوا أمرهم إلى الله، وقدّموا خيرة أبنائهم، وتحمّلوا كثيراً، فحققوا شرط الانتصار، وكانوا جديرين بهذا النصر الذي تخطى لبنان إلى كل مظلوم في العالم، وأنتج مفاهيم جديدة، وأرجع الثقة للأمة برّها وبفلسفتها وقدراتها؛ وإن من أهم آثارها انطلاقة الانتفاضة في فلسطين التي تحمل الروح والعزم والإرادة نفسها في مقاومة المحتل.

٢.٢.٣ قياس على معنى سياسي في خطاب السيد نصر الله

انتصر لبنان في ٢٥ أيار من العام ٢٠٠٠م على الصهاينة من دون ترتيبات أمنية، أو اتفاقات أو أثمان، بل انتصر بدماء شهدائه، ووقوف سورية وإيران إلى جانبه؛ أمّا ما سمّي بالانتصارات العربية في الماضي، فكانت لمصلحة العدو، وهذا ما أظهره السيد نصر الله في قوله: "لم يتمكن العدو من أن يحصل على ثمن لخروجه وانسحابه حتى هذه اللحظة، للأسف حتى بعض الانتصارات العربية التي حصلت في السابق، ولا أريد أن أدخل في هذا البلد أو ذاك البلد؛ حتى هذه الانتصارات لم تكن انتصاراً بالمطلق، وإثماً قدّم في إزائها التزامات سياسية كبرى، كانت على المستوى الاستراتيجي لمصلحة العدو، وليست لمصلحة الأمة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٥/٢٩). السيد يقيس نصر المقاومة على نصر العرب، ليخرج بنتيجة أنّ ما سمي نصر العرب ليس صحيحاً: مقدمة كاذبة... نتيجة غير صحيحة. معادلة منطقية مسلم بها: كلّ عمل لا يحقق مصلحة الأمة هو ليس انتصاراً على المستوى الاستراتيجي؛ والعرب حققوا انتصارات كانت نتائجها ترتيبات تصب في مصلحة العدو؛ وتالياً، فهذه الانتصارات غير مطلقة. أمّا المقاومة، وهذا ما أراد السيد نصر الله أن يظهره، فانتصرت دون أي ترتيبات أمنية، أو أن تتحوّل المقاومة إلى حارس لحدود فلسطين المحتلة؛ لقد كان انتصاراً واضحاً، وانسحاباً ذليلاً واضحاً للعدو من لبنان.

فالمسلم به لدى الشعوب والدول أنّ الانتصار لا يكون لمصلحة الأعداء، بل لمصلحة الشعوب المنتصرة؛ ولعلّ السيد نصر الله أراد هنا من خلال هذه المسلمة أن يقول: إن الدول العربية لم تحقق أي

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديكران) ٢٢٩

إنجاز حقيقي في صراعها مع العدو الصهيوني، بخلاف المقاومة التي أجبرت الإسرائيلي على الانسحاب من لبنان، حتى قبل الموعد الذي حدّده هذا العدو؛ وبفعل ضربات المقاومة منذ العام ١٩٨٢؛ وإنّ الحدود مع فلسطين لن تكون آمنة، حيث إنّ المستوطنات في شمال فلسطين لا تزال خالية من السكان مقابل بلدات الجنوب التي تمتلئ بسكانها. هذا الانتصار له شروط، وهو فعل يرتبط بالخالق، فلا أحد يستطيع أن يدّعي أنه حقق النصر.

وفي ما يخصّ الانتفاضة في فلسطين، يؤكّد السيد نصر الله ترابط المواقف بين لبنان وفلسطين، وتشابه العدو؛ فالسيد نصر الله يُنشئ علاقة قياسية بين الواقع الفلسطيني الحالي، وبين ما حصل مع لبنان في الماضي؛ لقد حاول العدو عند فشله في إلحاق الهزيمة بالمقاومة، أن يحاول من خلال جهات متعدّدة، أن يحقق مكاسب أمنية، أوّلها: عندما طرح قضية جزّين أوّلًا، ثم ثانيًا: ترتيبات أمنية، ولكنه فشل، يقول السيد نصر الله: "لماذا يقعون هنا في معرض القتل والمواجهة والتهديد، لذلك فشل السياسات الأمنية سوف توصل حكومة العدو إلى النتيجة التالية، هم سيأتون إليكم، أيها الفلسطينيون، ويقولون لكم كما قالوا للبنانيين من قبل: نريد أن نخرج من أرضكم..." (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٢/١٦)، ولترسيخ فكرة التعاطف مع الانتفاضة الفلسطينية، يحيل السيد نصر الله عدة قياسات تعود إلى الواقع اللبناني الذي مرّت به المقاومة، ويشدّد على الدور الذي يمكن أن تؤديه وسائل الإعلام حاليًا من خلال التعاطف مع هذه الانتفاضة، لا كما حصل سابقًا، عندما كانت المقاومة تقدّم الشهداء والتضحيات، فيما كان الإعلام العربي مشغولًا ببرامج الرقص والغناء؛ فالمطلوب من الشعوب العربية، في رأي السيد: "التواصل الروحي والمعنوي مع الشعب الفلسطيني... هذه وسائل الإعلام، يعني معليشي، يا خي، نحن بالسنين الماضية، لما كنا كل يوم نقدم شهداء، وتنقص الضيع، ونلاقي وسائل الإعلام العربية كلا مقضيتنا رقص وطرب... كنا نشعر بالإهانة، شوية تعاطف في وسائل الإعلام، شوية احترام لمشاعر هؤلاء المضحجين في داخل فلسطين المحتلة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٢/١٦)، ولكن التهويل على الانتفاضة لن ينفع؛ لأنه لم ينفع في السابق، حيث اتخذ العالم مجتمعيًا في العام ١٩٩٦ قرارًا بالقضاء على المقاومة في لبنان، ولكنهم فشلوا وسيفشلون في فلسطين، "تعالوا لنواجه كل هذا التهويل والترهيب، بما فعلنا بعد قمة شرم الشيخ المشؤومة التي أخذت قرارًا غيبيًا بإبادة حركات المقاومة في المنطقة بعد وصفها بالإرهاب، تعالوا لنستعيد المفهوم والآية والشعار: (الذِينَ قَالَ لَهُم النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ) (آل عمران، ١٧٣) (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٢/١٦).

يوظّف السيد نصر الله عملية القياس بين الحاضر والماضي، ويسترجع ذكريات المواجهة بين المقاومة الإسلامية والعدو الصهيوني؛ هو يستلهم من الماضي ليؤسس للحاضر والمستقبل، لا أن يملأ الفراغ في خطابه، بل ليؤكد محورية فلسطين في مفاهيم المقاومة الإسلامية وقيمها؛ هي رسالة للشعوب العربية لاستنهاضها، وتعزيز إيجابي مباشر لشعب فلسطين؛ هي صورة خارجية توافق الصورة الداخلية للمقاومة

الإسلامية، كما أنّ هذا الخطاب يحمل دلالات عقائدية وسياسية، ويُظهر ثبات الموقف في اتجاه القضايا الأساسية التي تهتمُّ العالم العربي والإسلامي.

٣.٣ الاستدلال التمثيلي في خطاب السيد نصر الله

عندما ندرس خطابات السيد نصر الله نجد الاستدلال التمثيلي للواقع السياسي في لبنان والمنطقة وللواقع العلمي:

١.٣.٣ الاستدلال التمثيلي للواقع السياسي في لبنان والمنطقة

يستخدم السيد نصر الله في خطابه أسلوب الاستدلال التمثيلي، حيث يقيم في كثير من خطابه ماثلة بين حالتين، يصل بينهما للوصول الى نتيجة؛ ففي ذكرى رحيل الامام الخميني، مفجر الثورة الإسلامية في إيران، يرى السيد نصر الله ان أوجه التشابه كثيرة وواضحة بين المصاعب التي واجهت الثورة، وتلك التي مرت بها المقاومة في لبنان عند انطلاقها، فيقول: "منذ بداية الستينات واجه الإمام حملة تشكيك واسعة في هدف الانتفاضة الشعبية، وهذا التشكيك لم يقتصر على الشاه او على دوائر الاستكبار في العالم، بل شارك فيه بعض الأصدقاء من البسطاء والطيبين الذين لا يدركون ابعاد المسائل، شككوا في واقعية الهدف، أيها العجوز هل تستطيع، وأنت لا تملك سلاحاً أن تطرد النظام الشاهنشاهي المتجذر في المؤسسات والحكم وفي الأمن، وفي السلطة...؟ هذا هدف غير واقعي، هذا جنون... " (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٦/٤).

ولكن الثورة انتصرت على أمريكا وإسرائيل والنظام الشاهنشاهي؛ وفي لبنان هذا ما حصل فعلاً حيث كانت الاتهامات نفسها، والتشكيك بجدوى المقاومة نفسه، فيرد قوله: "وهذا ما عانته المقاومة في لبنان سنة ١٩٨٢، عندما ارتفع الهدف الذي يقول: نريد طرد إسرائيل من ارضنا بلا قيد وبلا شرط بلا ضمانات، بلا مكافآت وجوائز؛ وكان كثيرون يقولون: هذا هدف غير واقعي، هذا خيال، هذا جنون، هذا سراب؛ وبالفعل كان العدو هو الذي يتراجع ويتراجع، والمقاومة تتقدم وتتقدم وتحقق هذا الهدف" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٦/٤).

يعد التماثل أحد أنواع الاستدلال، ولكن ارسطو يرى ان هذا النوع من الاستدلال لا يرقى الى مستوى البرهان اليقيني، ولكن السيد نصر الله من خلال البرهان يسلط الضوء على وقائع حقيقية عاشها الناس، وتفاعلو معها؛ فتورة الامام الخميني ضجت بها الدنيا، ورأوا ان زلزالاً حصل في منطقة الشرق الأوسط ستكون له تداعياته على المنطقة والعالم وهذا ما حصل.

إذاً، المشككون في إيران ولبنان والمنطقة هم أنفسهم، حتى فيما يخص القضية الفلسطينية، قال السيد نصر الله: "ونفس هذا الكلام هو الذي يقال اليوم للانتفاضة في فلسطين، يُقال لها نفس الشيء، انك

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديكران) ٢٣١

تحلمين، أو أنتم أيها الشهداء الفلسطينيون، أيها الشعب الفلسطيني المنتفض، هدفك غير واقعي، هل يمكن أن تطرد إسرائيل من أرض ٤٦٧؟ لا يمكنك أن تفعل ذلك، إسرائيل قوية أمريكا مع إسرائيل، العالم كله الى جانب إسرائيل" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٦/٤)، فهناك مثلث من المقارنة والمماثلة بين بلدان ثلاثة: "يذهب موسى لوحده، وليس معه في الدنيا الا اخوه وعصاه، ليواجه فرعون الذي كان ظالماً، مستبداً، مهيمنا على مصر والحوار، وانتصر موسى في نهاية المطاف" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٦/٤)؛ (قياس)، هناك تطابق بين الأمثلة الثلاثة، حيث العدو المشترك، ومن حيث النتائج على الأرض؛ فالسيد نصر الله أقام المماثلة بين ثلاثة أحداث منفصلة قد لا يتنبه لها كثيرون، وقد توصل الى مفهوم مشترك، هو أن مقاومة الظلم والاستكبار، مهما كانت العوامل المعاكسة، فإن النتيجة هي الانتصار.

يعطي السيد حسن نصر الله الأمثلة التي عرفتها الأمة وتفاعلت معها، ومنها ثورة الإمام الخميني، هذا الإمام الذي تعرّض لسياسة التسوية وأنصاف الحلول، كأن يبقى الشاه ملكاً في إيران ويحكم الإمام الخميني، ولكن الإمام رفض بقاء اتباع أمريكا وإسرائيل، فقال السيد نصر الله: "واجه الإمام سياسة التسوية في السنوات الأخيرة... جاؤوا اليه في باريس، بعد ان أيقنوا ان النظام يتداعى وعرضوا أنصاف حلول، وهذا غالباً ما يحصل مع الحركات الجهادية... من تلك التسويات إنو انت بترجع على إيران، ولي بدك ياه بتعملو، وتقيم النظام الذي تريد... بيعملوا استفتاء بس حكي محمد رضا بلهوي الشاه حكي شو؟ ملك مثل الملكة اليزابيث لا يتدخل في الشؤون السياسية والإدارية... الإمام رفض ذلك" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٦/٤)، وهذا ما حصل في لبنان بعد انتصار الثورة بسنوات قليلة، "فعندما رأى العالم جدوى المقاومة من ال ٨٣ عرض على لبنان ان تسحب إسرائيل في إطار اتفاقية سلام، وبعد ٨٥، ولكن كان صمود المقاومة يؤدي الى تراجع الصهاينة من اتفاقية سلام الى ترتيبات أمنية... ولكنهم في نهاية المطاف حققوا (المقاومة) الغرض الذي كان يقال عنه في البداية: إنه غير واقعي" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/٦/٤)؛ من هنا المماثلة التي قام بها السيد نصر الله تظهر شيئاً من تجليات الإمام الخميني الذي استطاع من منفاه ان يجعل الشعب الإيراني ينزل الى الشارع، ولا يهاب الموت، وكان هو رافضاً للتسويات، وصمد حتى سقوط الشاه؛ وفي لبنان صمدت المقاومة، ورفضت المساومة والتنازل، وقدمت التضحيات حتى انسحب العدو الصهيوني مهزوماً مدحوراً من دون قيد او شرط؛ فالمثاليين من جبهات مختلفة، ومتباعدة في المسافة، ولكنها تشترك في الهدف. يقدم السيد حسن نصر الله في هذه المماثلة معادلة رياضية منطقية، قوامها: مقدمة صادقة + نتائج صادقة = برهان صحيح.

تعد القواعد الاستدلالية المتوافرة في الاستدلال التمثيلي أقل أهمية من الاستقراء والقياس، ولكنها كثيرة الاستعمال، خاصة في الخطاب السياسي، وتشكل عاملاً مفيداً في ممارسة الاستدلال بفاعلية، ويرتكز هذا النوع من الاستدلال على واقعية الأمثلة، بالإضافة الى انها تظهر ثقافة الخطيب ومخزونه الثقافي، ورؤيته لحركة الأحداث السياسية والعسكرية والاجتماعية التي تحيط فيه.

من هنا يأتي خطاب السيد حسن نصر الله في الحفل الإفطاري لهيئة دعم المقاومة الإسلامية. فالمقاومة وما يتعلق بها من الدفاع عن الوطن، والاستعداد لصدّ أيّ عدوان صهيوني، وبقاء لبنان في معرض الخطر

والتهديد، ومما قال السيد حسن نصر الله "نحن بلد مهدد، وبالتالي من حقنا أن، جيش وشعب ومقاومة، كل من يتخذ قرار ان يدافع عن بلده ان يمتلك السلاح.. هذا حق طبيعي لنا، ٣٠ كيلو، ٤٠ كيلو، ٣٠٠ كيلو، ٢٥٠ كيلو، وأكثر وأقل شو ما بدك قول، لا يمكن ان يكون هذا نقاش في حقنا، نحن بلد مهدد، مهدد بالعدوان في اي لحظة في، لأي سبب لأي حجة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/١١/٢١)؛ فالمقاومة من حقها امتلاك صواريخ يصل مداها الى ٣٠٠ كلم او أكثر، لأن لبنان مهدور من قبل العدو الصهيوني؛ هذا العدو لا يحتاج الى حجة للهجوم على لبنان، ويستطيع خلق ذرائع وهمية، ومثال ذلك ما حصل في اجتياح عام ١٩٨٢، حين قدم العدو حجة غير موجودة، وقام باجتياح لبنان، فذكر السيد حسن نصر الله انه: "كلنا نتذكر انه سنة ٨٢، ع طول منقول هذا المثل: كانت الحدود اللبنانية - الفلسطينية هادئة، كان هناك وقف اطلاق نار بين منظمة التحرير وحكومة العدو، طلعت قصة، انو محاولة اغتيال السفير الإسرائيلي في لندن الذي مازال على ما يبدو الى الآن على قيد الحياة، بتلك الحجة تم العدوان على لبنان سنة ٨٢" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٢/١١/٢١)؛ لذلك مسؤولية المقاومة، كما يرى السيد حسن نصر الله ان لبنان وجيشه ومقاومته وشعبه يجب ان يبقوا على أهبة الاستعداد للتصدي لأي حرب، يمكن ان يخوضها العدو من موقع المسؤولية الإنسانية والأخلاقية والقومية والوطنية.

يلاحظ ان هناك تشابهاً بين جبهتين: لبنان، وفلسطين، ويكاد لا يخلو خطاب للسيد نصر الله من ذكر فلسطين والتجربة اللبنانية في المقاومة والجهاد، لتلازم المسارين ووحدة الهدف، فهو الدفاع عن الأمة في وجه العدو الصهيوني؛ في فلسطين ما زالت العمليات، وإن بوتيرة غير محددة، والمهم في هذه العمليات ليس عددها او زمنها، انما الأهمية في النتائج، فيؤكد السيد نصر الله: "إن الاستمرار هو الذي يعطي النتائج المطلوبة اليوم، صح ما في حكي اعلامي كثير، ولكن نتائج الانتفاضة على المجتمع الإسرائيلي والكيان الصهيوني هي هي، بل تتأكد وتكبر وتعاظم في الأمن الإسرائيلي.. مازال حتى الآن فنادق خالية سياحية مضروبة، لا يجرؤون على الخروج الى شواطئهم..." (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/١٦).

وفي لبنان مثال حي أمام اعين اللبنانيين والأمة؛ فالعمليات كانت من دون وقت محدد، وهذا ما جعل الصهاينة يعيشون الخوف والترقب، وهذا يؤدي الى نتائج في بعض الأحيان أكبر من العملية العسكرية، وأصاف قائلاً: "في تجربة لبنان، إنو يوم عملت عملية، بعد ثلاثة أيام عملية.. لكن خلال ثلاثة أيام او أسبوع اللي ما كان في عمليات، الإسرائيلي مشدودة اعصابه، الإسرائيلي مستفز، خيفان لأنو هو ما بيعرف عندك عملية ولا ما عندك عملية" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/١٦)؛ هو استنزاف نفسي، هو أخطر من الاستنزاف بالعمل العسكري... "وهذا جزء من المعركة جزء أساسي ومؤثر جداً في هذه المعركة" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/١٦).

فالمهم إذاً، هو استمرار الانتفاضة في فلسطين والمقاومة في لبنان حتى يبقى الإسرائيلي خائفاً مستنزفاً، وفي هذين المثالين يستخدم السيد حسن نصر الله لغة سهلة في شكلها وفي معانيها، ولكنها تستطيع ان

تجليات الحجج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديكران) ٢٣٣

ترسم طريقاً امام المتأمل، يجعله يقتنع بتلازم هذين الخطين، وبصوابية المنهجين، لأن، المثل الذي قدمه السيد نصر الله هنا قد دخل الى أعماق وأذهان الشعوب، فحقق الانتصار في العام ٢٠٠٠، مشيراً الى إن نتيجة الانتفاضة ستكون كما في لبنان من خلال المثل الواقعي الذي قدمه، وهو مثال سهل يسير يعطي النتيجة المطلوبة، ولا يدخل المستمع في استدلالات منطقية أكثر تعقيداً، كالقياس والاستنباط والبرهان بالبناء الجدلي، وهي طريقة في الاستدلال أكثر صعوبة، وتحتاج الى متلق من نوع معين، ولكن السيد نصر الله استعمل هذه الاستدلالات في اماكن محددة، بما تقتضيه طبيعة الخطاب والتراكيب اللفظية، التي تساهم في الغاية التي يريد السيد نصر الله إيصالها الى الجمهور أو الى العالم من منطلق رؤيته للعالم، ولطبيعة الصراع بين المنهج الحق المتمثل بالانتفاضة في فلسطين ومحور المقاومة في لبنان والمنطقة، وبين محور الظلم المتمثل بالعدو الصهيوني وأمريكا، ومن يدور في فلكهما.

٢.٣.٣ الاستدلال التمثيلي للواقع العلمي

درس السيد نصر الله الواقع العلمي لأبناء حزب الله من خلال الاستقراء، دراسة منظمة، ساعدت على فهم المستوى العلمي لهؤلاء الشباب؛ فالعلم وسيلة أساسية في المعركة العسكرية والإعلامية ضد العدو، في زمن الإعلام، وزمن التواصل العالمي؛ فهناك من يبت أفكار تمسّ بالإسلام وتعاليم الإسلام، وعلى رأس هؤلاء الولايات المتحدة الأميركية، التي تحاول إصاق تهم الإرهاب والرجعية والتخلف بالإسلام؛ فتحدث السيد نصر الله، وقال: "في معركة تملك فيها قوى الاستكبار في العالم، وعلى رأسها الولايات المتحدة الأميركية، كل عناصر الدعاية والإعلام والدراسات والجامعات...." (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/٢)، فيصوّرون الإسلام على أنه يسجن المرأة ويمنع تعليمها، ثم يقيس على الحضور المميز للمرأة في احتفال التخرج لطلاب الجامعات المؤيدين لحزب الله، "أعتقد أننا اليوم نقف أمام جمع كريم من الأخوات العزيزات، اللاتي ينتسبن وينتمين إلى الإسلام، وإلى حركة إسلامية واضحة الإيمان والالتزام والسلوك على مبادئ الإسلام" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/٢)، ليصل إلى نتيجة مفادها: أن الولايات المتحدة الأمريكية غير صادقة في هجومها على الحركات الإسلامية، وخاصة المقاومة الإسلامية في لبنان.

والعلم لا يعني أن يطغى الإنسان إذا وصل إلى مستوى علمي معين؛ فكل العلم وما في الوجود هو بيد الله (فرضية)، والدليل على ذلك انفجار المكوك الفضائي الأمريكي، وعجز إدارة الولايات المتحدة أمام إرادة الخالق؛ ويكمل السيد نصر الله بالقول: "الذي حصل بالأمس هو رسالة لكل البشرية، وخصوصاً الشعوب العربية والإسلامية... أمريكا العظيمة بأساطيلها وعلمائها وغزوها للفضاء... وفتت بالأمس من رئيسها جورج بوش، إلى كل علمائها وجابريتها وطغيانها وادعائها للألوهية في العلم، إلى كل وكالاتها العلمية، وفتت مدهوشة أمام مكوكها الفضائي، ينفجر وسط السماء وهو يهوي إلى الأرض... مسلّمة لمشينة الله سبحانه وتعالى، صاحب المشيئة الحاكمة في هذا الوجود"

(جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/٢) (قياس): فالعلم من دون إيمان بالخالق ومشيئته لا قيمة له، وهذا ما حصل مع الولايات المتحدة (نتيجة): وهذا ما يؤكد السيد نصر الله؛ فعصرنا الحالي، وما يشهده من ثورة معلوماتية، توفر كمًا هائلاً من المعلومات، وفاق معايير علمية متوقّرة، كذلك يبدو إيمان السيد نصر الله ومعتقداته تؤثر على آرائه وعملية معالجته للمعلومات؛ فاستدلال السيد نصر الله هنا يقوم على جمع معلومات، واستخدامها في الوقت المناسب؛ وتظهر قدرة السيد نصر الله على استخدام اللّغة كما استخدم الاستدلال؛ فاللّغة وسيلة لإيصال مُبتغى الخطيب؛ والسيد نصر الله معروف عنه قدرته إيصال مراده بوسائل عديدة، منها: الاستدلال التمثيلي الذي ينطلق من معلومات معروفة، فيقيم بينها علاقة تماثل، ويخرج بنتيجة منطقية تثبت صحة الفكرة الأساسيّة التي انطلق منها، وهي أهمية العلم الذي ينطلق من معرفة الخالق وقدرته ومشيئته في أشياء العالم وأحداثها. إذا التمثيل هنا هو تعقل يشتغل بمناسبة إدراك ظاهرة أو فكرة أو علاقة ما، فيطبق عليها فكرة سابقة، فهو تعقل يختبر الأمور حالة بحالة، وقياس الحالة الجديدة على حالات سابقة، وقيم جسورًا بين المجالات المتقاربة، تسمح لها بالتلاقح المتبادل.

يكثّر التماثل في خطاب السيد نصر الله، ولكننا نختار بعضها، للدلالة على هذا النوع من الاستدلال. وفي خطابه في حفل التخرج الجامعي الذي تقيمه التعبئة التربوية، أجرى السيد نصر الله تماثلاً بين الهجمة الأمريكية على المنطقة عسكرياً وثقافياً، "إيجاد تغيير جذري في هذه المنطقة يضمن للمستعمر الأمريكي السيطرة، وبقاء السيطرة على منطقتنا لعقود بل لقرون، إذا نحن أمام حرب ومواجهة تاريخية" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/٢).

ولكن هذه الهجمة تختلف عن هجمة المغول، يضيف السيد نصر الله: "المغول جاؤوا إلينا مغولاً، ورجعوا من عندنا مسلمين مؤمنين في كثير من ملوكهم وقادتهم" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/٢)، لأنهم تأثروا بالحضارة الإسلامية بكل مضامينها، "استطاعت هذه المنطقة بحضارتها وثقافتها وقيمها أن تهضم كثيراً من الغزاة، ولكن الغازي الآتي ليس مغولياً" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/١٦)، الغازي يمتلك القوة والتكنولوجيا وأسلحة الدمار الشامل؛ التماثل يكمن بين أمريكا والمغول أنّ كلاً منهم، أنه فرض سلطته على كثير من مناطق العالم، والفارق بينهما، أن أمريكا تريد أن تفرض في حربها على العراق عام ٢٠٠٣، تحت حجة أسلحة الدمار الشامل، قيمها وفكرها وثقافتها؛ أمّا المغول فقد تأثروا في السيد نصر الله الإسلام وتعاليمه، لذلك لا بدّ من مواجهة المشروع الأمريكي القادم إلى المنطقة، بالحضور في "كل ساحات المواجهة السياسية والفكرية والثقافية والأخلاقية والاجتماعية والاقتصادية" (جمعية إحياء التراث المقاوم، ٢٠٠٣/٢/١٦).

٤. النتيجة

- إنّ السيد نصر الله وظّف أسلوب أنواع الاستدلال، للوصول إلى استنتاجات منطقية، وهو يتمتع بقدرة على اكتشاف التداخل بين المواقف، والقدرة على التفكير في الاحتمالات ومتابعة التسلسلات

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسين مهدي وديگران) ٢٣٥

المنطقية، وصولاً إلى استنباط النتائج؛ فالسيد نصر الله منذ بداية الخطاب يفترض نتيجة محدّدة، ويعلن عنها بوضوح من خلال تعداده لبقايط البحث في الخطاب؛ وفي هذا العرض يسرد الوقائع المحيطة بالمتلقي، من جمهوره وعلى الساحة الإقليمية والدولية، يستشهد بهذه الوقائع، ثم يقيس الأحداث على أسس المنطق أو على أحداث الماضي، وصولاً إلى النتيجة التي يرمي إليها منذ البداية، فيشعر من يسمع الخطاب أنه شريك في صنع النتيجة المنطقية، من خلال ربط الأحداث ببعضها، والاطلاع على مجريات الأمور؛ وبهذا تظهر قدرة السيد نصر الله على إحداث تواصل ناجح مع المتلقي، من خلال تفاعل هذا الجمهور، واقتناعه بما يصل إليه السيد نصر الله من نتائج.

- يركز السيد نصر الله، دائماً في خطابه على فلسطين، القبلة والمحور، فيوصف الواقع ويحلّله، ويقيس على الأحداث السابقة، ليخرج بالموقف المطلوب من قبل الأمة؛ فالانتفاضة في فلسطين مستمرة على الرغم من التضحيات الكبيرة، وعلى الرغم من تخاذل العرب إعلامياً ومالياً ومعنوياً.

- يستقرى السيد حسن نصر الله الوقائع في لبنان والمنطقة، ويقيس عليها، من خلال ربطها بالماضي، للاعتبار من الماضي، ولفهم التاريخ الذي يساعد على تحديد الوقف الصحيح في الحاضر والمستقبل، أو من خلال المنطق الرياضي القائم على القياس، الذي يتجرأ إلى مقدمة كبرى، ومقدمة صغرى، ونتيجة؛ أما التمثيل، وهو العنصر الثالث من عناصر الاستدلال، فينتقل السيد حسن نصر الله من التمثيل بين حالتين منفصلتين، ويكشف بينهما شبهة، ليصل إلى مفهوم جديد يساعد على حلّ القضايا المطروحة.

- إنّ خطاب السيد نصر الله الذي يستخدم القياس في كثير من المحطات، هو خطاب ثائر رافض ومرتد على الظلم والخنوع، يصبو إلى الكرامة والعزة والشموخ والحق، مرفودة ببلاغة العبارة وبساطتها، وسلامة المنطق، وجمالية التركيب، فتدخل الطمأنينة إلى الشعب الفلسطيني، وشعوب الأمة، وتقلق الأعداء، وتقيء على المقدسات لتحريرها، وتحويل المأزق إلى فرحة، بالخلاص من الاحتلال الصهيوني.

- ورد القياس المنطقي القائم على مقدمة كبرى وأخرى صغرى ونتيجة كثيراً في كلام السيد نصر الله، وأكثر منه قياس الحاضر على الماضي، فيدعو إلى أخذ العبر من الماضي، للتوحد في الحاضر والمستقبل خلف مشروع تحرير الأرض والإنسان في فلسطين ولبنان والمنطقة؛ وهو خطاب يحمل بذاته عناصر الثبات في المواقف، ويعمل على تثبيت الأصول والمنطلقات، ورفع شعور الانتماء الروحي والتراثي والاجتماعي، والتأكيد على أنّ ما يقوم به الشعب الفلسطيني، كما المقاومة في لبنان، هو فعل إرادة ووعي بطبيعة الصراع، وبالفضية الأساسية المتمثلة بفلسطين، وطبيعة الصراع العربي الإسرائيلي.

المصادر

الكتب

القرآن الكريم

جمعية إحياء التراث المقاوم، (٢٠٠٨ م)، مجموعة خطب السيد حسن نصر الله لبنان، تحويطة الغدير، علم وخبر ١٢٣٤.

العربي، فرحان بدرى، (٢٠٠٣ م)، الأسلوبية في النقد العربي الحديث، بيروت، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط ١.

خير بك، مها، (٢٠١٣ م)، مناهج تدريس النحو العربي في الجامعات، لبنان، المؤسسة الحديثة للكتاب، ط ١.

دايك، فان، (٢٠١٤ م)، الخطاب والسلطة، تح: غيداء العلي، القاهرة، المركز القومي للترجمة.

دي سوسير، فرديناند، (١٩٨٥ م)، دورس في الألسنية العامة، ترجمة: صالح القرمادي وآخرين، تونس، الدار العربية للكتاب.

الرازي، محمد بن أبي بكر، (١٩٨٦ م)، مختار الصحاح، لبنان، مكتبة لبنان.

سايبير، إدوارد والآخرون، (١٩٩٣ م)، اللغة والادب في الخطاب الأدبي (مقالات لغوية في الأدب)، ترجمة سعيد الغانمي، بيروت، المركز الثقافي العربي.

سيّد أحمد، رفعت، (٢٠٠٧ م)، حسن نصر الله الوعد الصادق، بيروت، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع.

سليم، الياس، (٢٠٠٦ م)، موسوعة المقاومة اللبنانية، حزب الله بقيادة سماحة السيد حسن نصر الله، بيروت، المركز الثقافي اللبناني، ط ١.

الصدر، محمد باقر، (١٩٧٢ م)، الأسس المنطقية للاستقراء، بيروت، دار الفكر.

صليبا، جميل، (١٩٨٣ م)، المعجم الفلسفي، مجمع اللغة العربية، مصر، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية.

طنوس، جان نعوم، (٢٠١٤ م)، تحليل الخطاب، دار المنهل اللبناني، بيروت، ط ١.

عبد اللطيف، محمد، (١٩٨٥ م)، رسالة قياس الأصوليين بين المثبتين والنافين، مصر، مؤسسة الثقافة الجامعية.

العتار، جعفر، (٢٠٠٧ م)، الحرب الأسطورة، بيروت، دار الشروق للطباعة والنشر.

عيسى، حنان وغانم العبيدي، (١٩٨٣ م)، أساسيات البحث العلمي، الرياض، دار العلوم للرياضة والنشر.

الفيروزآبادي، محمد بن يعقوب، (٢٠٠٥ م)، القاموس المحيط، ط ٨، بيروت، مؤسسة الرسالة.

القيومي المقرئ، أحمد بن محمد، (٢٠١٦ م)، المصباح المنير، تحقيق: عبد العظيم الشناوي، القاهرة، دار المعارف، ط ٢.

ماجد، أحمد، (٢٠١٧ م)، الخطاب وتحولات عند السيد حسن نصر الله، لبنان، دار المعارف الحكيمية.

محجوب، مصباح، (٢٠٠٨ م)، زمن نصر الله منظومتا القيم الإلهية والرؤية الاستراتيجية في قيادة السيد حسن نصر الله، بيروت، دار الأمير للثقافة والعلوم.

مصطفى، إبراهيم، الزيات أحمد حسن، عبد القادر، حامد، النجار، محمد علي، (٢٠٠٤ م)، المعجم الوسيط، ط ٤، القاهرة، مكتبة الشروق الدولية.

تجليات الحجاج الاستدلالي المباشر في خطابات السيّد حسن ... (حسين مهدي و ديگران) ٢٣٧

المظفر، محمد رضا، (٢٠٠٦ م)، المنطق، بيروت، دار التعارف للمطبوعات.

المقالات

صيادي نجاد، روح الله، ذكائي، حسين، (١٣٩٦ ش)، «تحليل خطاب قائد الثورة الإسلامية في إيران السيّد علي خامنئي»،
مجلة الجمعية الإيرانية للغة العربية وآدابها، المجلد ١٣، العدد ٤٤.

عباس، رياض عزيز، (٢٠١٢ م)، «الاستدلال وعلاقته بمهارات تقييم المعلومات»، دمشق، مجلة جامعة دمشق، المجلد
٢٨، العدد الأوّل.

نصيري، روح الله، (١٤٠١ ش)، «تحليل رسائل الرئيسين: العراقي والإيراني؛ على ضوء نموذج تحليل الخطاب النقدي»،
مجلة الدراسات في العلوم الإنسانية، المجلد ٢٩، العدد ١.

جلوه‌های برهان‌های استدلالی مستقیم در سخنرانی‌های سید حسن نصر الله (نمونه مورد پژوهش سال ۲۰۰۰ م تا ۲۰۰۳ م)

حسین مهتدی*

مهدی حسن شمس**، مها خیر بک***

چکیده

استدلال یکی از تکنیک‌های اقناع‌سازی هر خطیب است و ارتباطی بسیار قوی با زبان دارد. استدلال مستقیم در موضوعاتی بکار می‌رود که هیچ مانعی در بکارگیری آن نمی‌باشد و امکان بکارگیری استدلال غیر مستقیم نیز نباشد. استدلال مستقیم سه گونه است: استقراء، قیاس، تمثیل. از آنجا که هدف خطاب سیاسی اقناع‌سازی است خطیب تلاش می‌کند افکار خود را با اسلوبی منطقی مبتنی بر یک نظام فکری پایه‌گذاری کند تا بتواند شنونده را در فهم ابعاد رویدادهای سیاسی و اجتماعی یاری کند. نگارندگان در این پژوهش با استفاده از شیوه توصیفی تحلیلی ابتدا با استخراج انواع استدلال مستقیم در سخنرانی‌های سید حسن نصر الله و سپس تحلیل آن‌ها می‌پردازد. این پژوهش به سه محور می‌پردازد: استدلال استقرایی در سخنرانی‌های سید حسن نصر الله، استدلال قیاسی و استدلال تمثیلی. بررسی سخنرانی‌های او نشان می‌دهد که او از یک روش علمی برای مقایسه رویدادهای لبنان و منطقه استفاده کرده است. ابتدا به استخراج رویدادها و ترتیب آن‌ها و سپس به مقایسه منطقی آن با دیگر رویدادها می‌پردازد که از مقدمه اول و دوم و نتیجه قیاس تشکیل می‌شود. استدلال تمثیلی از مثال‌های مشابه برای

* دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر ایران (نویسنده مسئول)، mohtadi@pgu.ac.ir

** دکترای زبان و ادبیات عربی، دانشگاه لبنان، بیروت، لبنان، mzfmahdi@gmail.com

*** استاد گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه لبنان، بیروت، لبنان، maha_h86@hotmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۰۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۳۰



تجلیات الحجج الاستدلالي المباشر في خطابات السيد حسن ... (حسین مهتدي و دیگران) ۲۳۹

آشکار کردن واقعیت‌ها نشأت می‌گیرد. سید حسن نصرالله وقتی از امور مسلم می‌خواهد مقدمات درستی ارائه دهد تا به نتایج صحیح برسد هدفش از آن نشان دادن اهمیت مقاومت در لبنان و فلسطین و نقش دشمن صهیونیستی و آمریکایی در تسلط بر منطقه است. او آینده را با پیامدهای آن پیش‌بینی می‌کند تا ضمن روشنگری ملت روحیه خوش‌بینی را در آنان تقویت کند و از آنان می‌خواهد تا در برابر هر ستمگر از حقوق خود دفاع کنند.

کلیدواژه‌ها: تحلیل گفتمان، استدلال، استقراء، قیاس، تمثیل، سید حسن نصرالله.