

Methodology of the Issue of Hypocrisy with Regard to the Context of the Revelation of the Qur'anic Verses

Roghayyeh Alizadeh*

Abstract

Hypocrisy (nifāq) as one of the most challenging religious concepts and one of the deadliest spiritual and social maladies, has persistently exposed the fabric of Islamic societies to multifaceted threats. The fundamental question is: given the transformation in the nature of hypocrisy—from individual behaviors at the outset of the prophetic mission to an organized movement during the peak of the Islamic awakening—how can one, relying on historical contexts and the environment of the revelation of the verses, extract the methodology of the Qur'an in dealing with this phenomenon? A precise understanding of this issue is not attainable without revisiting the conditions of the Prophet's (PBUH) era and analyzing the connection between the structure of the verses and their context of revelation. The research findings indicate that the Noble Qur'an employs a composite and multi-layered methodology for recognizing, analyzing, and confronting hypocrisy: a semiotic method to uncover contradictions in speech and behavior; a psychological method to probe internal origins such as fear, doubt, and ideological instability; a sociological method to analyze the destructive effects of hypocrisy on social cohesion and public security; an educational-managerial method aimed at offering strategies for controlling and guiding society against the infiltration of deviant currents; and finally, a therapeutic method for the rehabilitation of deviants amenable to reform and for safeguarding believers against ideological maladies. Based on the obtained results, this article, by presenting a systematic model for identifying the behavioral and ideological components of hypocrites according to the context of revelation,

* Assistant Professor, Department of Islamic Studies, Faculty of Theology and Islamic Studies, Payame Noor University, Tehran, Iran, r.alizadeh@pnu.ac.ir

Date received: 29/06/2026, Date of acceptance: 05/08/2026, Printed: 12/08/2026



takes a step toward anticipating and preventing hypocrisy in Islamic societies. Adopting a descriptive-analytical approach, the present study, while extracting key propositions related to hypocrisy and revisiting authoritative historical and exegetical sources, undertakes a methodological analysis of the Qur'an in confronting hypocrisy.

Keywords: Hypocrisy, Structural Exegesis, Order of Revelation, Methodology of the Verses, Qur'anic Psychology.

Introduction

Hypocrisy (*Nifaq*) is one of the important and challenging concepts in religious and Qur'anic teachings. Beyond its doctrinal dimension, it also encompasses psychological, social, and managerial aspects. The Holy Qur'an has given particular attention to this phenomenon, explaining in numerous verses the characteristics of hypocrites, the circumstances underlying the emergence of hypocrisy, their behavioral patterns, and its individual and social consequences.

An examination of the verses related to hypocrisy indicates that, within the historical context of the early Islamic period, this phenomenon emerged—depending on the social and political conditions of the Muslim community—in relatively simple and individual forms and subsequently developed into more complex and organized forms. Therefore, understanding the Qur'anic approach to hypocrisy cannot be achieved merely through examining the terminology and statements concerning hypocrites. Rather, it requires simultaneous consideration of the context of revelation, the historical circumstances of the Prophet's era, the sequence and structure of the verses, and the evolution of the hypocrites' behavior throughout the different stages of the Islamic mission.

The central question of the present study is to determine the methods and mechanisms through which the Holy Qur'an addresses the identification, analysis, regulation, and reform of the phenomenon of hypocrisy, and to examine how, by drawing upon the historical context and the circumstances surrounding the revelation of the verses, a methodological framework for the Qur'an's approach to hypocrisy can be reconstructed.

Materials & Methods

The present study is fundamental in terms of its objective and descriptive-analytical in terms of its methodology. The research data were collected through an

examination of the verses of the Holy Qur'an and the use of authoritative exegetical, historical, and narrational sources. Subsequently, the set of Qur'anic verses that directly address the subject of hypocrisy (*Nifaq*) was identified and extracted. In analyzing the verses, the study considered not only their explicit content but also the historical and social circumstances at the time of revelation, the context of revelation (*Asbāb al-Nuzūl*), the interrelationships among the verses, and the development of the phenomenon of hypocrisy throughout the different stages of the Prophetic mission. Accordingly, the Qur'an's methodological components in addressing hypocrisy were examined and analyzed at several levels, including semiotic, psychological, sociological, educational-managerial, and therapeutic approaches.

Results & Discussion

The findings of the study indicate that the Holy Qur'an adopts a multidimensional and systematic approach to addressing hypocrisy (*Nifaq*). At the first level, the semiotic approach enables the identification and differentiation of hypocritical behavior by presenting its verbal and behavioral signs, including discrepancies between words and actions, concealment, deception, false oaths, and the adoption of contradictory positions. At the second level, the psychological approach focuses on the internal dimensions of hypocrisy and considers factors such as fear, doubt, weakness of faith, instability of belief, and the discrepancy between outward appearance and inner reality as contributing factors to the formation and persistence of hypocritical behavior.

At the third level, the sociological approach examines the consequences of hypocrisy beyond the individual level and demonstrates that the spread of hypocritical behavior can lead to weakened social trust, divisions within society, disruption of collective cohesion, the dissemination of rumors, and the weakening of social security and stability. At the fourth level, the Qur'an employs an educational-managerial approach, which involves raising awareness among the believing community while providing strategies for dealing prudently with deviant movements, preventing their infiltration, and preserving social cohesion. Within this framework, the Qur'an does not adopt a uniform and one-dimensional approach toward hypocrites.

Finally, the findings indicate the presence of a reformative and therapeutic approach to addressing hypocrisy. In cases where the possibility of return and reform exists, emphasis on awareness, repentance, behavioral reform, and returning

to the right path provides the conditions necessary for change. At the same time, increasing the believing community's awareness of the characteristics and methods of hypocrites contributes to protecting it against their doctrinal and social harms. Accordingly, the Qur'anic approach to hypocrisy can be understood as an integrated process encompassing identification and exposure, analysis of causes, assessment of consequences, prevention and management, and, where possible, reform and treatment.

Conclusion

Based on the findings of the study, hypocrisy (*Nifaq*) in the Qur'anic framework is not merely an individual deviation or a disturbance in personal beliefs; rather, it is a multidimensional phenomenon that can manifest across psychological, doctrinal, behavioral, and social levels and, when it becomes organized, can also affect the cohesion and security of society. Accordingly, the Qur'anic approach to hypocrisy is likewise multidimensional and cannot be reduced to a single method.

Accordingly, the model derived from the present study can provide a framework for the systematic study of hypocrisy in the Qur'an and for a more precise understanding of the relationship between the verses, the historical context of their revelation, and the social developments of the Muslim community. Furthermore, by focusing on the early identification of behavioral and doctrinal signs of hypocrisy, analyzing the conditions underlying its emergence, and considering its social consequences, this model can provide a theoretical basis for future studies on the prevention of and response to the phenomenon of hypocrisy in Muslim societies.

Bibliography

The Holy Qur'an. [in Arabic]

Abū 'Awdah, 'Awdah Khalīl. (2017). *Semantic Change between Pre-Islamic Poetry and the Language of the Holy Qur'an*. Translated by Qāsim Bustānī. 1st ed. Ahvaz: Shahid Chamran University Press. [in Persian]

Al-Farāhīdī, Khalīl ibn Aḥmad. (1988). *Kitāb al-'Ayn*. 3rd ed. Qom: Hijrat Publishing. [in Arabic]

Ali, Gholi. (2008). *The Epistemological Methodology of the Holy Qur'an*, *Journal of Islamic Civilization Horizons*, No. 13, pp. 3–24. [in Arabic]

Alian-Nejadi, Fatemeh. (2018). *Structural Analysis of the Qur'anic Surahs and Its Role in Interpretation, with a Case Study of Juz' 'Ammā*. Master's thesis. Tehran: University of Tehran. [in Persian]

185 Abstract

- Alizadeh, Sepideh. (2009). *Development of a Rational-Emotive-Behavioral Program and Examination of Its Effect on Resilience and Mental Health among Individuals with HIV*. Master's thesis, Islamic Azad University, Tonekabon Branch. [in Persian]
- Al-Jābirī, Muhammad 'Ābid. (2008). *Understanding the Wise Qur'an: A Clear Interpretation According to the Order of Revelation*. Morocco: Dār al-Nashr al-Maghribiyyah. [in Arabic]
- Al-Marāghī, Aḥmad ibn Muṣṭafā. (n.d.). *Tafsīr al-Marāghī*. Beirut: Dār Ihya' al-Turāth al-'Arabī. [in Arabic]
- Al-Muqrī al-Fayyūmī, Aḥmad ibn Muhammad. (1985). *Al-Miṣbāḥ al-Munīr*. Qom: Dār al-Hijrah. [in Arabic]
- Al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn. (1907). *Al-Muzhir fī 'Ulūm al-Lughah wa Anwā'ihā*. Cairo: Al-Azhar Library, Al-Sa'ādah Press. [in Arabic]
- Al-Zamakhsharī, Maḥmūd. (1983). *Al-Kashshāf 'an Ḥaqā'iq Ghawāmiḍ al-Tanzīl*. 3rd ed. Beirut: Dār al-Kitāb al-'Arabī. [in Arabic]
- Bashir, Hassan. (2006). *Discourse Analysis: A Window for Discovering the Untold*. 4th ed. Tehran: Imam Sadiq University Press. [in Persian]
- Darwazah, Muhammad 'Izzat. (2004). *Interpretation of the Hadith (Tafsīr al-Ḥadīth)*. Cairo: Dār Ihya' al-Kutub al-'Arabiyyah. [in Arabic]
- De Cruz, Helen. 2014. "Cognitive Science of Religion and the Study of Theological Concepts". *Topoi* 33(2): 487-497.
- Dreyfus, Hubert L., Rabinow, Paul, and Foucault, Michel. (1997). *Beyond Structuralism and Hermeneutics*. Translated by Dr. Hossein Bashiriyeh. Tehran: Ney Publishing. [in Persian]
- Faḍl Allāh, Sayyid Muhammad Husayn. (1998). *Tafsīr Min Wahy al-Qur'an*. 2nd ed. Beirut: Dār al-Malāk. [in Arabic]
- Faqīh, Neẓām al-Dīn. (2014). *Dynamic Systems: Principles and Identification*. Tehran: SAMT. [in Persian]
- Fisher, Karen E., and Erdelez, Sandra. (2008). *Theories of Information Behavior*. Translated by Mohsen Haji Zeyn al-Abedini, Gholam Heydari, Firouzeh Zare Farashbandi, and Leila Maktabi-Fard. Tehran: Ketabdar Publishing.
- Ganji, Mehdi. (2018). *General Psychology*. Tehran: Savalan. [in Persian]
- Hawton, Keith. (2003). *Cognitive Behavioral Therapy: A Practical Guide to the Treatment of Psychological Disorders*. Translated by Habibollah Qasemzadeh. Tehran: Arjmand.
- Hosseini-Moqaddam, Mohammad. (2010). "The Application of Futures Studies in Political Science Based on the Method of Layered Causal Analysis." *Political and International Approaches*, 2(1), Issue 23. [in Persian]
- Ibn 'Āshūr, Muhammad al-Ṭāhir. (n.d.). *Al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*. Beirut: Mu'assasat al-Tārīkh. [in Arabic]
- Ibn Fāris, Aḥmad. (1983). *A Dictionary of the Standards of Language (Mu'jam Maqāyīs al-Lughah)*. Qom: Maktabat al-A'lām al-Islāmī. [in Arabic]

- Ibn Hishām, ‘Abd al-Malik. (n.d.). *The Prophetic Biography (al-Sīrah al-Nabawīyyah)*. Edited by Muṣṭafā al-Saqā et al. Beirut: Dār al-Ma‘rifah. [in Arabic]
- Ibn Manẓūr, Muhammad ibn Mukarram. (1993). *Lisān al-‘Arab*. 3rd ed. Beirut: Dār Ṣādir. [in Arabic]
- Ibn Sa‘d, Muhammad. (1956). *The Major Classes (al-Tabaqāt al-Kubrā)*. Beirut: Dār Ṣādir. [in Arabic]
- Javadi Amoli, Abdullah. (2010). *Al-Tasnim*. Qom: International Publishing Center of Isra. [in Persian]
- Kalantari, Samad, et al. (2009). “Discourse Analysis: With Emphasis on Critical Discourse Analysis as a Qualitative Research Method.” *Sociology*, 4, Autumn 2009, 7–28. [in Persian]
- Kaplan, Benjamin, and Sadock, Virginia. (2005). *Synopsis of Psychiatry*. Translated by Nosratollah Pourafkari. 2nd ed. Tehran: Shahrab.
- Karimi, Yousef. (2002). *Social Psychology*. Tehran: Arasbaran. [in Persian]
- Khāmegār, Muhammad. (2013). *The Structure of the Surahs of the Holy Qur’an*. Qom: Āyat-e Nūr. [in Persian]
- Lotfali-Pour, Mohammad-Reza. (2007). “Cost-Benefit Evaluation and Policy Analysis of the Sarcheshmeh Copper Complex.” *Quarterly Journal of Economic Studies*, 4(3). [in Persian]
- Ma‘rifat, Muhammad Hadi. (1975). *Al-Tamhīd fī ‘Ulūm al-Qur’an*. Qom: Tamhīd. [in Arabic]
- Marnat, Gary Groth. (1994). *Handbook of Psychological Assessment*. Translated by Hassan Pashasharifi and Mohammad-Reza Nik-Khoo. Tehran: Roshd.
- Maydānī, ‘Abd al-Raḥmān Ḥasan Ḥanbakah. (1993). *The Phenomenon of Hypocrisy and the Vices of the Hypocrites throughout History*. 1st ed. Beirut: Dār al-Qalam. [in Arabic]
- Mirshah-Welayati, Farzaneh. (2019). *A Practical Guide to Developing a Vision: Foundations, Perspectives, and Processes of Vision Development*. Tehran: Defense Industries Educational and Research Institute, Center for Defense Science and Technology Foresight. [in Persian]
- Motahari, Morteza. (1982). *Twenty Discourses*. Qom: Islamic Publications Office. [in Persian]
- Rāghib al-Iṣfahānī, Ḥusayn ibn Muhammad. (1991). *Al-Mufradāt fī Gharīb al-Qur’an*. Edited by Ṣafwān ‘Adnān Dāwūdī. 1st ed. Damascus–Beirut: Dār al-‘Ilm al-Dār al-Shāmiyyah. [in Arabic]
- Sahebi, Ali. (2019). *Human Beings and the Difficult Choice: Responsibility or Avoidance of Responsibility*. Tehran: Zehn-Āviz Publications. [in Persian]
- Sayyid Quṭb. (1991). *In the Shade of the Qur’an (Fī Zīlāl al-Qur’an)*. 17th ed. Cairo: Dār al-Shurūq. [in Arabic]
- Shafī‘abadi, Abdullah, and Naseri, Gholamreza. (2007). *Theories of Counseling and Psychotherapy*. Tehran: Academic Publishing Center. [in Persian]
- Sharaf al-Dīn, Ja‘far. (1999). *The Qur’anic Encyclopedia: Characteristics of the Surahs*. Edited by ‘Abd al-‘Azīz ibn ‘Uthmān al-Tuwayjirī. Beirut: Dār al-Taqrīb Bayna al-Madhāhib al-Islāmiyyah. [in Arabic]

187 Abstract

- Sonja Maas, Vera. (2022). *Personality Disorders*. Translated by Mohammad-Reza Balyād and Marzieh Samimi-Nejad. Tehran: Andisheh Agah Publications.
- Tabatabaei, Sayyid Muhammad Husayn. (1996). *Al-Mīzān: An Exegesis of the Qur'an*. 5th ed. Qom: Islamic Publications Office. [in Arabic]
- Ṭabrisī, Faḍl ibn Ḥasan. (1993). *Majma' al-Bayān fī Tafṣīr al-Qur'an*. Edited and introduced by Muhammad-Jawād Balāghī. Tehran: Nāṣir Khusraw Publications. [in Arabic]
- Ṭanṭāwī, Sayyid Muhammad. (n.d.). *Al-Tafṣīr al-Wasīṭ li-l-Qur'an al-Karīm*. n.p.: n.p. [in Arabic]
- Yūsuf al-'Arjā', Jihād. (2002). *The Semiotics of Characters in Naguib Mahfouz's Cairo Trilogy*. Faculty of Arts, Department of Arabic Language, Islamic University of Gaza. [in Arabic]

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية

رقبه على زاده*

الملخص

يُعدُّ «النفاق» من المفاهيم الدينية المثيرة للجدل، ومن الأمراض الروحية والاجتماعية الفتاكة التي واجهت كيان المجتمعات الإسلامية دوماً بتهديداتٍ متعددة الأوجه. وتتمثل المسألة الجوهرية في كيفية استنباط منهجية القرآن الكريم في مواجهة هذه الظاهرة، بالاستناد إلى السياقات التاريخية وأسباب النزول، مع مراعاة تحوّل ماهية النفاق من سلوكيات فردية في بداية الدعوة النبوية إلى تيارٍ مُنظَّم في ذروة النهضة الإسلامية؛ إذ إنّ الفهم الدقيق لهذه المسألة لا يتأتى إلا من خلال إعادة قراءة ظروف عصر النبوة وتحليل الارتباط الوثيق بين بنية الآيات وسياق نزولها. وتشير نتائج البحث إلى أنّ القرآن الكريم قد اعتمد منهجيةً مركّبة ومتعددة المستويات للتعرف على النفاق وتحليله ومواجهته، وتتمثل في: المنهج السيميائي (العلاماتي) للكشف عن التناقضات القولية والسلوكية؛ المنهج النفسي لسبر أغوار الدوافع الباطنية كالخوف والتردد وعدم الاستقرار العقدي؛ المنهج الاجتماعي لتحليل الآثار التدميرية للنفاق على التماسك الاجتماعي والأمن العام؛ المنهج التربوي-الإداري بهدف تقديم حلول لضبط المجتمع وتوجيهه في مواجهة نفوذ التيارات الانحرافية؛ وأخيراً المنهج العلاجي لإرشاد المنحرفين القابلين للإصلاح وحماية المؤمنين من الأمراض العقائدية. وبناءً على النتائج المستخلصة، تساهم هذه المقالة في تقديم نموذج منهجيّ لتحديد المكونات السلوكية والاعتقادية للمنافقين استناداً إلى فضاء النزول، مما يمثل خطوةً نحو التنبؤ بالنفاق والوقاية منه في المجتمعات الإسلامية. وقد اعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي، حيث قام باستخراج القضايا المحورية المتعلقة بالنفاق، مع إعادة قراءة المصادر التاريخية والتفسيرية المعتمدة، وصولاً إلى تحليل المنهجية القرآنية في التعامل مع هذه الظاهرة.

الكلمات المفتاحية: النفاق، التفسير النبوي، ترتيب النزول، منهجية الآيات، علم النفس القرآني.

* استاذ مساعد في قسم المعارف الإسلامية، كلية الإلهيات والمعارف الإسلامية، جامعة پیام نور، طهران، إيران،
r.alizadeh@pnu.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٤٤٨/٠١/١٤، تاريخ القبول: ١٤٤٨/٠٢/٢١، تاريخ النشر: ١٤٤٨/٠٢/٢٨



١. المقدمة

يقدم مفهوم النفاق على انفصال جوهري بين الظاهر والباطن، أي اظهار الاسلام والايمان في الطبقة الخارجية، بينما يجري في الطبقة الداخلية الكفر وقصد اضعاف اساسات المجتمع المسلم. وقد عالج القرآن الكريم هذا التناقض برؤية دقيقة وشاملة، فوفر من خلال بيان سمات الشخصية، وانماط الكلام، والسلوكيات العملية للمنافقين، منظومة من التحذيرات للمسلمين. والنفاق في المنظومة الفكرية والاخلاقية للقران الكريم ليس مجرد انحراف فردي، بل هو ظاهرة هيكلية وتدميرية، تستهدف بطبيعتها الثنائية الامن النفسي والاجتماعي للمجتمع. وخلافا للعداوة المعلنة (الكفر) التي تتعلق بالحدود الخارجية للمجتمع، فان النفاق يعمل بمثابة عدو داخلي، عدو يتسلل الى صميم النوات المركزية للمجتمع مستغلا غطاء الايمان وادعاء التضامن، فيقطع من الداخل روابط الثقة.

وتظهر الايات المنزلة في هذا المجال ان النفاق في عصر التنزيل كان ظاهرة ديناميكية متغيرة، توسعت ابعاده مع مرور الزمن وتغير الظروف السياسية-الاجتماعية للمجتمع الاسلامي، انتقالا من الطبقات الفردية الى الطبقات الهيكلية والمنظمة. فقد ادى المنافقون، بكتهم الاحقاد الباطنية وراء وجوه مسالمة، دور العامل المخرب، وباحداثهم التناقض بين القول والفعل، اعاقوا تحقيق الاهداف السامية للحركة النبوية. وليس هذا الضرر مقصورا على الجغرافيا التاريخية لصدر الاسلام فقط؛ بل النفاق، باعتباره آفة هيكلية، مكنون في ذات المجتمعات البشرية، وهو يظهر دائما في اشكال متجددة مع تغير الادوات والبيئات، لاضعاف تماسك المجتمعات. لذلك، فان اعادة قراءة انماط النفاق في القرآن قراءة دقيقة وعلمية، ليست فقط ضرورة دراسية لفهم التاريخ، بل هي ايضا ضرورة لصيانة الحياة الروحية والاجتماعية للمجتمعات المعاصرة. تحقيقاً لهدف البحث، ثمَّ استخراج مجموعة الآيات القرآنية التي تناولت موضوع النفاق تناولاً مباشراً؛ على أن تُستبعد من دائرة الدراسة الآيات ذات التفسير الاحتمالي، أو التي اشتملت على إشارة تلويحية، أو تلك التي نظرت فقط إلى العلامات أو النتائج أو الآثار المترتبة على النفاق. وقد رُتِّبَت الآيات المنتخبة وفق ترتيب النزول، استناداً إلى رواية ابن عباس في تفسير «مجمع البيان» للطبرسي. وفي الخطوة التالية، خضعت كل آية لتفسير بنيوي، مع مراعاة السياق والجو العام السائد في السورة المعنية، وتم تنظيم تحليلها بالاعتماد على التفاسير المعتبرة. وأخيراً، وبناءً على مفهوم كل آية ومضمونها، جرى تحديد المكونات المنهجية القابلة للاستنباط، والتي تتوافر فيها إمكانية التأييد في ميادين علمية أخرى، ثم أُعيد النظر فيها بطريقة منهجية منضبطة.

١.١ مسألة البحث

يعد النفاق من اقبح الصفات الاخلاقية التي ذمها القرآن الكريم مرارا وتكرارا. فقد ظهر المنافقون منذ بداية ظهور الاسلام، ليسوا كعدو خارجي، بل في صورة اعداء داخليين وخطيرين. وقد صور القرآن

الكريم هذه الفئة وصفاً دقيقاً في عدة آيات، مانحاً المسلمين التحذيرات اللازمة ببيان خصائصهم وأقوالهم وسلوكياتهم. ودراسة النفاق في القرآن الكريم تستوجب فهماً دقيقاً للرابطة بين "النص" و"المضمون" في سياق الحقائق التاريخية. فتدبر هذه الآيات لا يساعد فقط على فهم أفضل لتاريخ صدر الإسلام وأحداثه المهمة في تلك الفترة، بل يقدم أيضاً دروساً قيمة للتعرف على النفاق والرياء في المجتمعات المعاصرة ومواجهتهما. ومع أن الصفات الظاهرية والباطنية للمنافقين قد أشير إليها في عدات آيات، إلا أن القضية الرئيسية تكمن في تحليل "مسار التطور المنهجي للقرآن" في التعامل مع هذه الظاهرة. وقد سعي في هذا المقال إلى دراسة لغة القرآن وأسلوبه الخاص في وصف النفاق، بالاستفادة من الآيات المتعلقة بالنفاق وتفسيرها النبوي. كما تم تحليل السلوكيات والأنماط النفسية والاجتماعية للمنافقين. فضلاً عن ذلك، تم تصنيف أنواع النفاق من وجهة نظر القرآن، ودراسة مسار تطور موضوع النفاق على طول فترة نزول القرآن (مع مراعاة تاريخ النزول والظروف الواقعية للمجتمع الإسلامي الأول). ولأجل هذا الغرض، تم الاستعانة بمناهج متنوعة مثل المنهج التاريخي، والمنهج التفسيري، والمنهج اللغوي، ومنهج تحليل الخطاب، والمنهج السوسولوجي التاريخي.

٢.١ الأسئلة البحث

كيف يمكن، بالاستناد إلى الترتيب الزمني لنزول الآيات، التوصل إلى منهجٍ منظمٍ لفهم مسألة النفاق في القرآن؟

ما هي المكونات الأساسية لمسألة النفاق في القرآن، كالعلاقات، والسلوكيات، والأقوال، والمعتقدات التي اتسم بها المنافقون؟
ما السلوكيات والأنماط النفسية والاجتماعية للمنافقين؟

٣.١ خلفية البحث

تعدّ ظاهرة النفاق من الموضوعات المحورية في القرآن الكريم، ونظراً لطبيعتها الخفية وسلوكياتها المزدوجة، فقد حظيت باهتمام المفسرين والمؤرخين والباحثين في علوم القرآن على الدوام. وبحسب البحث المنجز، لم يُعثر على دراسة تناولت منهجية دراسة النفاق مع التأكيد على سياق النزول بصورة مباشرة ومستقلة. ومع ذلك، يمكن الإشارة إلى عددٍ من الأعمال ذات الصلة، منها:

- كتاب «النفاق والمنافقون في عهد رسول الله» لإبراهيم على سالم، ١٣٦٧ق، مصر: مطبعة حسنى: يقتصر في تحليل أحداث المنافقين على عرض وقائع عصر رسول الله فقط، وهو خالٍ من الملاحظات السيميائية والمنهجية، ولم يُطبّق على القضايا الراهنة في العالم الإسلامي.

- مقالة «المنهجية المعرفية للقرآن الكريم»، غلي العلي، ١٣٨٧ هـ ش، مجلة آفاق الحضارة الإسلامية، العدد ١٣، ص ٣-٢٤، تناولت منهجية المعرفة في القرآن الكريم، إلا أنها لم تتناول منهجيةً شاملة، كما أنها لا تتعلق بموضوع النفاق.
 - رسالة «جریان شناسی نفاق در قرآن کریم» (دراسة اتجاهات النفاق في القرآن الكريم)، لمريم هاشميان، بإشراف محمد علي مهدوي راد، ١٣٧٨ هـ ش، جامعة تربيت مدرّس: تناول شأن نزول الآيات الإلهية بشأن المنافقين، وأحوالهم، وسلوكياتهم، ومؤامراتهم، وموقف النبي العظيم الشأن والمؤمنين منهم. وهي ليست على ترتيب النزول، ولا تعرض لتفسير الآية في سياق السورة، كما أنها تخلو من الملاحظات المنهجية النظرية، وهو ما تمّ التعرّض له في هذه المقالة.
 - كتاب «النفاق والمنافقون في القرآن الكريم» لآية الله جعفر السبحاني، ١٣٩٠ هـ ش، نشر مؤسسة الإمام الصادق: هو بحث تفسيري يحلل قضية النفاق والمنافقين استناداً إلى آيات سورة المنافقون والروايات. غير أنّه لا يشمل جميع آيات النفاق، ولم يتطرّق إلى المباحث المنهجية.
 - مقالة «الأساليب التبليغية للكفار والمنافقين في القرآن» لسامية صيادي وطاهرة محسنی، ١٣٩٩ هـ ش، مجلة تفسير پژوهی اثری (التفسير القائم بالأثر)، العدد ١٣، الصفحات ١٣٥-١٦٠: تناولت الأساليب التي يستخدمها الكفار والمنافقين، وسبل مواجهتها في القرآن. وهي غير مرتّبة على ترتيب النزول، ولم تشر إلى السمات الشخصية للمنافقين، كما أنّ الأساليب المذكورة لم تُبيّن بشكل علمي، وقد تمّ تلافي هذه النواقص في هذه المقالة.
 - مقالة «النموذج السلوكي التواصلی القائم على النفاق، مع مقارنة تحليل محتوى الآيات الناظرة إلى النفاق» لعلی رضا نوبری و سیده فیروزه نورالدینی، ١٤٠٢ هـ ش، مجلة بحوث قرآنية، العدد ١٠٧، الصفحات ٦-٣٦: قدّمت نموذجاً مفهوماً للسلوك التواصلی القائم على النفاق، استناداً إلى تصنيف الموضوعات المتعلقة بالنفاق في القرآن. وقد أخذت آيات النفاق على نطاق أوسع ممّا ورد في البحث الحالي، ولكنها تفتقر إلى النظرة التفسيرية والمنهجية.
 - كتاب «المنافقون في القرآن» لعبد الأمير قبلان، ١٤٠٤ ق، قم: دار الهجرة: جمع فيه معظم آيات المنافقين دون تحليل كامل. وهو، خلافاً للمقالة الحالية، يخلو من الدراسة التفسيرية والمنهجية.
- ويبدو أن هذا الموضوع — بهذا العنوان المحدد، ويهدف استخراج مؤشرات النفاق من خلال سياق النزول بصورة مستقلة ومنهجية — لم يحظَ بعدُ بدراسة وافية.

٢. المفاهيم والتعاريف

١.٢ المعنى اللغوي لكلمة «النفاق»

الدراسة الاشتقاقية والاستخدام التاريخي للفظ "النفاق" تُظهر أن هذا المفهوم ورد في أشعار العصر الجاهلي نادراً، وبصورة غير مباشرة في الغالب، بمعنى "الرياء" و"الخداع" (السيوطي، ١٣٢٥، ١/١٧٦)؛ ولا يوجد سوى بيت واحد منسوب إلى "طرفة" يتضمن مشتق "نفق" بمعنى "التلون" و"المخادعة" (أبو عودة، ١٣٩٦: ٢٣٦). ومن منظور معجمي، استُعمل جذر "نفق" في العربية لمعنيين رئيسيين هما "الزوال/الموت" و"الطريق تحت الأرض/المخرج السري"، وفُسر في المعاجم المختلفة بـ"الخروج من الدين"، و"الخلاص"، و"الكفر"، ومحله "قلب الإنسان" (ابن فارس، ١٤٠٤: ٤/٤٥٤؛ الفراهيدي، ١٤٠٩: ١٧٨/٥؛ المقرئ الفيومي، ١٤٠٥: ١٨٠؛ الراغب الأصفهاني، ١٤١٢: ٨١٩؛ الطبرسي، ١٣٧٢: ٤/٤٥٧). إن الحقل الدلالي لهذا الجذر - الذي يشمل رواج السوق، والخداع، والنفاد، والموت، والنفقة - كلها تعبر عن مفهوم تجريدي مشترك، هو "الفراغ، أو النقص، أو نهاية مسار"، بحيث إن استعماله في مجالات مختلفة (كالموت، وزوال الإيمان، ونفقة الأسرة) ينظر إلى نوع من النقصان أو الانقطاع (ابن منظور، ١٤١٤: ١٠/٣٥٨). وقد استمر هذا الطيف الدلالي في اصطلاح "النفاق" و"المنافق"، لينقل حمولة معنوية من التمويه والازدواجية.

يرى الباحثون في علوم القرآن أن لفظ "النفاق" في القرآن هو مصطلح مستحدث خاص بالمرحلة المدنية، لم يكن له سابق عهد في الثقافة الجاهلية، وأنه مجرد اشتراك لفظي مع الجذر العربي "ن ف ق" بمعنى "الفقدان والنقصان" (السيوطي، ١٣٢٥: ١/٣٠١؛ ابن منظور، ١٤١٤: ١٠/٣٥٩؛ ميدان، ١٤١٤: ١/١). إذ إن هذا الجذر في الآيات المكية ما زال مستعملاً في معناه المالي والنقصاني (كالنفقة والإنفاق)، ولكن بعد الهجرة، ولأول مرة، ويتردد بلغ ٣١ مرة كاسم فاعل، و٣ مرات كمصدر، ومرتين كفعل ماضٍ، اكتسب معنى جديداً هو "إخفاء الكفر وإظهار الإيمان". وهذا الاستعمال الجديد، الذي لم يدم طويلاً في الجدالات الكلامية للقرن الأول الهجري، قد شكل صعوبة في الفهم للمفسرين واللغويين المتأخرين، بسبب افتقاره إلى السابقة والاستمرارية الواضحة.

٢.٢ التفسير البنيوي

كلمة «ساخنتار» في اللغة تعني البناء والشكل والطريقة والحالة (دهخدا، ١٣٧٧: ٩/١٣٢٠٨) ومقابلها في العربية «البنية» (عليان نژاد، ١٣٩٧: ١٩). وعلم البنية (ساخنتارشناسي) هو منهج يؤكد على شكل السورة ويظهر العلاقة بين أجزائها، ويتطلب فهمه نظرة شاملة إلى النص (المصدر نفسه: ٥). ويقوم «التفسير البنيوي للقرآن» على نظرية البنية الهندسية للصور، التي ترى أن لكل سورة غاية رئيسية وأجزاء فرعية مترابطة، وتستلزم الإيمان بالارتباط العضوي بين الآيات.

لتحديد بنية كل سورة من سور القرآن، لا بد من المرور بثلاث مراحل: في المرحلة الأولى، ينبغي تقسيم آيات السورة إلى سياقات بناءً على درجة الترابط اللفظي والمعنوي بين الآيات المتجاورة. وفي المرحلة الثانية، ينبغي عنونة هذه السياقات التي تحولت إلى أقوال (أو وحدات كلامية). وفي المرحلة الثالثة، ينبغي تحديد فصول السورة وأقسامها بالنظر إلى كيفية الارتباط بين أقوالها (خامهـ، ١٤٠٣: ١١١).

٣. القسم التحليلي

في هذا القسم، ذُكرت الآيات القرآنية التي تناولت مسألة النفاق بصورة صريحة:

١٠٣ ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ فَإِذَا أُوذِيَ فِي اللَّهِ جَعَلَ فِتْنَةً لِلنَّاسِ كَعَذَابِ اللَّهِ وَلَئِن جَاءَ نَصْرٌ مِّن رَّبِّكَ لَيَقُولُنَّ إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ أَوْلَىٰ أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْمُنَافِقِينَ﴾ (العنكبوت / ١٠-١١)

١.١.٣ التفسير البنيوي للآية

سورة العنكبوت من السور التي اتفق على مكيتها مجموعها (السيوطي، ١٣٧٦: ٢٤/١ و ٢١-٢٣)، كما أن ادعاء مدى الآيتين العاشرة والحادية عشرة منها من قبل بعض المفسرين، فضلاً عن كونه مخالفاً للأصل وخالياً من السند الروائي، لا يقدح في مكية السورة كلها (الطنطاوي: بلا تاريخ: ٥/١).

إعادة قراءة سورة العنكبوت في الأشهر الأخيرة من وجود النبي في مكة تُظهر أن هذه السورة قد نُزلت بشكل متصل، وأن آياتها الأولى تتناغم تماماً مع الآيات الأخرى للسورة. من أهم العلامات التي تظهر في سورة العنكبوت هي وصف خصائص المؤمنين من منظور هذه السورة. تبدأ سورة العنكبوت بتحذير للمسلمين بأن الله سيختبرهم ليميز الصادقين من الكاذبين. يُخبرنا الله في الآيات ١٠-١١ من هذه السورة عن فئة جديدة في مكة، كانت تُظهر الإسلام عند رؤية علامات انتصار المسلمين، لكنها كانت تُخفي كفرها في قلوبها. جاءت هذه الفئة بدافع الأمل في المستقبل السياسي والمصالح المادية للنهضة النبوية، وأعلنت إيمانها بلسانها ليكون لها لاحقاً حجة للاستفادة من تلك المصالح. يُظهر أسلوب الآية بوضوح أن هذا الإيمان هو إيمان مبني على الطمع، وليس على الرغبة والشوق الداخلي. عرّف ابن عاشور المنافقين المذكورين في سورة العنكبوت بأنهم أولئك الذين أسلموا في مكة، لكنهم ظلوا على صلات مشتركة مع المشركين. ثم عندما واجهوا اضطهاداً في سبيل الإسلام، لم يصبروا وعادوا إلى كفرهم السابق، لكنهم أخفوا ارتدادهم عن المسلمين واتصفوا بسلوك منافق (ابن عاشور، بلا تاريخ: ١٤٠/٢٠-١٤١). يرى مفسرون آخرون أن المسلمين المذمومين في هذه الآيات هم أولئك الذين لم

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية (رقبه على زاده) ١٩٥

يكونوا مستعدين لتحمل الأذى في سبيل الحفاظ على عقيدة التوحيد (فضل الله، ١٤١٩: ٢٣/ ١٨؛ دروزة ١٣٨٣: ٤٧٣/٥ - ٤٧٠؛ الطباطبائي، ١٤١٧: ١٠٦/١٦).

عند مناقشة النفاق في مكة (وقد ورد ذلك أيضاً في سورة هود: ﴿...وَلَا يَرْتَابَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلَيَقُولَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْكَافِرُونَ...﴾)، يبدو أن القرآن الكريم يشير إلى مجموعتين من المنافقين بين المسلمين:

المنافقون الاصطلاحيون: تشكلت هذه المجموعة في المدينة المنورة، وقد كشف القرآن الكريم عن هويتهم في آيات متعددة. هدفهم الرئيسي هو إضعاف المجتمع الإسلامي والقضاء على المسلمين.

منافقو مكة: انضمت هذه المجموعة إلى المسلمين في مكة، لكن طبيعتهم تختلف عن المجموعة الأولى. كانوا يسعون إلى تقوية الإسلام ولم يُظهروا سلوكاً نفاقياً. ومع ذلك، عندما كانوا يواجهون الشدائد والأذى، كانوا يفقدون صبرهم بسرعة ويعتبرونها بمثابة عذاب إلهي. من ناحية أخرى، كانوا يؤمنون قلبياً بالنصر المستقبلي للإسلام وينتظرون عون الله. لم يكن إيمان هذه المجموعة قلبياً ولم يدركوا حقيقة الإسلام. في المدينة المنورة أيضاً، كانوا يسعون لإظهار سبقهم في الإسلام، دون أن يقصدوا إضعاف المسلمين؛ لكن في ظروف الحرب الصعبة، كانوا يصابون بالإحباط بسبب ضعف إيمانهم. يمكن البحث عن الاختلاف بين مفهومي النفاق المكي والمدني في تفسير بعض المفسرين. (راجع: ابن عاشور، بلا تاريخ: ١٤١/٢ - ١٤٠؛ دروزة ١٣٨٣: ٤٧٣/٥ - ٤٧٠؛ الطباطبائي، ١٤١٧: ١٠٧/١٦؛ الجابري ٢٠٠٨: ٣٥٣/٢)

٢.١.٣ الدراسة المنهجية

١. منهج التعرف على الأفراد من خلال السلوك: هو منهج يقوم على تحليل الخصائص الشخصية للفرد استناداً إلى ردود أفعاله في المواقف الواقعية أو المفترضة (مارنات، ١٣٧٣: ٣٢٣). وبالنظر إلى الآيات المتقدمة، فإن النفاق لا يُعرف بمجرد الظاهر والادعاء (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا...)، بل إن ردة فعل الإنسان عند التعرض للأذى أو التهديد (فَإِذَا أُذِي فِي اللَّهِ...)، وكذلك موقفه عند تحقق النصر (لَئِنْ جَاءَ نَصْرٌ) هي الأمر الحاسم. وهذا يدل على منهج قائم على الاختبار، حيث يُقاس الإيمان والنفاق لا بالكلام، بل بـ«السلوك في الظروف العسيرة والرخاء».

٢. لتفسير السيكلوجي القائم على التحليل النفسي الدفاعي: بمعنى أن مصدر الدافعية للسلوك يكمن في داخل الإنسان نفسه (شفيق آبادي، ١٣٨٦: ٤١). وبالنظر إلى الآيات، فإن جذور النفاق تكمن دائماً في «الداخل»، مثل الخوف، أو السعي وراء المنفعة، أو عدم الاستقرار الشخصي (أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ).

٣. مبدأ مقارنة الحالات المتضادة: إن الطبيعة الإنسانية تجعل الأشياء تُعرف من خلال مقارنتها بنقيضها؛ فلو لم يوجد النقيض لما أمكن معرفتها، ولو كانت في غاية الظهور (مطهري، ١٣٦١: ٢٤١). وبالنظر إلى الآيات، يتجلى النفاق من خلال اختلاف السلوك في حالتين متقابلتين؛ إذ إن المنافق يتراجع عند الشدة، أما عند النصر فيقدم نفسه بوصفه شريكاً في النجاح، قائلاً: «إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ». ومن ثم فإن من أساليب دراسة النفاق مقارنة سلوك الفرد في المواقف المتضادة.

٤. تفاعل الفرد والمجتمع: وذلك على نحو تتفاعل فيه العوامل السلوكية والمعرفية وسائر المؤثرات البيئية تفاعلاً متبادلاً، بحيث يكون كلٌّ منها مؤثراً في الآخر ومحددًا له (فيشر، ١٣٨٧: ٢٣٦). وتُظهر هذه الآيات أن النفاق هو ثمرة التأثير والتأثر الاجتماعي للفرد، مثل الخوف من الأذى الاجتماعي، والرغبة في الانضمام إلى الجماعة المنتصرة، وإخفاء الموقف داخل الجماعة.

٢.٣ ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ . يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ . فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ . وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ . أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِن لَّا يَشْعُرُونَ . وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمَنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِن لَّا يَعْلَمُونَ . وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ . اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ . أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهَدَىٰ فَمَا رَبِحَت تِّجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ . مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يَبْصُرُونَ صُمٌّ بَكْمٌ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ . أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ . يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطِفُ أَبْصَارَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَوْا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (البقرة: ٨-٢٠)

١.٢.٣ التفسير البنيوي للآيات

السورة المباركة تتضمن موضوعات متعددة، وأن نزولها كان تدريجياً، ولها عدة وحدات نزول. المقطع الزمني لنزول سورة البقرة يبدو أنه كان في السنة الثانية للهجرة (الجوادى الآملى، ١٣٨٩: ٣٩/٢). وعشية دخول النبي إلى المدينة، كان الأوس والخزرج قد عزموا، قبل أن يعقدوا البيعة مع النبي، على اختيار عبد الله بن أبي بن سلول حاكماً مطلقاً لهم في المدينة، لكن مع وصول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) إلى هناك، وبسبب العلاقات التي نشأت بين الأوس والخزرج وبين النبي، سقط هذا القرار تلقائياً. ولهذا السبب حمل عبد الله بن أبي في قلبه حقداً شديداً على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) (ابن هشام، بلا تاريخ: ٥٨٤-٥٨٥؛ ابن سعد، ١٣٧٦: ٤٠٨/٣). وكان هؤلاء الأشخاص،

الذين كانت لهم دعوى الرياسة وقيادة الناس، قد أدركوا بعد مدة من المقاومة أنه لا سبيل إلا أن يُظهروا الإسلام ظاهراً، ويخططوا في الخفاء لتقويض الإسلام. وهذه الفئة (المنافقون) تمثل خطراً كبيراً على المجتمع الإسلامي؛ ولذلك، فقد تناولت سورة البقرة، وهي أول سورة مدنية، بالتفصيل ومن خلال آيات متصلة بعضها ببعض، أهم الطوائف العقيدية المختلفة في المدينة بعد الهجرة، وبعد خمس آيات في شأن المتقين وآيتين في شأن الكافرين، جاءت ثلاث عشرة آية من هذه السورة في شأن المنافقين.

يُفهم من الآيات أن المنافقين كانوا يظنون أنفسهم أصحاب فكرٍ وذكاء، ويعتدون المؤمنين سذجاً وبسطاء. ومن وجهة نظرهم، فإن ترك المهاجرين أوطانهم وأموالهم، وإنفاق الأنصار أموالهم، وقتال المسلمين بإمكانات قليلة أمام عدوٍ قويٍّ، كان عملاً أحمقٍ ومآله إلى الفشل. وكان المنافقون يرون أن العقل يقتضي أن يبقوا على الحياد، حتى تكون لهم علاقةٌ بمن ينتصر أياً كان. وقد استخدم القرآن الكريم التشبيه ليرسم بصورة أدقّ أحوال المنافقين وسلوكهم؛ ففي التشبيه الأول يُصوّر الحالة الداخلية للفرد المنافق عند مواجهته نور الإيمان، وفي التشبيه الثاني يُصوّر الجو الخارجي والبيئة المهددة التي يصنعها القرآن لهم (ابن عاشور، بلا تاريخ: ٣١٥/١).

٢.٢.٣ الدراسة المنهجية

١. منهج سيميائيات الشخصية: تتضمن سيميائيات الشخصية جميع العوامل المكوّنة للشخصية، بما في ذلك السمات الظاهرية والنفسية، كالاسم واللباس، ووظيفة المقاربة الاجتماعية - الثقافية والإيديولوجيا، مع أنها لا تغفل العلاقات القائمة بين الشخصيات (يوسف العرجاء، ٢٠٠٢: ٢١). ومن هذه الآيات يُستفاد كلٌّ من ازدواجية القول والفعل في قوله: «يقولون آمناً» في مقابل «وما هم بمؤمنين»، وكذلك التضاد في القول مع فئتين مختلفتين في قوله: «إذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمناً» و«وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم». ومعنى ذلك أنه ينبغي، من أجل التعرّف إلى الفرد، التمييز بين القول العلني والقول الخفي، وبين القول والعمل.

٢. منهج العلاج المعرفي السلوكي: يقوم هذا المنهج على مبدأ تحديّ التشوّهات المعرفية، مثل الأفكار والمعتقدات والاتجاهات الخاطئة، وتصحيحها، إلى جانب تعديل السلوكيات المرتبطة بها (هاوتون، ١٣٨٢: ٨٣). وتُشير العبارات القرآنية: «في قلوبهم مرض»، و«وما يشعرون»، و«لا يعلمون»، و«ما يخدعون إلا أنفسهم» إلى هذا المنهج؛ إذ يدلّ ذلك على أنّ تحليل سلوك الإنسان يقتضي الالتفات إلى «الأمراض المعرفية» مثل خداع الذات، والجهل المركّب، والتعصّب، لما لها من أثر في حجب إدراك الحقيقة.

٣. منهج التشبيه والتمثيل: تتضمن استخدامات هذا التمثيل: ذم المشبّه، وإضفاء المحسوسية على المعنى، ورسم الحالة النفسية للأفراد، والإيجاز.

٤. الانحياز المعرفي: الانحيازات هي أخطاء يرتكبها العقل عند إصدار الأحكام الصحيحة، ويقع فيها الأفراد عندما يكونون في حالة معارضة لشيء ما (De Cruz, 2014, 481). ووفقاً للآيات القرآنية، فإن المنافقين يتهمون المؤمنين بالسفَه في مقابل سفههم الحقيقي، ويدعون الإصلاح في مقابل اتهامهم بالفساد.

٣.٣ ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنُوا وَإِذَا خَلَا بِغُضْهِمْ إِلَىٰ بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (البقرة: ٧٦)

١.٣.٣ التفسير النبوي

بعد هجرة النبي ﷺ إلى المدينة، عارضه أحرار اليهود، وفي المقابل مال إليه فريق من المنافقين من قبيلتي الأوس والخزرج. وكان أحرار اليهود يطرحون على النبي أسئلة، ونزل قسم من سورة البقرة جواباً عن هذه الأسئلة، وكذلك بهدف تحدي معتقداتهم وأفكارهم. وتتاول الآية ٧٦ من سورة البقرة سلوك اليهود في عهد النبي ﷺ، وكيفية مواجهتهم له ولأصحابه. وقد بينت الآية السابقة لها أنه لا ينبغي تعليق أمل كبير على إصلاح قوم اليهود؛ لأن كثيراً منهم غير قابلين للإصلاح، ولأنهم يعتقدون أن الحق ينبغي كتمه.

٢.٣.٣ الدراسة المنهجية

١. منهج تحليل الخطاب: تحليل الخطاب هو كشف المعاني الظاهرة والمستترة للتيارات الخطابية التي تتجلى في أشكال لغوية وما وراء لغوية مختلفة (بشير، ١٣٨٥: ١٤). وتشير هذه الآية إلى خطابين مختلفين (خطاب المؤمنين وخطاب مناصري المنافقين) لمجموعة واحدة. بمعنى آخر، لفهم الواقع، يجب تحديد الاختلاف في الخطاب في مواقف مختلفة. ويُطبق هذا المبدأ في البحوث النوعية والأنثروبولوجية. وهذا الأصل ذو فائدة في البحوث النوعية وعلم الإنسان.
٢. منهج التوفيق المعرفي (أو الانسجام المعرفي): توجد مواءمة (أو انسجام) بين معتقدات الفرد واتجاهاته وسلوكياته (كريمى، ١٣٨١: ٢٣٤). ومن عبارة "بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ" يتضح أن هذه المجموعة تتمتع بالاحتكار المعرفي وتخفي معرفتها عن الآخرين كرمز للقوة.

٤.٣ ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُ الْخِصَامِ * وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ * وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَبِئْسَ الْمِهَادُ﴾ (البقرة: ٢٠٤-٢٠٦)

١.٤.٣ التفسير النبوي

تشتمل هذه الآية والآيات الثلاث التي تليها على تقسيم؛ أي أنها تُقسّم الناس من حيث نتائج صفاتهم، كما كانت الآيات السابقة، بدءاً من قوله تعالى: ﴿فَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا...﴾ (البقرة: ٢٠٠)، تُقسّم الناس من حيث أصل صفاتهم، وهم إما طالِبون للدنيا أو طالِبون للآخرة. أما الآيات قيد البحث، فتقسمهم من حيث نتيجة طلب الدنيا وطلب الآخرة؛ حيث يكون في الأولى نفاق، وفي الثانية إخلاص في الإيمان. (الطباطبائي، ١٤١٧: ٩٥/٢).

يقول الله تعالى في الآية ٢٠٤ من سورة البقرة إنَّ من أبرز خصال المنافقين أنَّهم يُظهرون في الظاهر المحبَّة والرفقة والودَّ، ويؤكِّدون هذا الادِّعاء بالإيمان، زاعمين أنَّهم مخلصون للمؤمنين ومتحسِّسون لهم، بينما قد يكونون في الباطن أشدَّ الناس عداوةً لهم. ويستمرُّ هذا السلوك الريائيَّ منهم على الدوام وإلى النهاية. وبعبارة أخرى، فإنَّ من أساليب المنافقين إظهار الحياة الدنيا وتجميلها.

٢.٤.٣ الدراسة المنهجية

١. منهج السيميائيات الشخصية: تُعرَّف الآية ثلاث طبقات من العلامات للتعرف على هؤلاء الأشخاص: الإغراء الظاهري وبناء الثقة الزائفة (يُعجبك قوله)، وتغيّر السلوك في غياب الرقيب (إذا تولَّى)، والتكبر تجاه النقد (أخذته العزة بالإثم). أي إنه، لفهم الأشخاص، لا ينبغي الاكتفاء بأقوالهم وأيمانهم في حضورنا، بل يجب أيضاً فحص «السلوك في الخلوة» و«الاستجابة للتغذية الراجعة». وهذا هو عين الالتفات إلى عوامل الانطواء والانبساط والصفات الشخصية في منهج علم نفس الشخصية (كنجي، ١٣٩٧: ٢٣٩). وكذلك فإن قدرة الأفراد على التحمّل والصمود أمام الظروف الصعبة والتهديدات تختلف من شخص إلى آخر (عليزاده، ١٣٨٨: ١٦٥). ووفقاً لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ﴾، فإن الأشخاص الأسوياء نفسياً يستطيعون سماع النقد وإصلاح أنفسهم، بخلاف الأشخاص المتكبرين الذين يظلون مهتدين أخلاقياً. كما أن منهج «هرمنيوطيقا الفعل» يرى أن تفسير سلوك الإنسان ينبغي أن يقوم على «مجموع الفعل عبر الزمن»، لا على قولٍ منفرد أو فعلٍ واحد (دريفوس، ١٣٧٧: ٥١-٥٣).

٢. منهج تحليل الخطاب النقدي: وفقاً لقوله تعالى: ﴿يُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قُلُوبِهِ﴾، فإن المنافق يستخدم المقدسات لإضفاء الشرعية على موقفه، وبالنظر إلى ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ﴾ فإنه يقاوم الخطاب نفسه الذي كان يتوسل به. وتُظهر الآية كيف يمكن للفرد أن يستخدم «الخطاب الديني» استخداماً أداةً لتحقيق غاياته؛ أي إنه، في تحليل أي خطاب، ينبغي التحقق مما إذا كان المتكلم ملتزماً بمبادئ ذلك الخطاب أم أنه لا يستخدم مفرداته إلا لخداع الآخرين. وتُستخدم

هذه المنهجية في تحليل «الأيمان السياسية» و«التصريحات الدينية الخادعة» (كلا تيري وآخرون، ١٣٨٨: ١٤).

٣. منهج تحليل التكلفة-الفائدة (علم الاجتماع): يُعدّ هذا النوع من التحليل منهجاً قائماً على الموازنة والقياس لاتخاذ القرار، ويعمل كأنه ميزان (لطفعلي پور، ١٣٨٦: ٨٥). هذا النهج يجمع معلومات حول تكاليف البرنامج وفعاليتها (مخرجاته)، ثم يُقيم علاقة عددية واضحة بين هذين المتغيرين لتقييم مقدار الأموال التي صُرفت من أجل تحقيق هذه النتائج (Levin & McEwan, 2001, 25). وتشير عبارتا «يُفسدُ فيها» و«يُهْلِكُ الحرث والنسل» إلى أنّ هؤلاء الأفراد يسعون عادةً وراء المنفعة الشخصية ويتجاهلون التكاليف الاجتماعية بعيدة المدى. وبعبارة أخرى، فإن تحليل سلوك المخربين الاجتماعيين يقتضي البحث عن «نمط التكلفة-الفائدة».

٥.٣ ﴿وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ نَافَقُوا وَقِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ ادْفَعُوا قَالُوا لَوْ نَعْلَمُ قِتَالًا لَا تَبْعَانَا هُمْ لِلْكَافِرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَكْتُمُونَ. الَّذِينَ قَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ وَقَعَدُوا لَوْ أَطَاعُونَا مَا قَاتَلُوا قُلُوبًا فَادْرَأُوا عَنْ أَنْفُسِكُمُ الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (آل عمران/١٦٧-١٦٨)

١.٥.٣ التفسير البنيوي

لا يوجد خلاف بين العلماء والمفسرين حول كون سورة آل عمران مدنية أو مكية، والجميع متفقون على أنها مدنية (الطباطبائي، ١٤١٧: ٥/٣؛ مكارم، ١٣٧٤: ٤٠٧/٢؛ الخر مشاهي، ١٣٧٧: ١٢٣٦/٢؛ المعرفة، ١٣٩٦: ١٠٦/١). نظراً لأن سورة آل عمران تتحدث عن غزوات «بدر» و«أحد» و«حمرات الأسد» و«بدر الآخرة» التي وقعت في شعبان من السنة الرابعة للهجرة (ابن هشام، بدون تاريخ: ٢٠٩/٢)، فمن المحتمل أنها نزلت حوالي السنة الرابعة للهجرة. في تلك الفترة، كانت حكومة النبي (صلى الله عليه وسلم) قد استقرت إلى حد ما بتشريع القوانين الإسلامية والانتصار في بدر. لكن هزيمة المسلمين في أحد جعلت الأعداء، بما في ذلك اليهود والمسيحيون والمشركون، أكثر جرأة. اتحدت قريش والقبائل العربية الأخرى ليوجهوا الضربة القاضية (في الخندق)، وأهل الكتاب بخلق الشبهات خاضوا حرباً فكرية وروحية ضد المسلمين. في الوقت نفسه، أصبحت إمبراطوريتا فارس والروم حساسة تجاه الدولة الإسلامية الناشئة. في مثل هذه الظروف، احتاج المسلمون إلى دفاع شامل عن الدين (شرف الدين، ١٤٢٠: ٢٣/٢).

هذه الآيات هي استمرار وتمة للآيات التي نزلت بخصوص غزوة أحد، وتعرض لحال طائفة من المنافقين الذين خذلوا جماعة المؤمنين عند خروجهم من المدينة إلى أحد. ويأتي القرآن الكريم بتعبير لافت عن هذه الطائفة من المنافقين، فيقول إنهم في ذلك اليوم الذي قالوا فيه ذلك، كانوا أقرب إلى الكفر

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية (رقبه على زاده) ٢٠١

منهم إلى الإيمان، ويقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم، أي أنهم قبل قولهم هذا، كان المسلمون يعتبرونهم منهم، ولكن مع هذا القول، اتضحت حقيقتهم وانتمأؤهم إلى جبهة الكفر (الجعفري، بدون تاريخ: ٢٩٧/٢).

٢.٥.٣ الدراسة المنهجية

١. منهج تشخيص المنافقين من خلال التهرب من تكلفة العمل: تُبين الآية أن المنافقين، عند الدعوة إلى «القتال في سبيل الله» أو حتى «الدفاع» (عن المجتمع الإسلامي)، كانوا يتملصون من التكلفة العملية للحرب عبر تقديم أعذار تبدو عقلانية (لَوْ نَعْلَمُ قِتَالًا لَا تَبْعَانَاكُمْ). إن المنافقين يسعون إلى إنكار المواقف الخطرة أو التقليل من شأنها بغرض التملص من الالتزام العملي. ويمكن تسمية هذا السلوك في المنهجية بـ «إنكار الواقع للهروب من المسؤولية» (الصاحبي، ١٣٩٨: ٣٤).

٢. منهج الديناميكا النظامية: هو منهج لفهم سلوكيات الأنظمة المعقدة عبر الزمن، حيث يوفر إطاراً تحليلياً لاستيعاب السلوك طويل الأمد للظواهر المعقدة (فقيه، ١٣٩٣: ٢٥). وتُشير عبارة ﴿هُمْ لِلْكَفْرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ﴾ إلى تصنيف (أو تدرج) درجات الإيمان والكفر؛ إذ يقترب المنافق من الكفر في حالات الشعور بالخطر، رغم أنه لا يزال يُعدُّ من جماعة المسلمين. فالنفاق ليس ظاهرة ثابتة، بل يمكن أن تزداد حدته في الظروف الحرجة.

٣. منهج الاستشراف الرجعي في الدراسات المستقبلية: يفتح الاستشراف الرجعي آفاقاً للابتعاد عن المسارات الراهنة وصياغة مستقبلات مرغوبة تختلف جوهرياً عن الوضع الراهن (ميرشاه ولايتي، ١٣٨٩: ٦٧). وهو يختلف عن تحليل الوضع الراهن (الحاضر) والماضي، وقد يقترب مفهوماً من «الانحياز». فالمنافقون يدعون الاستعداد للاتباع في حال علمهم بالقتال، بينما هم في باطنهم غير مؤمنين بذلك، ثم يتبين لاحقاً وقوع القتال.

٤. النصح الأمني الظاهري: وكذلك، ووفقاً لهذه الآية، يظهر المنافقون دائماً في صورة «الناصحين الحريصين على الأمن»، لكنهم عملياً لا يقدمون أي ضمان لأمن الآخرين، وإنما يريدون فقط أن يستحوذوا على القيادة.

٥. تطبيق هذه المنهجية في تحليل المجتمعات المعاصرة: استناداً إلى الآية، وللتعرّف على تيارات النفاق في كل عصر، يمكن التوجّه إلى من: أ) يتملصون من المساندة في الأزمات الدفاعية أو الثورية بحيلة «عدم إدراك شدة الخطر». ب) يدّعون دعم المبدأ أو القضية، لكن ما إن تصبح مكلفة حتى يلجؤوا إلى التعقيل الظاهري أو التبرير العقلاني. ج) في لحظات الامتحان، تأخذ أقوالهم طابعاً من الكفر (أي إنكار حكمة الله في الجهاد)، حتى لو بقوا في الظاهر على الإسلام.

٦.٣ ﴿وَإِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا. وَإِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مُقَامَ لَكُمْ فَارْجِعُوا وَيَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ النَّبِيَّ يَقُولُونَ إِنَّ بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ وَمَا هِيَ بِعَوْرَةٍ إِنْ يُرِيدُونَ إِلَّا فِرَارًا. وَلَوْ دَخَلَتْ عَلَيْهِمْ مِنْ أَقْطَارِهَا ثُمَّ سَأَلُوا الْفِتْنَةَ لَآتَوْنَهَا وَمَا تَلَبَّسُوا بِهَا إِلَّا يَسِيرًا. وَلَقَدْ كَانُوا عَاهَدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ لَا يُولُونَ الدَّبَارَ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مُسْتَوْلاً﴾ (الأحزاب: ١٢-١٥)

١.٦.٣ التفسير البنيوي

من سنن الله تعالى ابتلاء عباده. وهذه السنة واضحة جلية في غزوة الأحزاب (الخدق). ففي هذه المعركة، اتحدت ثلاث مجموعات معاً: قريش من جهة جنوب المدينة، وقبيلة غطفان من جهة الشرق والشمال منها، وتحالفوا مع اليهود. وبذلك، جاء جيش قوامه عشرة آلاف مقاتل، مجهز بالكامل بالسلح، والخيول، والمؤن، متجهاً نحو المدينة؛ ولم يكن هناك ما يمنع دخولهم سوى الخندق الذي حفره بأمر النبي الأكرم (ص). في ذلك الوقت، انقسم أصحاب رسول الله (ص) إلى عدة فئات: المنافقون، والضعفاء الإيمان، والمجموعة الثالثة التي أشار إليها الله تعالى بقوله: ﴿إِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ﴾ (إِذْ قَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ)، وفئة جبانة قليلة الحيلة التي ورد فيها: ﴿يَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ﴾ (يَسْتَأْذِنُ فَرِيقٌ مِنْهُمْ). يقول الله تعالى بشأن هذه الفئات: لو دخل أعداء الأحزاب المدينة وعرضوا على هذه الفئات الأربع العودة إلى الكفر، لقبولها فوراً ورجعوا بسرعة إلى الكفر. لذلك، ما لم يكن هناك ابتلاء، فإن الحقائق والجواهر لا تتجلى، ولا تظهر قيمة أمثال علي (ع) والمؤمنين الصادقين الآخرين.

٢.٦.٣ الدراسة المنهجية

١. المنهج السيميائي (أو المنهج الدلالي): نقض العهد (نقض العهد مع الله: «لَا يُولُونَ الدَّبَارَ»)، تدمير الروح المعنوية الجماعية («لَا مُقَامَ لَكُمْ»)، اختلاق الأعذار («بُيُوتَنَا عَوْرَةٌ»)، طلب الإذن من الرسول للفرار، والاستعداد للفتنة.

٢. تطبيق هذه المنهجية في المجتمعات المعاصرة: يمكن استخراج المعايير السلوكية التالية من هذه الآيات للتعرف على المنافقين: نقض العهود الظاهرة (مثل البيعة للقيادة)، بث اليأس والشك في الوعود الإلهية (مثل قولهم: «النصر مستحيل»)، اختلاق أعذار غير واقعية للتصل من المسؤولية (مثل المشاكل المختلفة في المنزل والأسرة)، والاستعداد للتعاون مع العدو في حال سيطرته (ازدواجية المعايير السياسية).

٧.٣ ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا. وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أُنْزِلَ

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية (رقبه على زاده) ٢٠٣

اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا. فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا. أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا» (النساء/ ٦٠-٦٢)

١.٧.٣ التفسير البنيوي

اشتهر أن سورة النساء مدنية نزلت متدرجاً (الطباطبائي، ١٤١٧: ١٣٤/٤)، إلا أن الموضوع الرئيس الذي تحدث عنه أكثر آيات السورة هو موضوع الحكم الإسلامي بجميع أبعاده. فعلى سبيل المثال: في الآيتين ٤١ و ٤٢ يُذكر أن النبي شاهدٌ على أمته، أي حاكمٌ عليها، وأن العصيان في حقه حرام، كما لا ينبغي كتمان الشهادة. وفي الآيات ٤٤-٥٧ يُبحث بتفصيل دور العلم في إقامة الحق، ومسؤولية العلماء في أداء أمانة العلم، وذلك من خلال بيان الحقائق من دون تغيير أو تحريف، وكذلك عقوبة الكذب على الله، إلى جانب بيان الصفات المذمومة لهؤلاء الأشخاص. وفي هذه الآيات يُكشف ستر خداعهم وتُفصح نياتهم الفاسدة.

أما في الآيات ٥٨-٧٠، فيُطرح الحديث عن القيم التي يقوم عليها الحكم الإسلامي، وأبرزها أداء الأمانة (أي أداء حقوق الناس) والحكم بالعدل. ثم في هذه الآيات نفسها يُذكر وجوب طاعة الرسول وأولي الأمر، وحرمة طاعة الطاغوت، وصفة الذين يتبعون الطاغوت. وقد سُمّي القرآن هذه الفئة التي تتبع الطاغوت منافقين؛ لأن المنافقين كانوا دائماً يرفضون طاعة النبي الأكرم (ص) في الحروب، ويفرون من الميدان.

٢.٧.٣ الدراسة المنهجية

١. منهجية تحديد النفاق: يستخدم القرآن في هذه الآيات منهجية علم العلامات (السيمائية) لتحديد النفاق. أي أنه من خلال إظهار السلوكيات الخارجية، يصل إلى طبيعة المنافق الداخلية، وهذه منهجية تجريبية - سلوكية بحتة. من هذه العلامات: ادعاء الإيمان بالقرآن والكتب السابقة («يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا...»). الرغبة في التحاكم إلى الطاغوت (كل مرجع غير إلهي) مع وجود الأمر بالكفر به («يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ»). الاعراض عن حكم الله ورسوله عند الدعوة («رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا»). التبرير والقسم الكاذب عند الوقوع في جزم أعمالهم («إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا»). الكتمان القلبي والحاجة إلى الموعظة البليغة («وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا»).

٢. منهجية «التعامل مع المنافق»: تقدم الآية ٦٣ ثلاثة أنواع من الأساليب التربوية - الإدارية لمواجهة النفاق:

١. أسلوب «الإعراض» (التجاهل الهادف): «فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ»: قطع التعامل العاطفي - السياسي لمنع الاستغلال.
٢. أسلوب «الموعظة»: «وَعِظْهُمْ» التذكير الأخلاقي واليقظ.
٣. أسلوب «القول البليغ»: كلام عميق، مؤثر، شخصي، يدخل مباشرة إلى وجدان الفرد.

٨.٣ ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا. وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّى يُهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَحُذِّهُمُ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا. إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ أَنْ يَقَاتِلُوكُمْ أَوْ يَمَاتُوا قَوْمَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَسَلَّطَهُمْ عَلَيْكُمْ فَلَقَاتِلُوكُمْ فَإِنْ اعْتَزَلُوكُمْ فَلَمْ يُقَاتِلُوكُمْ وَالْقُوا إِلَيْكُمُ السَّلَامَ فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ (النساء / ٨٨-٩٠)

١.٨.٣ التفسير البنيوي

تركز الآيات ٨٨-٩١ على موقف المنافقين ومكانتهم. يحدد القرآن طبيعة أهل النفاق وأنواعهم، ويذكر كيف يجب الوقوف في مواجهتهم، ويؤكد على عدم اتخاذهم أصدقاء أو أنصار أو مساعدين إلا في ظروف خاصة.

٢.٨.٣ الدراسة المنهجية

١. التحليل السلوكي الموجه نحو الهدف: الذي يتم بغرض الاستجابة لهدف محدد؛ فوفقاً للآية الكريمة: «وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً»، لا يُعدُّ النفاق ظاهرةً سلوكيةً سطحيةً، بل يضربُ بجذوره في نزعتهم الوجودية نحو مساواة الإيمان بالكفر.
٢. منهجية الديناميكية النظامية : إنَّ منهجية التعامل مع النفاق ليست ثابتةً أو مطلقةً، بل هي تابعةٌ لسلوكهم في سياق الزمان والمكان؛ فبمجردِ تغيُّرِ السلوك (من الحرب إلى السلم)، يتغيَّرُ الحكمُ أيضاً.
٣. المنهج الأخلاقي - التربوي: لقد نهى الله عن التفرُّق (ما لَكُمْ فِتْنِينَ) وبين أساس البراءة من المنافقين (أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ). وبعبارة أخرى، فإن من أصول التعامل العملي مع المنافقين الاجتماع على موقف واحد.

٩.٣ ﴿بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا. الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَلِيتُهُمْ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةُ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا. وَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ أَنْ إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتِ اللَّهِ يُكْفَرُ بِهَا وَيُسْتَهْزَأُ بِهَا فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ إِنَّ اللَّهَ جَامِعُ الْمُنَافِقِينَ وَالْكَافِرِينَ فِي جَهَنَّمَ جَمِيعًا. الَّذِينَ يَتَرَبَّصُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فِتْنَةٌ مِنَ اللَّهِ قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ وَإِنْ كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصِيبٌ قَالُوا أَلَمْ نَسْتَحِذْ عَلَيْكُمْ وَنَمْنَعُكُم مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا. إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كُسَالَى يُرَاءُونَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا. مَذْبُذَّبِينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَى هَؤُلَاءِ وَلَا إِلَى هَؤُلَاءِ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا. إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا. إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (النساء/١٣٨-١٤٦)

١.٩.٣ التفسير البنيوي

تحذر هذه الآية جميع المسلمين من طلب عزتهم من خلال صداقة أعداء الإسلام، لأنهم في كل يوم، عندما تقتضي مصالحهم ذلك، يتخلون فوراً عن أصدقائهم وحلفائهم المقربين ويتجهون إلى شؤونهم الخاصة، كما يشهد التاريخ المعاصر على هذه الحقيقة. لقد نهى الله في هذه الآية وفي الآية «وإذا رأيت الذين يخوضون في آياتنا» التي نزلت قبل هذه الآية، عن مجالسة الذين ينكرون الآيات الإلهية ويسخرون منها ما داموا منشغلين بهذا الأمر. وبعد ذلك، تأتي خمس صفات أخرى من صفات المنافقين في عبارات موجزة.

٢.٩.٣ الدراسة المنهجية

١. التحليل السيميائي (علم العلامات): العلامات التي يقدمها القرآن كدليل على النفاق هي: أ) اتخاذ أولياء من الكفار: ويعني التحالف الهوياتي والارتباط العاطفي-السياسي بمجموعة تعادي المؤمنين. ب) طلب العزة من غير الله: «أَلِيتُهُمْ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةُ؟» المعيار الأساسي للنفاق = تغيير مصدر العزة من الله إلى القوى الاجتماعية. القرآن في تحديد النفاق، لا يعتمد على المظهر، ولا على الادعاء، ولا على العبادات الفردية، بل يستخدم نموذج الارتباط بالقوة والولاء الاجتماعي. وهذه طريقة سوسيولوجية - هوياتية لتشخيص النفاق.

٢. التحليل النفسي للنفاق: في آيات تالية، يعرض القرآن دوافع المنافقين بمنهج نفسي سلوكي، كما يلي: أ) الازدواجية الهوياتية: «مَذْبُذَّبِينَ بَيْنَ ذَلِكَ...» (الآية ١٤٣). يُعَبَّرُ هَذَا الْوَصْفُ عَنْ مَنْهَجٍ

نفسى، إذ يُعرّف النفاق بأزمة اتخاذ القرار، وانعدام الأمن الهويّى، والخوف من الالتزام. (ب) الانتهازية: يستغلون كلّ طارئٍ لمصلحتهم، (الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ بِكُمْ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ فَتْحٌ... قَالُوا أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ وَإِنْ كَانَ لِلْكَافِرِينَ نَصِيبٌ قَالُوا أَلَمْ نَسْتَحِذْ عَلَيْكُمْ). (ج) الرياء فى العمل الدينى: «يُرَاءُونَ النَّاسَ...» (الآية ١٤٢). يعتمد القرآن، عوضاً عن التحليل الكلامي، على منهج علم النفس التحفيزي، حيث إنّ المنافق يؤدّي العمل الدينى للمخلوق لا للخالق (يُرَاءُونَ النَّاسَ...). (د) خداع النفس: يستعمل عادةً كآلية لحلّ التناحر المعرفي؛ فحين يقع الفرد فى تناقض بين الحقيقة الواقعة وضرورة الحفاظ على صورته الذهنية عن نفسه، يختار روايةً مخالفةً للواقع للتخلص من التوتر النفسى (يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ).^١

٣. التحليل الاجتماعي: (١) المنافقون يتربصون (ينتظرون) لمعرفة بمن تؤول إليه السلطة (الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ بِكُمْ...)، وهذا يمثل تحليلاً للسلوك فى سياق الأزمات الاجتماعية؛ إذ تكشف الأزمات عن الوجوه الحقيقية للأفراد. (٢) المنافقون يقدمون أنفسهم كوسطاء لنفوذ الكفار (أَلَمْ نَسْتَحِذْ عَلَيْكُمْ...). (٣) تحذير من آثار الرفقة والصحة (فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ... إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ)؛ بمعنى آخر، يؤثر السلوك الجمعي على هوية الفرد، وهذا يعدّ منهجاً للتربية الاجتماعية، حيث تُلوّث البيئة الفاسدة الهوية.

٤. التعامل مع النفاق:

أ) الفصل الهوياتي - العاطفي: ﴿لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ﴾ (الآية ١٤٤). قطع العلاقة الولائية، وليس قطع العلاقة الإنسانية.

ب) التهديد التربوي: ﴿أَتُرِيدُونَ أَنْ تَجْعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا﴾ يعنى: اتبهوا لئلا يصبح سلوككم حجة عليكم.

ج) بيان النتيجة النهائية للنفاق: ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾ (الآية ١٤٥). منهج القرآن = "منهج العواقب"؛ لتصحيح السلوك، يوضح عواقب الأعمال.

د) إعلان طريقة العلاج: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللَّهِ...﴾ (الآية ١٤٦). هذه الطريقة العلاجية تتكون من أربع مراحل: التوبة (إصلاح النظرة)، الإصلاح (إصلاح السلوك)، الاعتصام بالله (تقوية الاتصال الروحي)، الإخلاص (تطهير الدوافع).

١٠.٣ ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ ارْجِعُوا وَرَاءَكُمْ فَالْتَمِسُوا نُورًا فَضُرِبَ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ. يُنَادُوهُمْ أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ قَالُوا بَلَى وَلَكِنَّكُمْ فَتَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ وَتَرَبَّصْتُمْ وَارْتَبْتُمْ وَغَرَّتْكُمُ الْأَمَانِيُّ حَتَّى جَاءَ أَمْرُ اللَّهِ وَغَرَّكُمْ بِاللَّهِ

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية (رقبه على زاده) ٢٠٧

الْغُرُورُ. فَالْيَوْمَ لَا يُؤْخَذُ مِنْكُمْ فِدْيَةٌ وَلَا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مَأْوَاكُمُ النَّارُ هِيَ مَوْلَاكُمْ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿١٥﴾
(الحديد/١٣-١٥)

١.١٠.٣ التفسير البنيوي

الهدف الأساسي لسورة الحديد هو حث المؤمنين على الإنفاق في سبيل الله، وهو ما تم التأكيد عليه مراراً في ثنايا آياتها (للاطلاع على أمثلة، راجع الآيات ٧، ١١، ١٨) (الطباطبائي، المرجع نفسه). علاوة على ذلك، تعرض السورة معارف تتعلق بأسس التوحيد والنبوة والمعاد، من ضمنها ذكر صفات الله تعالى وتسييح جميع المخلوقات له، والحديث عن رسول الله وعظمة القرآن الكريم، ووصف لمحات من أحوال المؤمنين والمنافقين يوم القيامة.

من سياق الآية الثالثة عشرة، يتبين أن المنافقين والمنافقات يوم القيامة سيكونون في ظلمات تحيط بهم من كل جانب، وأن جميع الناس في ذلك اليوم سيُساقون إلى دارهم الخالدة. المؤمنون يسيرون في طريقهم بنورهم، أما المنافقون الذين غرقوا في الظلمات فلن يتمكنوا من سلوك طريقهم (الطباطبائي، ١٤١٧: ١٥٦/١٩). يطلب المنافقون الالتحاق بالمؤمنين، تماماً كما كانوا يسعون في الدنيا إلى التشبه بالمؤمنين، أو بعبارة أخرى، إظهار أنفسهم بمظهر المؤمنين. ولكن هذا لن يُقبل منهم.

٢.١٠.٣ الدراسة المنهجية

١. منهج التحليل الطبقي العليّ: يهدف هذا المنهج إلى إجراء فحص أعمق للمسائل وتحديد أسبابها الجذرية عبر طبقات مختلفة من التحليل، مما يساهم في تغيير الرؤية وإيجاد حلول إبداعية (حسيني مقدم، ١٣٨٩: ١٧٥). ينظر القرآن إلى النفاق من خلال طبقات متعددة، عبر حلقات مترابطة من العلة والمعلول: ١. ﴿فَتَنَّمْ أَنْفُسَكُمْ﴾: (أ) تعريض النفس للاختبارات الخطرة والمنزلة. (ب) نوع من «التمثيل الذاتي» و «الاحتراق الأخلاقي». ٢. ﴿تَرْبَصْتُمْ﴾: (أ) الوقوف موقف المتفرج، التراخي، والانتظار لرصد أي كفةٍ سترجح في ميزان القوى. (ب) نمط من أنماط العيش القائم على الانتهازية. ٣. ﴿أَزَبْتُمْ﴾: (أ) الشك والارتياب الطويل والمزمن. (ب) التردد وعدم الاستقرار العقدي. ٤. ﴿غَرَّتْكُمْ الْأَمَانِيُّ﴾: (أ) الأمانى الخادعة: وهو توهم أن العقوبة الحسنة مضمونة بمجرد المظهر الديني ودون عمل حقيقي. (ب) ﴿وَعَرَّكُم بِاللَّهِ الْغُرُورُ﴾: الشيطان أو أي عامل مغوي يُخدع الإنسان «باسم الله» كفهم رحمة الله فهمًا خاطئًا، أو الشعور بالأمن الديني الزائف.

٢. منهج إعادة قراءة النفاق بوصفه أمراً قابلاً للتكرار في كل عصر: من الناحية المنهجية، تقدّم هذه الآيات نموذجاً منطقيًا (تبيولوجيًا)؛ إذ إنّ نموذج المنافق المرافق في الظاهر، المنفصل عن نور

الباطن ليس نموذجاً تاريخياً خاصاً بعصر بعينه، بل هو نمطٌ قابلٌ للتكرار. كما أن هذه الآيات قابلةٌ للتعميم؛ فكلُّ مجتمع مؤمن يمكن أن يكون مصداقاً لقوله: ﴿أَلَمْ نَكُنْ مَعَكُمْ﴾، غير أن شرط النجاة هو النور المستقل، لا مجرد المصاحبة. ولذلك ينبغي اعتماد منهج المحاسبة الذاتية؛ أي إنَّ القارئ المؤمن يجب أن يضع نفسه في موقع المنافق، ويسأل: هل كنتُ أنا أيضاً مجرد «مَعَكُمْ» دون أن أملك نوراً مستقلاً؟ هل أصبحت عبادتي وإيماني من جنس «التربص» و«الارتياب» و«الأمانى»؟

١١.٣ ﴿أَلَمْ تَر إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ. لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُؤْلَوْنَ الْأَذْبَارَ ثُمَّ لَا يَنْصُرُونَ. أَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ. لَا يَتَّقُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَلَوْ بِهِمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (الحشر/١١-١٤)

١.١.٣ التفسير النبوي

أجمع المفسرون والمحدثون والمؤرخون على شأن نزول سورة الحشر على أن ثلاث طوائف من اليهود، وهم: بنو النضير، وبنو قريظة، وبنو قينقاع، لم يكونوا في الأصل من أهل الحجاز؛ بل كانوا قد قرأوا في كتبهم أن نبياً سيظهر في آخر الزمان، ولذلك قرروا القدوم إلى الأرض التي يُنتظر ظهور هذا النبي فيها لانتظار مجيئه.

وبعد بيان قصة الطائفة اليهودية «بنو النضير» في الآيات الأولى، وسرد سير ثلاث فئات من المؤمنين، تتناول الآيات هنا سيرة فئة أخرى وهم «المنافقون»، ودورهم في هذه الحادثة. تُبين هذه الآيات حال المنافقين، وعودهم التي قطعوها لأهل بني النضير، حيث قالوا لهم: «إن قاتلتم مع المسلمين سنقاتل معكم، وإن أخرجتم سنأتي لمساعدتكم»، كما تشير الآيات إلى طبيعة وعودهم الزائفة. وتكشف الآيات عن كذب المنافقين ونقضهم للعهد في تلك الوعود والاتفاقات التي أبرموها مع حلفائهم من الكفار.

٢.١.٣ الدراسة المنهجية

١. منهج التحليل المقارن: هو نوع من المناهج التي تقوم على تحليل الظواهر، ثم وضعها جنباً إلى جنب لاستخراج نقاط التمايز والتشابه بينها. وفي هذه الآيات، يقوم الله سبحانه وتعالى بتحليل قول المنافقين (بقوله: «يَقُولُونَ»)، أي يقدمون وعوداً خادعة، كما يتبأ بسلوهم العملي ويطله (بقوله: «لَا يَخْرُجُونَ»، «لَا يَنْصُرُونَ»). كما ينتقل التحليل من المستوى الفردي إلى المستوى

الجماعي (بقوله: «لَا يِقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعاً»); أي أنه يمثل: «التحليل المقارن بين القول والسلوك» و «التحليل المقارن بين النفاق الفردي والنفاق الجماعي».

٢. التحليل النفسي: أ) التحليل النفسي الدافعي؛ وقد سبق شرحه. فطبقاً للآية الكريمة: ﴿لَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ﴾، فإن العلة الأساسية للخوف والنفاق تكمن في أعماق النفس البشرية. ب) الاضطراب المعرفي: وهو الاضطراب الذي يؤدي، بشكل مباشر أو غير مباشر، إلى خلل في الوظائف الإدراكية والمعرفية للجهاز العصبي، مما يتسبب في حدوث ارتباك في وعي الفرد بذاته وبالعالم المحيط به (كابلان وسادوك، ١٣٨٤: ٤٠٧). ووفقاً للآية: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾، فإنهم قد فقدوا القدرة على فقه الدين وإدراك حقيقة الخوف من الله.

٣. المنهج السوسولوجي (الاجتماعي): في الآية الرابعة عشرة من سورة الحشر، يفتح القرآن الكريم بنظرة سوسولوجية البنية الجماعية للمنافقين؛ فبينما يظهرون في مظهر الوحدة (تَحَسَّبُهُمْ جَمِيعاً)، إلا أنهم في الباطن مشتتون (قُلُوبُهُمْ شَتَّى). كما يعانون من خوف جماعي (تَحَسَّدُ فِي لُجُونِهِمْ إِلَى الْحُصُونِ وَالْقُلَاعِ)، ويعيشون صراعاً وتنافساً داخلياً حاداً (بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ). بناءً على ذلك، فإن أولاً: علامة المجتمعات القائمة على النفاق هي امتلاكها مظهراً متحدةً وباطناً متفرقاً. وثانياً: يجب أن يكون تحليل انسجام الجماعات أو تفرقها قائماً على جودة الإيمان ورجاحة العقل، لا على القوة والمظهر الظاهري.

١٢.٣ ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ. اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ. ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطُبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ. وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَأَنَّهُمْ خُشْبٌ مُسْنَدَةٌ حَسْبُوكُمْ كُلُّ صَاحِبَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرُوهُمْ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنْى يُؤْفَكُونَ. وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّا رُءُوسَهُمْ وَرَأَيْتَهُمْ يَصُدُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ. سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ. هُمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلَى مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتَّى يَنْفَضُوا وَلِلَّهِ خَزَائِنُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَفْقَهُونَ. يَقُولُونَ لَكُنْ رَجِعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلُّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتْلُوا كُتُبَ أَمْوَالِكُمْ وَلَا أَوْلَادِكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ. وَأَنْفِقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ. وَلَنْ يُؤَخَّرَ اللَّهُ نَفْسًا إِذَا جَاءَ أَجَلُهَا وَاللَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ (المنافقون/ ١-١١)

١.١٢.٣ التفسير البنيوي

على الرغم من أن القرآن الكريم قد تناول قضية المنافقين في سورٍ عديدة، إلا أن سورة «المنافقون» قد خُصِّصت لهذه الحركة بشكلٍ استثنائي. ويُظهر تحليل هذه السورة أن محورها الأساسي يتمحور حول الأساليب الإجرائية الخاصة بحركة النفاق، وآليات مواجهة هذا التيار. إذ تسعى هذه الحركة إلى إعاقة الناس عن مساندة القيادة الدينية من خلال التغلغل في المناصب الحكومية ومراكز صنع القرار، واستغلال الأزمات الاقتصادية، وتوجيه الرأي العام؛ وصولاً في نهاية المطاف إلى محاولة الاستحواذ على السلطة السياسية في النظام الديني عبر الارتكاز على القوى الأجنبية.

ويُظهر تحليل المحتوى الخاص بالسورة أن ٢٩٪ من آياتها تُعنى بتشخيص حركة التغلغل، بينما تتناول الـ ٧١٪ المتبقية استراتيجيات المواجهة. وقد رُسمت هذه الاستراتيجيات على مستويين: «مستوى الحكومة» و«مستوى الشعب». ففي مستوى الحكومة، تم استشراف عوامل عدة، منها: التشخيص الدقيق للمنافقين، وإقصاؤهم من مراكز القوة، والتوكل على الله، وإحلال عناصر مؤمنة وثابتة محلهم في بنية الحكومة. أما على مستوى الشعب، فيتم التركيز على إعادة بناء.

٢.١٢.٣ الدراسة المنهجية

١. المنهج السيميائي (السميولوجي): (١) الرهاب من الفضيحة: تُظهر الآية ﴿يَحْسَبُونَ كُلَّ صَيْحَةٍ عَلَيْهِمْ﴾ أن النفاق يُؤلّد حالة من «القلق الاجتماعي المزمن». (٢) الغرور والاستعلاء: يتجلى في ادعاء العزّة (الأعز) مع تحقير المؤمنين (الأذل)؛ ويُفهم النفاق هنا من خلال تحليل الانفعالات المتمحورة حول القوة لدى الفرد. (٣) العبثية وفقدان الغاية: تُصور الآية «كَأَنَّهُمْ خُشْبٌ مُسَنَّدَةٌ» المنافق ككائن بلا روح، بلا إرادة، وخالٍ من المعنى. هنا، يستخدم القرآن منهج «الوصف الشخصي». (٤) العناد الذهني: من خلال الآية ﴿هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرُوهُمْ﴾، يقدم القرآن «ملفاً سيكولوجياً» للمنافق، وذلك عبر منهج سرد قائمة من الصفات السلوكية والقولية.

٢. منهج التحليل العليّ (السببي): يُبين القرآن جذور النفاق من خلال هذه الآية: الإيمان السطحي والمؤقت (آمنوا ثم كفروا)، ثم الختم على القلب (الزّان) نتيجة الرّدّة، وصولاً إلى فقدان الفهم والإدراك (لا يفقهون)؛ فالنفاق ليس مجرد خطأ عابر أو صدفة، بل هو انحراف تدريجي يضرب بجذوره في «الاختيار الواعي للكفر» بعد مرحلة الإيمان.

٣. المنهج السوسيولوجي (أو المنهج الاجتماعي): وفقاً لهذه الآيات، يعمل المنافقون على إضعاف المجتمع المؤمن من خلال: الحصار الاقتصادي ومحاولة عزل الرسول ﷺ عن محيطه (لَا تُنْفِقُوا عَلَى مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ)، والتهديد بإخراج المؤمنين من المدينة (لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ). وهذا يعني أن القرآن يُحلّل المنافق بوصفه عنصراً نافذاً ومُفككاً للتماسك الاجتماعي.^٢

٤. منهج حل المسألة الإجرائي: يتبع القرآن نهجاً مرحلياً وتدرجياً في التعامل مع المنافقين، وذلك وفق الخطوات التالية: المرحلة الأولى: منهج العلاج المعرفي السلوكي: يركز هذا المنهج على تغيير الأنماط الفكرية والسلوكية غير السوية (كما أشرنا سابقاً). وتتمثل الخطوة الأولى في «تحديد المعتقدات المسببة للمشكلة»؛ حيث تُعد الآية «ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا» دليلاً على ذلك، إذ تكشف عن مسار تحول الإيمان إلى نفاق. المرحلة الثانية: الكبح المعرفي: تتضمن هذه المرحلة السيطرة على الأفكار والمشاعر والميول وإدارتها (فأحذَرُهُمْ). المرحلة الثالثة: الإصلاح الاقتصادي والأخلاقي: ويتمثل في استعادة التوازن من خلال الإنفاق والالتزام بالقيم، كما في قوله تعالى: ﴿وَأَنْفَقُوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ...﴾ و ﴿لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ﴾.

١٣.٣ ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ تَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَا مِنْهُمْ وَيَحْلِفُونَ عَلَى الْكَذِبِ وَهُمْ يَعْلَمُونَ. أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ. اتَّخَذُوا أَيْمَانَهُمْ جُنَّةً فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَلَهُمْ عَذَابٌ مُهِينٌ. لَنْ تَغْنِي عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيَحْلِفُونَ لَهُ كَمَا يَحْلِفُونَ لَكُمْ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ. اسْتَحْذَرُوا الشَّيْطَانَ فَانْزَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ. إِنَّ الَّذِينَ يُحَادِّثُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذْلَىٰ. كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾ (المجادلة/١٤-٢١)

١.١٣.٣ التفسير البنيوي

تستعرض سورة «المجادلة» المباركة، التي نزلت في المدينة المنورة، الأوضاع الاجتماعية في تلك الحقبة؛ فالإيمان جانب بيان بعض الأحكام الفقهية، ترسم السورة صورة للمجتمع المدني الذي انقسم إلى ثلاث فئات: المهاجرون، والأنصار وفئة أخرى من المنافقين.

اتسم هؤلاء المنافقون بالنزعة الاستعلائية (البرئية بالبحث عن التفوق)، حيث اتخذوا من أموالهم وأولادهم ركيزة لهم، وامتنعوا عن الإيمان حفاظاً على هذا التفوق الزائف. ومن أجل الحفاظ على هذه المكانة الوهمية، التجأوا إلى عدة حصون متداعية؛ أولها: المال، وهو ما لا يمكن تحقيقه عبر «التكاثر» (التراكم الكمي)، إذ إن ما يؤدي إلى الارتقاء الحقيقي هو «الكوثر» (الخير المتعدي والبركة) وليس مجرد التكاثر المادي. وثانيها: الاتكال على الأبناء، الذين كانوا من جهة يستندون إلى آبائهم، ومن جهة أخرى يعتمدون على ثرواتهم، وهذا أيضاً نوع من «التكاثر» الذي لا يصنع جوهرًا.

أما في سبيل تضليل العامة واستخدام الحيل الدينية، فقد لجأوا إلى الإيمان الكاذبة التي تضمنت كذباً خبيراً (في مضمون القول) وكذباً في الإخبار (في نية القائل)؛ فمقالاتهم كانت باطلة، وهم يدركون يقيناً أنها باطل، كما في قوله تعالى: «هُمْ يَعْلَمُونَ».

٢.١٣.٣ الدراسة المنهجية

١. المنهج السيميائي: تقدم هذه الآيات ملفاً سيميائياً جديداً عن المنافقين، تبرز فيه جوانب وسلوكيات لم تكن ظاهرة بنفس القدر في آيات أخرى، ومنها: الموالاة لأقوامٍ غضب الله عليهم (موالاة الكافرين وأعداء الله). الوقوع في منطقة "اللائتماء" (لا هم من المؤمنين ولا من الكافرين الخالص)، مما يعكس حالة من التذبذب الدائم. الحلف بالباطل مع العلم (وهو أقبح أنواع الكذب). استخدام الأيمان كدرع واقٍ (توظيف القسم للحماية من المساءلة). الصدّ عن سبيل الله (منع الآخرين عن الحق). الاعتقاد الواهم بجذوى القسم في الآخرة (توهم القدرة على الخداع يوم القيامة أيضاً). الاستحواذ الشيطاني الكامل (سيطرة الشيطان المطلقة على كيانه). الغفلة عن ذكر الله (نسيان الله عن الوعي والقلب).

٢. منهج التحليل العليّ: على خلاف سورة المنافقون التي حدّدت الجذر الأساسي بـ «أَمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا»، تُقدّم هذه الآيات عِلَّتَيْن جديديّتين: أولاً هما الاستحواذ الشيطاني (اسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ)، وثانيهما موالاة أعداء الله (تَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ). وبناءً على ذلك، يمكن رسم السلسلة العليّة وفقاً لهذه الآيات على النحو التالي:

الاختيار الواعي لموالاة أعداء الله ← الاستحواذ الشيطاني ← الغفلة عن ذكر الله ← الحلف بالباطل والصدّ عن سبيل الله ← العذاب الشديد.

٣. المنهج السوسولوجي (المنافق بوصفه جماعة ضغط): تشير الآيتان (١٤ و ١٦) إلى الدور الاجتماعي للمنافقين؛ إذ يعمل المنافقون كجسرٍ تواصل بين المجتمع المسلم وأعدائه (من خلال موالاة الأقوام المغضوب عليهم). وهم لا يقتصر دورهم على الضلال الفردي فحسب، بل يمتد ليشمل تضليل الآخرين ومنعهم من الحق (وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ). إنهم يمارسون كذباً منظماً بغرض حماية الجماعة (توظيف الأيمان كدرع جماعي). وبتعبير أدق: المنافق هو عامل نفوذ وتخريب من الداخل، يعمل بالتوازي مع العدو الخارجي (الأقوام المغضوب عليهم).

١٤.٣ آياتٌ مُتَفَرِّقَةٌ مِنْ سُورَةِ التَّوْبَةِ

١.١٤.٣ التفسير البنيوي

سورة التوبة المباركة نزلت بعد عام من فتح مكة، وعقب رجوع النبي (ص) من تبوك، وموضوعها العام يدور حول موقف الإسلام من المشركين وأهل الكتاب والمنافقين. يمكن القول إن أهم حدث في السنة التاسعة من الهجرة هو نزول سورة التوبة المباركة. وبما أن فتح مكة قد حصل في السنة الثامنة، وحجة الوداع في العاشرة، فقد نزلت هذه السورة في أحق فترة من تاريخ الإسلام، ومضمونها ذو أهمية بالغة، لأن السنوات والشهور الأخيرة التي عاشها النبي الأكرم (ص) من بعد ذلك قد امتلأت بالصراعات

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية (رقية على زاده) ٢١٣

الاقتصادية والسياسية والاجتماعية. يمكن القول إن النظام السياسي للإسلام قد استقر برجوع النبي (ص) من تبوك، وبقي مجال قليل للحرب والعمليات العسكرية (شرف الدين، ١٤٢٠: ٢٢٩/٣). وفي هذه الغزوة، قام المنافقون بأنشطة كثيرة، وحاولوا بذريعة موسم الحصاد أن يصرفوا المؤمنين عن مرافقة النبي (ص). كما توانى بعضهم في ذلك، لكنهم تابوا بعد ذلك فقبلت توبتهم. والمنافقون الذين انشغلوا بإثارة الفتن والتدبير للمؤامرات، واستغلوا كل فرصة لبث الخوف والقلق في نفوس المسلمين، كان النبي الأكرم (ص) مضطراً إلى كشف قناعهم الحقيقي، وفي المناسبات المناسبة كان يعرف هذه الجماعة بالأمة المسلمة، لكي يبقى المسلمون في أمان من مكرهم وخداعهم. وهذه القضية الداخلية كانت واسعة النطاق بحد ذاتها.

يمكن القول إن الآيات من ٣٨ إلى ١١٠ من سورة التوبة تتعلق بمواجهة الحكومة الإسلامية مع المنافقين (خامه گر، ١٣٩٢: ٢٤٧)، لذلك تم التخلي عن كتابة النص وترجمة الآيات، وسيتم ذكر الآية مع بيان النقاط المنهجية أيضاً.

٢.١٤.٣ الدراسة المنهجية

١. المنهجية السيميائية (العلاماتية): تحذر سورة التوبة المؤمنين من أن جميع المنافقين ليسوا قابلين للتعرف بشكل قاطع، لكنها تقدم علامات للاحتياط والتعامل الحكيم: ١. نقض العهود والاستهزاء بالآيات (الآية ٦٥-٦٦): ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ﴾. ٢. البخل في الإنفاق والاستهزاء بصدقات المؤمنين (الآية ٧٩): ﴿الَّذِينَ يَلْمُزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ﴾. ٣. الميل إلى الفرار من الجهاد والتماس الأعذار (الآية ٨١-٨٢): ﴿فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِلَافَ رَسُولِ اللَّهِ﴾.

٢. منهجية التعامل العملي مع المنافقين في عهد النبي (المنهجية السلوكية): ١. الامتناع عن صلاة الجنازة عليهم (الآية ٨٤): ﴿وَلَا تَصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّتَّ أَبَدًا وَلَا تُقِمِ عَلَى قَبْرِهِ﴾. ٢. منعهم من المشاركة في المسجد (مسجد الضرار) (الآية ١٠٧): ﴿وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا﴾. ٣. العزل الاجتماعي في حال كشف النفاق (الآية ١١٨): إشارة إلى الثلاثة الذين تابوا، لكن المنهج الأساسي هو عدم الاختلاط دون إكمال الحجة.

٣. منهجية تحليل عواقب النفاق: محورها الإيمان بالآخرة: ترسم سورة التوبة المصير المحتوم للمنافقين استناداً إلى منهج «الإنذار والبشارة»: ١. غضب الله ولعنته (الآية ٦٨): ﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا﴾. ٢. رد التوبة عند مشاهدة العذاب (الآية ٨٠): ﴿إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ﴾. ٣. الفضيحة في الدنيا والآخرة (الآية ٦٤): ﴿يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾.

٤. ملاحظات منهجية لتحليل المعاصر: ١. النفاق ظاهرة جماعية وسياسية، وليست فردية فقط - فالمنافقون في سورة التوبة يظهر من خلال التصدي لأمر الجهاد وإضعاف معنويات المؤمنين. ٢. ينهى القرآن عن التوصيف الشخصي للأفراد، إلا بحجج واضحة وفي إطار الحكم الديني (الآية ١٠١): ﴿وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ﴾... ولكن التشخيص النهائي يعود إلى الله). ٣. المقياس النهائي هو النية والعاقبة - منهج القرآن يقوم على التأكيد على "الجزء في القيامة" وفتح باب التوبة للمنافقين الذين لم تفضحهم الفضيحة بشكل كامل بعد (الآية ٧٤).

٤. الخلاصة

تقديم نموذج منهجي شامل وتحليلي للنفاق يُعد من المنجزات المهمة لهذا الإطار. يعتمد هذا النموذج القرآني نهجاً متعدد الطبقات وتكاملياً، يتمثل في: نموذج التحليل السببي الطبقي، بحيث يبين كيف يتشكل النفاق في القرآن في طبقات الوجود الإنساني (شكوك معرفية، محفزات دافعية، وأنماط عملية)، ونموذج المعرفة (الإستمولوجي) الذي يقدم علامات للتعرف على المنافقين في كل عصر وزمان (مؤشرات لغوية وسلوكية واجتماعية)، ونموذج الإدارة والتعامل الذي يوجب على سؤال «ماذا ينبغي على المؤمنين أن يفعلوا مع المنافقين؟» (التوضيح، والتسامح وإتاحة الفرصة للإصلاح، والحزم)، ونموذج التطبيق في ظروف اليوم للتنبؤ بظروف نشوء النفاق. ويبدو أن آيات القرآن في المراحل الأولى من النزول ركزت أكثر على التعريف بالعلامات، بينما ركزت في المراحل الأخيرة على التحذير من عواقب النفاق. من أجل تفعيل النموذج وتطبيق النتائج عملياً، يُقدّم الجدول التالي.

العلامة (سمة) قول/سلوك المنافق	الحل (أسلوب التعامل/العلاج)	الملاحظة المنهجية	التطبيق المعاصر
ازدواجية القول والفعل، وتناقض القول مع فتنين مختلفتين	كشف عملية تحوّل الإيمان إلى نفاق؛ الردع المعرفي	المنهج السيميائي للشخصية؛ الاهتمام بتناقض القول وتناقض القول مع الفعل	تحديد الشخصيات المزدوجة في السياسة والإعلام
ادّعاء الإيمان مع الميل للتحاكم إلى الطاغوت (مرجع غير إلهي)	الإعراض (قطع التفاعل العاطفي - السياسي)، الموعظة، القول بالبلغ (العميق والموجّه للوجدان)	المنهج السيميائي السلوكي؛ تجريبي سلوكي	تشخيص من يلجأ في الخصومات إلى أنظمة غير إلهية
موالاة الكافرين وأعداء الله، وطلب العزة من غير الله	الفصل الهويّتي -العاطفي (قطع العلاقة الولائية)، التهديد التربوي، بيان العاقبة، العلاج الرباعي (التوبة، الإصلاح، الاعتصام بالله، الإخلاص)	المنهج الاجتماعي-الهويّتي؛ تحليل التبعية القويّة والولاء الاجتماعي	تحديد التيارات المرتبطة بالقوى الأجنبية
نقض العهود، وبثّ اليأس والشكّ، والتعلّل، والاستعداد للتعاون مع العدو	الاعتبار والتحذير للمجتمع؛ مراقبة الولاءات	المنهج السيميائي؛ استخلاص معايير سلوكية لتحديد المنافقين	مراقبة الولاء السياسي والالتزام بالعهود الوطنية والثورية

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية (رقبه على زاده) ٢١٥

العلامة (سمة) قول/سلوك المنافق	الآيات المنافقين	الحلّ (أسلوب التعامل/العلاج)	الملاحظة المنهجية	التطبيق المعاصر
الفرار من الجهاد والأزمات، والتعلّل، وتدمير الروح المعنوية الجماعية	١٦٨:٥٧ ١٦٨:٥٨ ١٦٨:٥٩	التعرّف عليهم من خلال التهرب من تكلفة العمل؛ الاستشراف في المستقبلات	منهج تحليل الخطاب وديناميكية النظم؛ تحليل السلوك في الظروف المكلفة	تشخيص المدراء والجماعات التي تهرب من المسؤولية في الأزمات
القلق الاجتماعي المزمن، والتعالي، والاندغام الهادف، والعناد الذهني	١٦١:١١ ١٦١:١٢	العلاج المعرفي-السلوكي (تصحيح المعتقدات)، الدرع المعرفي، الإصلاح الاقتصادي والأخلاقي	منهج قائمة الصفات السلوكية والقولية؛ تقديم ملف نفسي للمنافق	تحليل الشخصيات العامة التي تظهر عليها أعراض القلق الاجتماعي والزرجسية
ازدواجية الهوية، والانتهازية، والرياء، وخداع الذات (التنافر المعرفي)	١٦٤:١٣ ١٦٤:١٤	الموعظة والتذكير، قطع العلاقة الولائية، بيان العواقب، العلاج الرباعي	المنهج النفسي التحفيزي وتحليل التنافر المعرفي	تحديد الأفراد والتيارات الانتهازية في التنظيمات الدينية والسياسية
الفتنة، وإيذاء النفس، والشكّ المزمن، والأمانى المخادعة، والغرور	١٥٣:١٥ ١٥٣:١٦	البراءة والتحذير؛ بيان طبقات النفاق وعواقب كل طبقة	منهج التحليل السببي الطبقي (CLA)؛ تحديد حلقات العلة والمعلول	تحليل عميق للظواهر الاجتماعية بتتبع الجذور في الطبقات المعرفية والاعتقادية
الظاهر متّحد والباطن متفرّق، والخوف الجماعي، والتنافس الشديد داخلياً	١٤٠:١١ ١٤٠:١٢	تحليل تماسك المجموعات على أساس جودة الإيمان والعقل لا القوة الظاهرية	المنهج الاجتماعي؛ تحليل البنية الجمعية للمنافقين	تشخيص الجماعات التي تبدو متّحدة ظاهراً ولكنها تعاني من انشقاقات وتنافس داخلي
موالاة أعداء الله (المغضوب عليهم)، واستخدام اليمين كترس، وتوهم الخداع في الآخرة	٢١:٢١ ٢١:٢٢	البراءة والتحذير؛ كشف الأسباب (موالاة أعداء الله ← تسلّط الشيطان ← نسيان ذكر الله ← اليمين الكاذب ← العذاب الشديد)	المنهج السببي؛ التأكيد على سلسلة العلة والمعلول	تحليل التيارات السياسية التي تحالف أعداء النظام وتبرّر نفسها بالإيمان الكاذبة
نقض العهد، والاستهزاء بالآيات، والبخل في الألفاق، والاستهزاء بصدقات المؤمنين	١٦٧:٥٧ ١٦٧:٥٨ ١٦٧:٥٩	عدم إقامة صلاة الجنازة، ومنعهم من دخول المسجد، والعزل الاجتماعي	المنهج السيميائي؛ التنبيه إلى عدم إمكانية التحديد القاطع للمنافقين ولكن تقديم علامات احترازية	تشخيص المؤسسات والأفراد الذين يضعفون القيم الدينية بالاستهزاء

الهوامش

١. في علم النفس، يمكن تطبيق هذه المفاهيم على النحو التالي: (أ) اضطراب الشخصية التّفكُّكِيّة أو المتعدّدة: وهو حالة يتمتّع فيها الفرد بمجموعتين أو أكثر من الأفكار والأفعال والسلوكيات. (ب) اضطراب الشخصية المُعادية للمجتمع (الاجتماعي المُضاد): وهو ما يتطابق مع استغلال الآخرين لتحقيق أهداف شخصية. (ج) اضطراب الشخصية التّمثيليّة (الهستيريوئيّة): حيث يستمتع المصاب بتلقّي المديح أو التّغذية الراجعة الإيجابية على أفعاله، ويشعرُ بالانزعاج إذا لم يكن في مركز الاهتمام. (د) الإسقاط النّفسي: وهو محاولة خداع حقيقة ليست من طبيعة الخداع (أي محاولة إيهام النّفس بخلاف الواقع). (انظر: سونجاس، ١٤٠١: الفصل ١ و ٥ و ٦).

٢. في علم النفس، يمكن تطبيق ذلك مع مفهوم «اضطراب الشخصية المُعادية للمجتمع»: يتمثل الخلل النفسي في إظهار الفرد عدم الاحترام تجاه الآخرين، وعدم الالتزام بالقوانين والمعايير الاجتماعية المقبولة؛ حيث قد يقوم هؤلاء الأفراد بانتهاك القانون، أو إلحاق الأذى الجسدي أو النفسي بالآخرين (سونجاس، ١٤٠١: ١٣٦).

المصادر

أ) المصادر الفارسية:

البشير، حسن (١٣٨٥ش). *تحليل الخطاب نافذة لاكتشاف الخفايا*، الطبعة الرابعة، طهران: جامعة الإمام الصادق (ع).

الجوادى الآملی، عبدالله. (١٣٨٩). *التسليم*. قم: مركز النشر الدولي للإسراء

الحسيني مقدم، محمد (١٣٨٩ش). «تطبيق الدراسات المستقبلية في العلوم السياسية بالاعتماد على أسلوب التحليل الطبقي للأسباب»، *مجلة المناهج السياسية والدولية*، السنة الثانية، العدد ١ (مسلسل ٢٣).

خامهكر، محمد (١٤٠٣ش). *بنية سور القرآن الكريم*، الطبعة السابعة. طهران: معهد الحوزة والجامعة للبحوث.

دريفوس هيوبيرت ودابينو، بول وفوكو، ميشيل (١٣٧٦ش). *ما وراء النبوية والتأويل*، ترجمة د. حسين بشيرية، طهران: نشر ني.

سونجا ماس، فيرا (١٤٠١ش). *اضطرابات الشخصية*، ترجمة محمد رضا بلياد ومرضية صميمي نژاد، طهران: انتشارات انديشه آگاه.

شفيع آبادی، عبد الله و الناصري، غلام رضا (١٣٨٦ش). *نظريات الاستشارة والعلاج النفسي*، طهران: مركز النشر الجامعي.

الصاحبي، علي (١٣٩٨ش). *الإنسان والاختيار الصعب: تحمل المسؤولية أم التهرب منها*، طهران: انتشارات ذهن آويز.

سونجا ماس، فيرا (١٤٠١ش). *اضطرابات الشخصية*، ترجمة محمد رضا بلياد ومرضية صميمي نژاد، طهران: انتشارات انديشه آگاه.

شفيع آبادی، عبد الله و الناصري، غلام رضا (١٣٨٦ش). *نظريات الاستشارة والعلاج النفسي*، طهران: مركز النشر الجامعي.

الصاحبي، علي (١٣٩٨ش). *الإنسان والاختيار الصعب: تحمل المسؤولية أم التهرب منها*، طهران: انتشارات ذهن آويز.

على، غلى. (٢٠٠٨م). «المنهجية المعرفية للقرآن الكريم»، *مجلة آفاق الحضارة الإسلامية*، العدد ١٣، ص ٢٤-٣.

العليان نژادي، فاطمة (١٣٩٧ش). *بنية سور القرآن ودورها في التفسير مع نموذج الجزء الثلاثين*، رسالة ماجستير، طهران: جامعة طهران.

العليزاده، سبيده (١٣٨٨ش). *إعداد برنامج عقلائي-انفعالي-سلوكي ودراسة تأثيره على الصمود والصحة النفسية لدى المصابين بفيروس نقص المناعة البشرية*، رسالة ماجستير، جامعة آزاد الإسلامية، فرع تنكابن.

فقيه، نظام الدين (١٣٩٣ش). *النظم الديناميكية: المبادئ وتحديد الهوية*، طهران: سمت.

فيشر، كارين أ. وأردلز، ساندرا (١٣٨٧ش). *نظريات سلوك المعلومات*، ترجمة محسن حاجي زين العابديني، غلام حيدري، فيروزه زارع فراشبندي، ليلي مكتبي فرد، طهران: نشر كتابدار.

منهجية بحث النفاق وفقاً لسياق تنزيل الآيات القرآنية (رقبه على زاده) ٢١٧

كابلان، بنيامين وسادوك، فرجينيا (١٣٨٤ش). *خلاصة الطب النفسي*، ترجمة نصرت الله بورافكاري، الطبعة الثانية، طهران: شهرآب.

الكريمي، يوسف (١٣٨١ش). *علم النفس الاجتماعي*، طهران: أرسبران.

الكلاتري، صمد وآخرون (١٣٨٨ش). «تحليل الخطاب: مع التركيز على الخطاب النقدي كمنهج بحث كفيي»، *علم الاجتماع*، العدد الرابع، خريف ١٣٨٨، ص ٧-٢٨.

الكنجي، مهدي (١٣٩٧ش). *علم النفس العام*، طهران: ساوالان.

لطفعلي پور، محمد رضا (١٣٨٦ش). «تقييم التكلفة-المنفعة وتحليل سياسات مجمع النحاس سرچشمه»، *فصلية الدراسات الاقتصادية*، المجلد ٤، العدد ٣.

مارنات، غري غراث (١٣٧٣ش). *دليل القياس النفسي*، ترجمة حسن باشاشريفي ومحمد رضا نيكخو، طهران: رشد.

المطهري، مرتضى (١٣٦١ش). *عشرون حديثاً*، قم: دفتر انتشارات إسلامي.

المعرفت، محمد هادي (١٣٩٦هـ). *التمهيد في علوم القرآن*، قم: تمهيد.

ميرشاه ولايتي، فرزانه (١٣٩٨ش). *الدليل العملي لصياغة الرؤية: الأسس، والمنظورات، وعمليات صياغة الرؤية*، طهران: معهد التعليم والبحوث في الصناعات الدفاعية - مركز الدراسات المستقبلية للعلوم والتقنيات الدفاعية.

هاوتون، كيث (١٣٨٢ش). *العلاج السلوكي المعرفي دليل عملي في علاج الاضطرابات النفسية*، ترجمة حبيب الله قاسم زاده، طهران: أرجمند.

ب) المصادر العربية:

القرآن الكريم.

ابن سعد، محمد (١٣٧٦هـ). *الطبقات الكبرى*، بيروت: دار صادر.

ابن عاشور، محمد الطاهر (د.ت). *التحرير والتنوير*، بيروت: مؤسسة التاريخ.

ابن فارس، أحمد (١٤٠٤هـ). *معجم مقاييس اللغة*، قم: مكتبة الأعلام الإسلامي.

ابن منظور، محمد بن مكرم (١٤١٤هـ). *لسان العرب*، الطبعة الثالثة، بيروت: دار صادر.

ابن هشام، عبد الملك (د.ت). *السيرة النبوية*، بإشراف مصطفى السقا وآخرين، بيروت: دار المعرفة.

أبو عودة، عودة خليل (١٣٩٦هـ). *تغير المعنى بين الشعر الجاهلي ولغة القرآن الكريم*، ترجمة قاسم بستانبي، الطبعة الأولى، الأهواز: نشر جامعة شهيد چمران.

الجابري، محمد عابد (٢٠٠٨م). *فهم القرآن الحكيم، التفسير الواضح حسب النزول*، المغرب: دار النشر المغربية.

دروزة، محمد عزت (١٣٨٣هـ). *التفسير الحديث*، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.

الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد (١٤١٢هـ). *المفردات في غريب القرآن*، تحقيق صفوان عدنان داودي، الطبعة الأولى، دمشق - بيروت: دار العلم - الدار الشامية.

٢١٨ آفاق الحضارة الإسلامية، السنة ٢٩، العدد ١، الربيع والصيف ١٤٤٧-١٤٤٨هـ.ق

- الزمخشري، محمود (١٤٠٧هـ). *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*، الطبعة الثالثة، بيروت: دار الكتاب العربي.
- السيوطي، جلال الدين (١٣٢٥هـ). *المزهر في علوم اللغة وأنواعها*، القاهرة: المكتبة الأزهرية، مطبعة السعادة.
- السيد قطب (١٤١٢هـ). *في ظلال القرآن*، الطبعة السابعة عشرة، القاهرة: دار الشروق.
- شرف الدين، جعفر (١٤٢٠هـ). *الموسوعة القرآنية خصائص السور*، تحقيق عبد العزيز بن عثمان التويجري، بيروت: دار التقريب بين المذاهب الإسلامية.
- الطباطبائي، السيد محمد حسين (١٤١٧هـ). *الميزان في تفسير القرآن*، الطبعة الخامسة، قم: دفتر انتشارات إسلامي.
- الطبرسي، الفضل بن الحسن (١٣٧٢ش). *مجمع البيان في تفسير القرآن*، تحقيق وتقديم محمد جواد بلاغي، طهران: انتشارات ناصر خسرو.
- الطنطاوي، السيد محمد (د.ت). *التفسير الوسيط للقرآن الكريم*، د.م: د.ن.
- الميداني، عبد الرحمن حسن حبنكة (١٤١٤هـ). *ظاهرة النفاق وخبائث المنافقين في التاريخ*، الطبعة الأولى، بيروت: دار القلم.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد (١٤٠٩هـ). *كتاب العين*، الطبعة الثالثة، قم: نشر هجرت.
- فضل الله، السيد محمد حسين (١٤١٩هـ). *تفسير من وحي القرآن*، الطبعة الثانية، بيروت: دار الملاك.
- المراغي، أحمد بن مصطفى (د.ت). *تفسير المراغي*، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- مقري الفيومي، أحمد بن محمد (١٤٠٥هـ). *المصباح المنير*، قم: دار الهجرة.
- يوسف العرجاء، جهاد (٢٠٠٢م). *سيمائية الشخصيات في (القاهرة الجديدة) لنجيب محفوظ*، كلية الآداب - قسم اللغة العربية، الجامعة الإسلامية بغزة.

ج) المصادر الإنجليزية

- De Cruz, Helen. 2014. "Cognitive Science of Religion and the Study of Theological Concepts". *Topoi* 33(2): 487-497.
- Levin, Henry M. & Patrick J. McEwan, Cost-Effectiveness Analysis: Methods and Applications, 2nd Ed., Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc, 2001.

روش‌شناسی مسأله نفاق با توجه به بستر نزول آیات قرآن

رقیه علی‌زاده*

چکیده

نفاق به عنوان یکی از مفاهیم چالش برانگیز دینی و بیماری‌های مهلک روحی و اجتماعی، همواره کیان جوامع اسلامی را با تهدیدهای چندوجهی روبه‌رو کرده است. پرسش بنیادین این است که با توجه به تحول ماهیت نفاق از رفتارهای فردی در آغاز دعوت نبوی به جریانی سازمان‌یافته در دوران اوج‌گیری نهضت اسلامی، چگونه می‌توان با تکیه بر بسترهای تاریخی و فضای نزول آیات، روش‌شناسی مواجهه قرآن با این پدیده را استخراج کرد؟ فهم دقیق این مسئله بدون بازخوانی شرایط عصر پیامبر (ص) و تحلیل پیوند میان ساختار آیات و بستر نزول آنها میسر نیست. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که قرآن کریم برای شناخت، تحلیل و مقابله با نفاق از یک روش‌شناسی ترکیبی و چندلایه بهره برده است: روش نشانه‌شناختی برای پرده‌برداری از تناقضات گفتاری و رفتاری؛ روش روان‌شناختی جهت واکاوی خاستگاه‌های درونی مانند ترس، تردید و بی‌ثباتی عقیدتی؛ روش جامعه‌شناختی برای تحلیل تأثیرات تخریبی نفاق بر انسجام اجتماعی و امنیت عمومی؛ روش تربیتی-مدیریتی با هدف ارائه راهکارهای کنترل و هدایت جامعه در برابر نفوذ جریان‌های انحرافی؛ و در نهایت روش درمانی جهت بازگشت منحرفان مستعد اصلاح و صیانت از مؤمنان در برابر بیماری‌های عقیدتی. براساس نتایج یدست‌آمده، این مقاله با ارائه الگویی نظام‌مند برای شناسایی مؤلفه‌های رفتاری و اعتقادی منافقان بر اساس فضای نزول، گامی در جهت پیش‌بینی و پیشگیری نفاق در جوامع اسلامی برمی‌دارد. پژوهش حاضر با اتخاذ روشی توصیفی-تحلیلی، ضمن استخراج گزاره‌های کلیدی مرتبط با نفاق و بازخوانی منابع تاریخی و تفسیری معتبر، به واکاوی روش‌شناختی قرآن در مواجهه با نفاق می‌پردازد.

کلیدواژه‌ها: نفاق، تفسیر ساختاری، ترتیب نزول، روش‌شناسی آیات، روان‌شناسی قرآنی.

* استادیار گروه معارف، دانشکده الهیات و معارف اسلامی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران،
r.alizadeh@pnu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۵/۰۴/۰۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۰۵/۱۴، تاریخ چاپ: ۱۴۰۵/۰۵/۲۱

