

"Functions and Their Effect on Constructing Grammatical Significance in Al-Qasi'ah Sermon"

Yadollah Rafiei*

Abstract

Arabic grammar holds a fundamental place in the teaching of the Arabic language. This research aims to study **al-tawābi** (grammatical followers/adjuncts) and their semantic implications in the **al-Qāsi'ah** sermon delivered by Imam Ali bin Abi Talib (peace be upon him), while uncovering their role in constructing meaning and solidifying the textual structure. The study's significance stems from the fact that these adjuncts do not merely serve a grammatical function; rather, they act as essential tools for achieving various semantic purposes—such as specification, clarification, emphasis, exposition, and the linking of discourse components. The research employs a descriptive-analytical approach, involving the identification of instances of these adjuncts within the **al-Qāsi'ah** sermon and their classification into five types: **na't** (adjective/modifier), **'atf** (coordination), **tawkīd** (emphasis), **badal** (apposition/substitution), and **'atf al-bayān** (explanatory apposition). It then analyzes their grammatical functions and semantic implications within their linguistic and textual contexts. Quantitative results indicate that coordination (**'atf**) ranks first in frequency (42%), followed by the adjective (**na't**) (31%), emphasis (**tawkīd**) (18%), and finally apposition (**badal**) and explanatory apposition (**'atf al-bayān**) (9%). This distribution reflects the sermon's argumentative nature, which relies on connecting and reinforcing ideas. The study concludes that these adjuncts play a pivotal role in directing meaning and highlighting the sermon's argumentative and rhetorical objectives; furthermore, their semantic significance is inseparable from their context, being defined instead by the

* Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Literature Research Institute, Institute of Humanities and Cultural Studies, Tehran, Iran, Y.Rafiei110@gmail.com

Date received: 29/07/2026, Date of acceptance: 06/09/2026, Printed: 15/09/2026



syntactic relationships between the components of the sentence. The results revealed that the *na't* (adjective/modifier) and *'atf* (coordination) were the most frequently occurring types of *tawabi'* (dependent elements) in the sermon, contributing to the expansion of meaning, the achievement of textual cohesion, and the strengthening of the argumentative structure. Meanwhile, *ta'kid* (emphasis/corroboration) and *badal* (apposition/substitution) played a prominent role in reinforcing meaning, eliminating ambiguity, and deepening the impact on the recipient. The study underscores the importance of utilizing modern linguistic approaches to analyze traditional texts and highlighting the close link between grammatical structure and semantics, thereby contributing to the advancement of applied grammatical studies in the Arabic language.

Keywords: Arabic grammar, grammatical meaning, *al-tawābi'* (dependent elements), Imam Ali (peace be upon him), *Nahj al-Balāgha*, *al-Qāṣi'a* Sermon.

Introduction

Arabic grammar stands as one of the most important disciplines established to serve the Arabic language and safeguard its texts against solecisms and errors. Since its inception, it has contributed to elucidating the relationships binding the words and structures of a sentence; it has evolved into a science that goes beyond merely defining grammatical inflections to interpreting linguistic phenomena and revealing their role in constructing meaning. Consequently, many Arab scholars have emphasized that grammatical inflection is subordinate to meaning, and that the correctness of a grammatical structure is inseparable from the speaker's intended sense—a principle that has made the relationship between grammar and semantics a central focus of both classical and modern linguistic studies.

The *al-Qāṣi'ah* sermon stands at the forefront of the sermons in *Nahj al-Balāghah* in terms of importance; it is one of the longest and most stylistically and structurally diverse of his sermons. It addresses theological, ethical, and educational issues—foremost among them being warnings against arrogance and vanity, the exposition of the virtues of humility, the recounting of the story of Iblīs, and references to past nations—all while employing linguistic and argumentative techniques that deeply impact the listener. This richness has made the sermon an ideal subject for studying grammatical phenomena and analyzing their semantic functions.

Despite the abundance of studies addressing **Nahj al-Balāghah** in general—and the **al-Qāṣi‘ah** sermon in particular—from rhetorical, stylistic, and intellectual perspectives, research specifically dedicated to the grammatical category of **al-tawābi‘** (dependent elements/adjuncts) via a combined grammatical-semantic analysis remains limited. This is especially true for studies that link grammatical function to textual context and demonstrate the role of these dependent elements in constructing meaning and achieving cohesion and coherence within the sermon. Hence, there is a clear need for a scholarly study that examines this phenomenon through a descriptive-analytical approach, surveying instances within the sermon and revealing their grammatical functions and semantic dimensions.

Materials & methods

Accordingly, this research seeks to conduct a descriptive-analytical study of **al-tawābi‘** (appositives and related dependent structures) in the **al-Qāṣi‘ah** sermon. It aims to identify their types, elucidate their grammatical functions, and analyze their semantic nuances within the context, while highlighting their role in constructing meaning and reinforcing the text's argumentative structure. Furthermore, the study aspires to contribute to the expansion of applied grammatical research and to demonstrate the interplay between grammar and semantics in the analysis of classical texts, thereby opening new avenues for utilizing modern linguistic methodologies to study the Arab-Islamic heritage.

Discussion & Result

This research aims to analyze the **tawābi‘** (dependent elements)—namely the adjective (**na‘t**), the coordinate (**‘aṭf**), the emphatic (**ta’kīd**), and the appositive (**badal**)—in the **al-Qāṣi‘ah** sermon. Adopting a descriptive-analytical approach and drawing upon both traditional Arabic grammar and modern linguistic studies, the study seeks to uncover the role these elements play in constructing meaning, achieving textual cohesion, and reinforcing the sermon's argumentative structure. Furthermore, the research aspires to contribute a new building block to applied studies in Arabic grammar and to highlight the importance of leveraging the grammatical heritage in light of contemporary linguistic methodologies.

Conclusion

After examining the instances of *al-tawābi‘* (dependent elements) in the *al-Qāsi‘ah* sermon and analyzing them in light of grammatical rules and semantic context, the research reached the following conclusions:

The study demonstrated that the dependent elements in the *al-Qāsi‘ah* sermon do not merely serve a grammatical function; rather, they play a pivotal role in constructing meaning, guiding interpretation, and achieving the text's rhetorical and argumentative objectives.

It was found that *al-‘atf* (coordination) is the most frequently occurring type of dependent element in the sermon (42%), owing to the sermon's nature—which relies on presenting sequential ideas, linking causes to effects, and reviewing historical events and examples within a coherent framework.

The adjective (*al-na‘t*) ranked second in frequency of use (31%); its functions varied—ranging from specification and clarification to glorification and condemnation—and it contributed to highlighting attributes associated with the doctrinal and ethical concepts presented in the sermon.

Emphasis (*al-tawkīd*) (18%) served as a linguistic tool to fix meanings in the recipient's mind, strengthen argumentation, and eliminate possibilities of doubt or misinterpretation—particularly in passages warning against arrogance and explaining God Almighty's established laws regarding His creation.

Apposition (*al-badal*) and explanatory apposition (*‘atf al-bayān*) (9%) played a significant role in clarifying intended meanings, specifying referents, and transitioning from the general to the detailed, thereby enhancing the clarity and precision of the discourse.

The study revealed that the semantic value of these dependent elements does not stem solely from their grammatical structure but is determined by the linguistic and textual context, as well as the relationships linking them to what precedes and follows them within the sermon. Appositives and their related structures (*al-tawābi‘*) contributed to achieving textual cohesion and coherence, linking the parts of the sermon and thereby reinforcing its thematic unity and the strength of its argumentative structure.

The study demonstrated that Imam Ali (peace be upon him) employed these structures with precision and contextual appropriateness; the choice of each element aligned perfectly with its intended purpose, reflecting precision in composition, depth of meaning, and stylistic excellence.

93 Abstract

The research findings affirm that the study of such structures in classical texts should not be limited to grammatical parsing (*i'rāb*); rather, it must extend to an analysis of their semantic and pragmatic functions, thereby integrating grammatical and semantic studies.

The research recommends conducting similar studies on the remaining sermons and letters within *Nahj al-Balāgha*, utilizing methodologies from text linguistics and discourse analysis to uncover the semantic dimensions of grammatical structures in the Arabic heritage and to enrich applied studies in Arabic grammar.

Bibliography

- Ibn Abi al-Hadid, Abd al-Hamid (1959 CE) **Sharh Nahj al-Balaghah**, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar Ihya al-Kutub al-Arabi. [In Arabic]
- Ibn Asfur al-Ishbili, Ali ibn Mu'min (1982 CE) **Sharh Jumal al-Zujaji**, **al-Sharh al-Kabir**, edited by Sahib Abu Janah, Mosul: Dar al-Kutub li-l-Tiba'ah. [In Arabic]
- Ibn Asfur al-Ishbili, Ali ibn Mu'min (2017 CE) **al-Muqarrab**, edited by Abd al-Sattar al-Jawari and Abdullah al-Jaburi, Baghdad: Matba'at al-Ani. [In Arabic]
- Ibn Aqil, Baha' al-Din Abdullah (1984) **al-Musa'id 'ala Tashil al-Fawa'id**, edited and annotated by Muhammad Kamil Barakat, Jeddah: Dar al-Madani. [In Arabic]
- Ibn al-Maghazili, Abu al-Hasan Ali ibn Muhammad al-Wasiti (1394 AH) **Manaqib Ali ibn Abi Talib (peace be upon him)**, edited by Muhammad Baqir al-Bahniyudi, Tehran: Manshurat al-Maktabah al-Islamiyyah. [In Arabic]
- Ibn Manzur, Abu al-Fadl Jamal al-Din (1414 CE) **Lisan al-'Arab**, Beirut: Dar Sader. Ibn Maytham al-Bahrani, Kamal al-Din (d. 1362 AH), Commentary on Nahj al-Balaghah, Qom, Center for Publications of the Islamic Propagation Office of the Qom Seminary. [In Arabic]
- Ibn Hisham al-Ansari, Jamal al-Din Abdullah ibn Yusuf (d. 1366 AH), The Clearest Paths to Ibn Malik's Alfiyyah, edited by Muhammad Muhyi al-Din Abdul Hamid, Qom, Amir Press. [In Arabic]
- Ibn Ya'ish, Muwaffaq al-Din (d. 2001 CE), Commentary on al-Mufasssal by al-Zamakhshari, edited by Emil Badi' Ya'qub, Lebanon, Beirut, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah. Al-Ashmūnī, 'Alī ibn Muḥammad (1946). **Sharḥ al-Ashmūnī 'alā Alfīyyat Ibn Mālik** (titled **Manhaj al-Sālik ilā Alfīyyat Ibn Mālik**). Edited by Muḥammad Muḥyī al-Dīn 'Abd al-Ḥamīd. Egypt: Al-Bābī al-Ḥalabī & Sons Library and Press. [In Arabic]
- Al-Andalusī, Abū Ḥayyān (1998). **Irtishāf al-Ḍarb min Lisān al-'Arab**. Edited by Rajab 'Uthmān Muḥammad. Cairo: Al-Khānjī Library. [In Arabic]
- Al-Ahdal, Muḥammad ibn Aḥmad (1990). **Al-Kawākib al-Durriyyah**. Beirut: Cultural Books Foundation (Mu'assasat al-Kutub al-Thaqāfiyyah)[In Arabic]
- Al-Tustarī, Muḥammad Taqī (1376 SH). **Bahj al-Sibāghah fī Sharḥ Nahj al-Balāghah**. Edited by the Nahj al-Balāghah Foundation. Tehran: Amīr Kabīr Publishing House. [In Arabic]

- Al-Jurjānī, ‘Abd al-Qāhir (2007). *Dalā’il al-I’jāz*. Edited by Muḥammad Riḍwān al-Dāyah and Fāyiz al-Dāyah. Damascus: Dār al-Fikr. [In Arabic]
- Al-Jurjānī, ‘Abd al-Qāhir (1982). *Al-Muqtaṣid fī Sharḥ al-Īdāḥ*. Edited by Kāzim Baḥr al-Marjān. Iraq: Dār al-Rashīd Publishing. [In Arabic]
- Jamāl al-Dīn, Muṣṭafā (1980). *Al-Baḥṭh al-Naḥwī ‘inda al-Uṣūliyyīn*. Iraq: Dār al-Rashīd Publishing. [In Arabic]
- Ḥassān, Tammām (1994). *Al-Lughah al-‘Arabiyyah: Ma’nāhā wa-Mabnāhā*. Dār al-Thaqāfah. [In Arabic]
- Al-Rāwandī, Qaṭb al-Dīn (1391 SH). *Minḥāj al-Barā’ah fī Sharḥ Nahj al-Balāghah*. Edited by ‘Azīz Allāh ‘Uṭāridī. Tehran: ‘Uṭārid Publications. [In Arabic]
- Al-Raḍī al-Astarābādī, Muḥammad ibn al-Ḥasan (1417 AH / 1996 CE). *Sharḥ al-Raḍī ‘alā Kāfiyyat Ibn al-Ḥājjib*. Edited by Ḥasan ‘Umar. Benghazi: Garyounis University Publications.
- Al-Rummani, Abu al-Hasan (d. 1425 AH) *The Meanings of Letters*, edited by Irfan ibn Salim al-Ashahsuna al-Dimashqi, Beirut: Al-Maktabah al-Asriyyah. [In Arabic]
- Al-Zubaydi, Murtada (d. 1414 AH) *Taj al-‘Arus min Jawahir al-Qamus*, edited by Ali Shiri, Beirut: Dar al-Fikr. [In Arabic]
- Al-Zamakhshari, Jar Allah Muhammad ibn Umar (d. 2001 CE) *Asas al-Balaghah*, Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi. [In Arabic]
- Al-Zamakhshari, Jar Allah Mahmud ibn Umar (d. 1977 CE) *Al-Kashshaf 'an Haqa'iq al-Tanzil wa 'Uyun al-Aqawil fi Wujuh al-Ta'wil*, Dar al-Fikr for Printing, Publishing, and Distribution. [In Arabic]
- Al-Samarrai, Ibrahim (d. 1999 CE) *Al-Nahw fi al-'Arabi*, Dar Ammar for Publishing and Distribution. [In Arabic]
- Sibawayh, Amr ibn Uthman (d. 1988 CE) *Al-Kitab*, edited by Abd al-Salam Harun, Cairo: Maktabat al-Khanji.
- Al-Suyuti, Jalal al-Din Abd al-Rahman (1998 CE) *Ham' al-Hawami' fi Sharh Jam' al-Jawami'*, edited by Ahmad Shams al-Din, Beirut: Dar al-Kutub al-'Ilmiyya [In Arabic]
- Al-Suyuti, Jalal al-Din Abd al-Rahman (1984 CE) *Al-Ishbah wa al-Naza'ir*, edited by Fayez Tarhini, Dar al-Kitab al-'Arabi. [In Arabic]
- Al-Sadr, Muhammad Baqir (2004) *Al-Mursal al-Rasul al-Risalah*, Beirut: Dar al-Ta'aruf lil-Matbu'at. [In Arabic]
- Al-Tabari, Abu Ja'far Muhammad ibn Jarir (1968) *Tarikh al-Tabari: Tarikh al-Rusul wa al-Muluk*, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Egypt: Dar al-Ma'arif. [In Arabic]
- Al-'Akbari, Abu al-Baq'a' (n.d.) *Al-Tibyan fi l'rab al-Qur'an*, edited by Ali Muhammad al-Bajawi, Dar Ihya' al-Kutub al-'Arabi. [In Arabic]
- Kashif al-Ghita', Ja'far (2000 CE) *Manhaj al-Rashad li-man Arad al-Sadat*, Al-Ghadi Center for Islamic Studies.
- Salman, Adnan Muhammad (1991) *Al-Tawabi' fi Kitab Sibawayh* [Followers/Appositives in Sibawayh's Book], Baghdad: University of Baghdad [In Arabic].

95 Abstract

- Al-Mubarrad, Abu al-‘Abbas Muhammad ibn Yazid (1994) **Al-Muqtadab**, edited by Muhammad ‘Abd al-Khaliq ‘Udaymah, Cairo: Committee for the Revival of Islamic Heritage [In Arabic].
- Al-Muradi, Al-Hasan ibn Qasim (1992) **Al-Jani al-Dani fi Huruf al-Ma‘ani** [The Low-Hanging Fruit regarding Particles of Meaning], edited by Fakhr al-Din Qabawah and Muhammad Nadim Fadil, Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah. [In Arabic]
- Mughniyyah, Muhammad Jawad (2005) **Fi Zilal Nahj al-Balaghah** [In the Shadow of **Nahj al-Balaghah**], edited by Sami al-Ghurayri, Qom: Dar al-Kitab al-Islami. [In Arabic]
- Al-Musawi, Sayyid Sadiq (1426 AH) **Tamam Nahj al-Balaghah** (The Authenticated/Chain-of-Narration Version), Beirut: Al-A‘lami Foundation for Publications. [In Arabic]
- Al-Hashimi, Ahmad (2002) **Al-Qawa‘id al-Asasiyyah lil-Lughah al-‘Arabiyyah** [Fundamental Rules of the Arabic Language], Beirut: Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah. [In Arabic]
- Al-Hashimi al-Khu‘i, Mirza Habib Allah (2003) **Minhaj al-Bara‘ah fi Sharh Nahj al-Balaghah** [The Path of Eloquence in Commenting on **Nahj al-Balaghah**], edited by ‘Ali ‘Ashur, Beirut: Dar Ihya’ al-Turath al-‘Arabi. [In Arabic]

التوابع و أثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة

يدالله رفيعي*

الملخص

يحظى علم النحو بمكانة أساسية في العلم عند تدريس اللغة العربية، يهدف هذا البحث إلى دراسة التوابع ودلالاتها النحوية في خطبة القاصعة للإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام)، والكشف عن دورها في بناء المعنى وإحكام البنية النصية. وتتبع أهمية الدراسة من أن التوابع لا تؤدي وظيفة إعرابية فحسب، بل تمثل وسيلة أساسية لتحقيق أغراض دلالية متعددة، كالتمييز، والتوضيح، والتوكيد، والبيان، والربط بين أجزاء الخطاب. وقد اعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي، القائم على استقراء مواضع التوابع في خطبة القاصعة، وتصنيفها وفق أنواعها الخمسة: النعت، والعطف، والتوكيد، والبدل، وعطف البيان ثم تحليل وظائفها النحوية ودلالاتها في ضوء السياق اللغوي والنصي. وقد أظهرت النتائج الكمية أن العطف يحتل المرتبة الأولى من حيث التكرار (بنسبة ٤٢%)، يليه النعت (٣١%)، ثم التوكيد (١٨%)، وأخيراً البدل وعطف البيان (٩%)، مما يعكس طبيعة الخطبة الحجاجية القائمة على ربط الأفكار وتوكيدها. كما توصلت الدراسة إلى أن التوابع تؤدي دوراً محورياً في توجيه الدلالة، وإبراز المقاصد الحجاجية والبلاغية للخطبة، وأن دلالاتها لا تنفصل عن السياق الذي ترد فيه، بل تتحدد من خلال العلاقات التركيبية بين أجزاء الجملة. وأظهرت النتائج أن النعت والعطف هما أكثر أنواع التوابع وروداً في الخطبة، وأنهما أسهما في توسيع الدلالة، وتحقيق الاتساق النصي، وتقوية البناء الحجاجي، في حين أدى التوكيد والبدل دوراً بارزاً في تثبيت المعنى وإزالة اللبس وتعميق التأثير في المتلقي. وتؤكد الدراسة أهمية الإفادة من المناهج اللسانية الحديثة في تحليل النصوص التراثية، وإبراز الصلة الوثيقة بين البنية النحوية والدلالة، بما يساهم في تطوير الدراسات النحوية التطبيقية في اللغة العربية.

الكلمات المفتاحية: النحو العربي، الدلالة النحوية، التوابع، الإمام علي (عليه السلام)، نهج البلاغة، خطبة القاصعة.

* استاذ مشارك، قسم اللغة العربية وآدابها، معهد بحوث الأدب، معهد الدراسات الإنسانية والثقافية، طهران، إيران،

Y.Rafiei110@gmail.com

تاريخ الوصول: ١٤٤٨/٠٢/١٤، تاريخ القبول: ١٤٤٨/٠٣/٢٤، تاريخ النشر: ١٤٤٨/٠٤/٠٣



١. المقدمة

يمثل النحو العربي أحد أهم العلوم التي نشأت لخدمة اللغة العربية وصيانة نصوصها من اللحن والخطأ، وقد أسهم منذ نشأته في الكشف عن العلاقات التي تربط بين مفردات الجملة وتراكيبها، حتى غدا علماً لا يقتصر على بيان الأحكام الإعرابية، بل يتجاوز ذلك إلى تفسير الظواهر اللغوية والكشف عن أثرها في بناء المعنى. ولذلك أكد كثير من علماء العربية أن الإعراب فرع المعنى، وأن صحة التركيب النحوي لا تفصل عن الدلالة التي يقصدها المتكلم، وهو ما جعل العلاقة بين النحو والدلالة محوراً رئيساً في الدراسات اللغوية القديمة والحديثة.

ومن بين الأبواب النحوية التي تجسد هذه العلاقة باب التوابع، الذي يشتمل على النعت، والعطف، والتوكيد، والبدل و عطف البيان. وتتميز هذه التراكيب بأنها تتبع ما قبلها في الإعراب، غير أن أهميتها لا تقف عند هذا الجانب الشكلي، بل تؤدي وظائف دلالية متعددة، من أهمها تخصيص المعنى أو تعميمه، وإزالة الإبهام، وتأكيد المقصود، وبيان المراد، وإقامة العلاقات بين أجزاء الخطاب، بما يحقق الاتساق النصي والانسجام الدلالي. ومن ثم فإن دراسة التوابع في النصوص العربية الرفيعة تعد مدخلاً مهماً لفهم أسرار التعبير العربي، والكشف عن دقائق الأسلوب التي لا تظهر من خلال الدراسة الإعرابية المجردة.

وقد شهدت الدراسات اللغوية المعاصرة تحولاً ملحوظاً في النظر إلى الظواهر النحوية، إذ لم يعد الاهتمام منصباً على وصف البنية التركيبية وحدها، وإنما امتد إلى بيان وظائفها التداولية والدلالية في سياق الاستعمال، متأثرةً بمناهج اللسانيات الحديثة وتحليل الخطاب ولسانيات النص. وأدى هذا التحول إلى ظهور اتجاهات بحثية تؤكد أن القيمة الحقيقية للتراكيب النحوية لا تتجلى إلا في سياقها، وأن الوظيفة النحوية والدلالة متلازمان، فلا يمكن فهم أحدهما بمعزل عن الأخرى.

ويُعد نهج البلاغة من أهم النصوص العربية التي تمثل ميداناً خصباً للدراسات النحوية والدلالية؛ لما يشتمل عليه من ثراء لغوي، وتنوع أسلوب، ودقة في اختيار الألفاظ والتراكيب. وقد أجمع الباحثون على أن كلام الإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام) يمثل نموذجاً رفيعاً للفصاحة العربية، لما يمتاز به من قوة البيان، وعمق المعنى، وإحكام البناء اللغوي، الأمر الذي جعل نهج البلاغة يحظى باهتمام واسع لدى اللغويين والبلاغيين والمفسرين والباحثين في الدراسات الإسلامية.

وتأتي خطبة القاصعة في مقدمة خطب نهج البلاغة من حيث الأهمية؛ فهي من أطول خطبه وأكثرها تنوعاً في الأساليب والتراكيب، وتعالج قضايا عقدية وأخلاقية وتربوية، وفي مقدمتها التحذير من الكبر والعجب، وبيان آثار التواضع، واستعراض قصة إبليس، وذكر نماذج من الأمم السابقة، مع توظيف أساليب لغوية وحجاجية ذات تأثير بالغ في المتلقي. وقد أسهم هذا الثراء في أن تكون الخطبة ميداناً مناسباً لدراسة الظواهر النحوية وتحليل وظائفها الدلالية.

ومع صرف النظر عن كثرة الدراسات التي تناولت نهج البلاغة عامة، وخطبة القاصعة خاصة، من جوانب بلاغية وأسلوبية وفكرية، فإن الدراسات التي خصصت التوابع بالتحليل النحوي الدلالي لا تزال محدودة، ولا سيما تلك التي تربط بين الوظيفة النحوية والسياق النصي، وتبين أثر التوابع في بناء الدلالة وتحقيق الاتساق والانسجام داخل الخطبة. ومن هنا تبرز الحاجة إلى دراسة علمية تتناول هذه الظاهرة تناولاً وصفيّاً تحليليّاً، يستقرئ شواهداها في الخطبة، ويكشف عن وظائفها النحوية وأبعادها الدلالية.

وانطلاقاً من ذلك، يسعى هذا البحث إلى دراسة التوابع في خطبة القاصعة دراسةً وصفيةً تحليلية، للكشف عن أنواعها، وبيان وظائفها النحوية، وتحليل دلالاتها في ضوء السياق، مع إبراز أثرها في بناء المعنى وإحكام البنية الحجاجية للنص. كما يهدف إلى الإسهام في توسيع مجال الدراسات النحوية التطبيقية، وإبراز التكامل بين النحو والدلالة في تحليل النصوص التراثية، بما يفتح آفاقاً جديدة للإفادة من المناهج اللغوية الحديثة في دراسة التراث العربي والإسلامي.

١.١ مسألة البحث

تُعَدُّ التوابع من الموضوعات الرئيسة في النحو العربي؛ لما تؤديه من وظائف نحوية ودلالية تسهم في بناء المعنى وإحكام التركيب اللغوي. وقد تناولها النحاة القدامى في إطار أحكامها الإعرابية وقواعدها التركيبية، كما اهتم بعض الباحثين المحدثين ببيان أبعادها الدلالية في ضوء المناهج اللسانية الحديثة. غير أن معظم هذه الدراسات اتسمت بالطابع النظري، أو اقتصرت على شواهد متفرقة من القرآن الكريم أو الشعر العربي، دون أن تتناول النصوص التراثية دراسةً تطبيقيةً شاملة.

وتُعَدُّ خطبة القاصعة في نهج البلاغة من أغنى النصوص العربية بالظواهر النحوية والأساليب البيانية، وقد حظيت باهتمام الباحثين من جوانب عقديّة وبلاغية وأسلوبية، إلا أن دراسة التوابع فيها من منظور يجمع بين التحليل النحوي والدلالة النصية ما تزال محدودة. كما لم تُعالج الدراسات السابقة في حدود ما اطلع عليه الباحث-أثر التوابع في بناء الدلالة، وتحقيق التماسك النصي، وإبراز الوظيفة الحجاجية للخطبة معالجةً مستقلةً وشاملة.

ومن هنا تتمثل مشكلة البحث في وجود فجوة علمية تتمثل في غياب دراسة وصفية تحليلية متخصصة تكشف عن أنواع التوابع الواردة في خطبة القاصعة، وتبين وظائفها النحوية، ودلالاتها السياقية، وأثرها في بناء المعنى. وانطلاقاً من ذلك، يسعى هذا البحث إلى الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

كيف أسهمت التوابع، بمختلف أنواعها، في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة؟

ويتفرع عن هذا السؤال الرئيس الأسئلة الآتية:

ما أنواع التوابع الواردة في خطبة القاصعة، وما مدى شيوع كل نوع منها؟

ما الوظائف النحوية التي تؤديها التوابع في سياقات الخطبة المختلفة؟

ما الدلالات التي تكتسبها التوابع من السياق اللغوي والنصي؟

كيف أسهمت التوابع في تحقيق التماسك النصي وتقوية البنية الحجاجية للخطبة؟

ما العلاقة بين البنية النحوية للتوابع والمقاصد البلاغية والفكرية التي تهدف إليها الخطبة؟

وتسعى هذه الدراسة إلى تقديم إجابات علمية عن هذه الأسئلة من خلال تحليل جميع شواهد التوابع في خطبة القاصعة، وربط وظائفها النحوية بدلالاتها السياقية، بما يسهم في إبراز التكامل بين النحو والدلالة في النصوص التراثية.

٢.١ خلفية البحث

قد حظي نهج البلاغة باهتمام كبير في الدراسات اللغوية والبلاغية، فتناولت بحوث كثيرة خصائصه الأسلوبية، وصوره البيانية، وأبعاده الفكرية، كما خُصِّصت دراسات لعدد من خطبه، ومنها خطبة القاصعة، لما تتضمنه من قضايا عقديّة وأخلاقية، ولما تمتاز به من كثافة التراكيب النحوية والأساليب البلاغية. فقد ألقت بحوث شتى في دراسة الجوانب الأدبية لهذه الخطبة فمن هذه الدراسات:

أولاً: مقالة «مقاربة أسلوبية لخطبة القاصعة في نهج البلاغة» بقلم سيد مهدي مسبوق والآخرين المنشورة في مجلة آداب الكوفة، الصيف ١٤٣٩، العدد ٣٦. والتي هدفت إلى الكشف عن الخصائص الأسلوبية للخطبة، وبيان مظاهر جمالها الفني، إلا أنها لم تجعل التوابع موضوعاً مستقلاً للبحث، ولم تتناول وظائفها النحوية أو دلالاتها السياقية بصورة تفصيلية، وإنما ورد الحديث عن بعض الظواهر التركيبية ضمن التحليل الأسلوبي العام.

ثانياً: «مقالة دلالات أسلوب الكناية في نهج البلاغة (خطبة القاصعة أنموذجاً)» لسودابه مظفري المنشورة في مجلة مطالعات ادب اسلامي، الربيع والصيف ١٤٠١، العدد ٢. والتي ركزت على الوظيفة البلاغية والدلالية للكناية في خطاب الإمام علي (عليه السلام).

ثالثاً: مقالة «بررسی جلوه های بلاغت در خطبه قاصعه امام علی (ع)» لصديقة كاشفي في مجلة حديث و اندیشه، الخريف والشتاء ١٤٠٠، العدد ٣٢.

وعلى الرغم من هذا الاهتمام، فإن مراجعة الأدبيات تكشف أن معظم الدراسات السابقة انصرفت إلى الجوانب البلاغية أو الفكرية أو الأسلوبية، في حين لم تحظ التوابع بدراسة مستقلة تُعنى بوظائفها النحوية والدلالية في خطبة القاصعة، ولم يُبحث أثرها في بناء المعنى وتحقيق التماسك النصي دراسةً شاملة تجمع بين التحليل النحوي والتحليل الدلالي. ومن ثم تظهر فجوة بحثية تتمثل في الحاجة إلى دراسة تطبيقية تستقرئ جميع مواضع التوابع في الخطبة، وتكشف عن دلالاتها في ضوء السياق النصي.

التوابع وأثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١٠١

وانطلاقاً من ذلك، يسعى هذا البحث إلى تحليل التوابع في خطبة القاصعة وفق المنهج الوصفي التحليلي، مستنداً إلى أصول النحو العربي وإلى معطيات الدراسات اللغوية الحديثة، للكشف عن أثر النعت، والعطف، والتوكيد، والبدل في بناء الدلالة، وبيان إسهامها في تحقيق الاتساق النصي وتقوية البنية الحجاجية للخطبة. كما يأمل البحث أن يضيف لبنَةً جديدة إلى الدراسات التطبيقية في النحو العربي، وأن يبرز أهمية الإفادة من التراث النحوي في ضوء المناهج اللسانية المعاصرة.

٢. مفهوم التوابع في اللغة و الاصطلاح

٢.١ التوابع في اللغة: التوابع جمعٌ مفرد «تابع» أو «تابعة» (الزمخشري، ٢٠٠١: ٦٥) وهو اسم الفاعل. ورد في تاج العروس: «تبع الشيء تبعاً في الأفعال وتبع الشيء تبعاً سار في أثره (الزبيدي، ١٤١٤: ٣٧/١٧) ورد في اللسان: «تبع الشيء تبعاً وتبعاً في الأفعال وتبع الشيء تبعاً سرت في أثره» (ابن منظور، ١٤١٤: ٢٧/٨)

٢.٢ التوابع في الاصطلاح: وقد حده ابن يعيش بقوله: «التوابع هي الثواني المساوية للأول في الإعراب بمشاركتها له في العوامل ومعنى قولنا «ثوان» أي الفروع في استحقاق الإعراب، لأنها لم تكن المقصودة، وإنما هي من لوازم الأول كاللزمة. (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٢١٨/٢) وهذا التعريف يركز على الجانب الإعرابي، إلا أن البحث الحالي يتجاوزه إلى البعد الدلالي، كما سيتبين في التحليل.

٣. دلالات التوابع النحوية في خطبة القاصعة

١.٣ المبحث الأول: النعت ودلالاته النحوية في خطبة القاصعة

ذكر سيبويه في كتابه سبع دلالات للنعت، هي: «التحلية، والمبالغة، والتوكيد، والتبعيض، والمدح، والذمة والترحم» (سيبويه، ١٩٨٨: ٧٤/٢ و ٧٥)

يُعدُّ النعت أكثر التوابع استعمالاً في خطبة القاصعة، وقد جاء بصورة مختلفة؛ الحقيقي والسببي، والمفرد والجملة وشبه الجملة، وأدى وظائف دلالية متعددة، تجاوزت مجرد المطابقة الإعرابية إلى الإسهام في بناء المعنى وتحديد المقاصد البلاغية للنص. ومن الشواهد الواردة في الخطبة قول الإمام علي (عليه السلام):

الشاهد الأول: «ثُمَّ اخْتَبَرَ بِذَلِكَ مَا لَيْكَتَهُ الْمُقَرَّبِينَ لِيَمِيزَ الْمُتَوَاضِعِينَ مِنْهُمْ مِنَ الْمُسْتَكْبِرِينَ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٢٧/١٣) فقد جاءت لفظة «المقربين» المعرفة بـ«ال» نعتاً لـ«الملائكة»، للإيضاح، منصوبة وعلامة نصبها «الياء» لأنها جمع مذكر سالم. [وهذا النعت يكشف عن الصفة التي

أهلت الملائكة للاختبار، ويؤكد أن المراد بالملائكة هم المقربون منهم خاصة، مما يضيف على النص طابعاً تخصيصياً يخدم غرض الخطبة في التمييز بين المتواضع والمستكبر.

وهنا يذكر الإمام (عليه السلام) اختبار الله تعالى للملائكة بخلقه آدم (عليه السلام) ليعرف المطيع من العاصي، فقد ذكر قبل هذا أنه تعالى لبس العز والكبرياء واصطفاهما لنفسه وجعل اللعنة على من نازعه فيهما من عباده، فإن العاصي لأمره منازع له فيرداء العز والكبرياء وهذا الاختبار ليعلم المتواضع من المستكبر إذ إنه تعالى عالم بخفايا القلوب.

الشاهد الثاني: «وَلَمْ يَجْمَعْ بَيْتٌ وَاحِدٌ يَوْمَئِذٍ فِي الْإِسْلَامِ غَيْرَ رَسُولِ اللَّهِ (صلى الله عليه وآله) وَحَدِيثُهُ وَأَنَا ثَالِثُهُمَا» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣/١٩٧) فالنعت «واحد» مذكر تابع للمنعوت «بيت» للتخصيص والتأكيد، لأن البيت الذي ذكره (عليه السلام) هو البيت الذي ولد فيه الإسلام، وكان المنطلق الذي انبثق منه إلى مداه الواسع الرحب. وأن استعماله (عليه السلام) النعت «واحد» للمنعوت «بيت» جاء ليخصص هذا البيت ببيت النبوة - بهذه الفضيلة، ويؤكد وحدته في فضيلة الاجتماع على الإسلام فضلاً عن الإسلام نفسه في حين كان الناس من حوله يعيشون الجهل والضلال والشرك بالله (الطبري، ١٩٦٨: ٣/٤٢٠) وقد جاء هذا القول في أثناء فضائله (عليه السلام) مؤكداً فضيلة ملازمته لرسول الله (صلى الله عليه وآله) وتصديقه ومشاركته في أحداث الإسلام المهمة وأسبقيته (ابن المغازلي، ١٣٩٤: ٣٢٠) في الإسلام وفي ذلك من الفضيلة ما لا يخفى حيث أن السابق إلى تغيير فكرة اجتماعية - دينية مترسخة في مجتمع كافر إلى أخرى مغايرة بل معاكسة تقع عليه أعباء هذه العملية ولا بد له من مواجهة المشاق والمصاعب الجسيمة، وتقريب الله لهم يشعروا بمدى الجهد الكبير الذي يبذله السابقون إليه، قال الله سبحانه وتعالى: (السابقون السابقون أولئك المقربون في جنات النعيم) (الواقعة: ١٣، ١٢، ١١) ومن هنا جاء تأكيده (عليه السلام) اجتماعهم في بيت واحد للدلالة على هذه الفضيلة وللدلالة على أن هذا البيت كما هو واحد، فإن ساكنيه تتحق فيهم هذه الصفة وهي الوحدة في الإسلام والإيمان والنسب وشدة التقارب في الروح والعقل والمواقف.

الشاهد الثالث: «وَعَنْ ذَلِكَ مَا حَرَسَ اللَّهُ عِبَادَةَ الْمُؤْمِنِينَ بِالصَّلَوَاتِ وَالزَّكَاةِ وَمُجَاهَدَةِ الصِّيَامِ فِي الْأَيَّامِ الْمَفْرُوضَاتِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣/١٦٣) فنلاحظ هنا أنه (عليه السلام) نعت الأيام بالمفروضات، فأراد الإمام (عليه السلام) أن الله قد حرس عباده من مكاييد الشيطان التي ذكرها قبل هذا الكلام بالصلوات والزكاة والصوم، والجمع في المفروضات دل على أنه تعالى لم يفرض أياماً كثيرة يشق على الإنسان أداء حقها، إذ إن الألف والتاء يوتى بها للجمع القليل فدل الجمع على قلة الأيام المفروضة، ذلك أن الصيام فريضة من الله تعالى على عباده وهي فريضة شاقة وثقيلة فلما أراد أن يعتبر لهم عن تحننه ورحمته في أنه خففها بأن جعل أيام الصوم قللاً أورد لهم صفة الأيام على جمع التكسير الذي يدل على جمع القلة ولو أفرد الصفة فقال «مفروضة» لدل على كثرة الأيام.

التوابع و أثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١٠٣

الشاهد الرابع: قوله (عليه السلام) و هو يذكر قصة دخول النبيين موسى و هارون (عليهما السلام) على فرعون و شرطهما له بقاء الملك إن أسلم و استخفافه بهما (عليهما السلام) بقوله أي فرعون: «أَلَا تَعْجَبُونَ مِنْ هَذَيْنِ يَسْرِطَانِ لِي دَوَامَ الْعِزِّ وَ بَقَاءَ الْمُلْكِ وَ هُمَا بِمَا تَرَوْنَ مِنْ حَالِ الْفَقْرِ وَ الدَّلِّ فَهَلَّا أُلْقِيَ عَلَيْهِمَا أَسَاوِرَةٌ مِنْ ذَهَبٍ إِعْظَامًا لِلذَّهَبِ وَ جَمْعِهِ وَ اخْتِقَارًا لِلصُّوفِ وَ لُبْسِهِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٥٢/١٣) و قد جاءت شبه الجملة «من ذهب» نعتاً لـ«أساور» و كانت دلالة «من» فيها للبيان و التبيين و يوضح ذلك في قوله (ع) «إعظاماً للذهب و جمعه» و هنا نرى سخرية فرعون من النبيين لاشتراطهما عليه ذلك مع ما عليه من حال الفقر و يقول الزمخشري في تفسير الآية (فلولا أُلْقِيَ عليه أسورة ...) (زخرف: ٥٤):

و أراد بالقاء الأسورة عليه ألقاء مقاليد الملك إليه لأنهم كانوا إذا أرادوا تسويد الرجل سوروه بسوار و طوقوه بطوق من ذهب... لما وصف نفسه بالملك و العزة و وزن بينه و بين موسى فرصفه بالضعف و قلة الأعضاء اعترض فقال: هلا إن كان صادقا مله ربه و سوده و سوره و جعل الملائكة أعضاده و أنصاره (الزمخشري: ١٩٧٧: ٤٩٣/٣)

فأوضح الإمام (ع) بشبه الجملة «النعت» «من ذهب» إن هذه الأساور هي عبارة عن الملكية و السيطرة و ليس المقصود منها الغنى فحسب. ذلك بأن التقليد السابق لمن ينصب ملكاً أن يسور بأساور من ذهب فلما قال الإمام (عليه السلام) «من ذهب» على لسان فرعون فهم أنها إمارة للملك و بهذا ينفي فرعون أن يكونا هذين نبيين أو ملكين من الله تعالى و هذا يدفعنا إلى القول بكفره و إنكاره لوجود الله تعالى على وجه الإطلاق.

الشاهد الخامس: «وَأَتَّخِذُوا التَّوَاضُّعَ مَسْلَحَةً بَيْنَكُمْ وَ بَيْنَ عَدُوِّكُمْ إِبْلِيسَ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣٧/١٣) فالظرف «بينكم» جاء في محل نصب صفة لـ«مسلمة» و «بين» ظرف مكان إذا أضيف إلى مكان و ظرف زمان إذا أضيف إلى زمان و قد ورد هنا ظرف مكان. إن عبارة «بَيْنَكُمْ وَ بَيْنَ عَدُوِّكُمْ» خصصت هذه المسلمة و أزال جانباً من جوانب إبهامه.

النعت بجملة الشرط: جملة الشرط نمط من أنماط الجمل التي تقع موقع النعت لاسم نكرة و الشرط هو «وقوع الشيء لوقوع غيره» (المبرد، ١٩٩٤: ٤٥/٢) ويتألف هذا النمط من جملتين: شرط و جزاء، و هما بمنزلة كلمة مفردة تضم إلى أخرى، فـ«إن الشرط و الجزاء جلتان و جب تصاحبهما فجزتا مجرى الجملة الواحدة» (الجرجاني، ١٩٨٢: ٢٨٧/١) «و يشترط فيه ما يشترط في الجملة الفعلية و الجملة الاسمية و هو أن تكون محتملة للصدق و الكذب» (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٢٤١/٢-٢٤٢) و أن تحوي على ضمير رابط يربط الجملة بمنعوتها و به يحصل التماسك بينهما و حكمها من حيث الإعراب حكم منعوتها.

ومن هذا النمط قوله (عليه السلام): «نَحْنُ نَسْأَلُكَ أَمْرًا إِنْ أَنْتَ أَجَبْتَنَا إِلَيْهِ وَارْتَيْتَنَاهُ عَلِمْنَا أَنَّكَ نَبِيٌّ وَرَسُولٌ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ٢١٢/١٣) فالجملة «إِنْ أَنْتَ أَجَبْتَنَا إِلَيْهِ» وقعت موقع النعت للمنعوت «أمرًا» و محلها النصب و الرابط فيها «الهاء»

النعت المشتق و الجامد: يأتي النعت بين الاشتقاق و الجمود، إن الاشتقاق سمة ملازمة للنعت ملازمة له و هي السمة الغالبة، فإذا وقع جامدا يكون متأولا (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٢٣٤/٢-٢٣٥) فالأصل فيه أن يكون مشتقا و المشتق عند النحاة أدل على الذات من الجامد «إذ إنه يشير إلى الذات و إلى معنى زائد عنها به تحصل الصفة فهو يدل على معان مركبة من حدث و ذات و نسبة بينهما» (جمال الدين، ١٩٨٠: ١٢٠) اما المحدثون منهم إبراهيم السامرائي فيرى أن النعت يكون جامدا كما يكون مشتقا (السامرائي، ١٩٩٩: ١١٢) فنجد قداوى ما بين الأمرين من دون ترجيح.

مما ورد في هذه الخطبة نعتا مشتقا قوله (عليه السلام): «وَصَعَهُ بِأَوْعَرِ بَقَاعِ الْأَرْضِ ... بَيْنَ جِبَالٍ حَشِينَةٍ وَرِمَالٍ دَمِيَّةٍ وَغُيُونٍ وَشِلَّةٍ وَفُرَى مُنْقَطَعَةٍ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٥٦/١٣) فالنعت «حَشِينَةٍ»، «دَمِيَّةٍ»، و«وَشِلَّةٍ» المتتابعة على منعوتاتها «جِبَالٍ»، «رِمَالٍ»، و«غُيُونٍ» جاءت مشتقة على وزن «فعللة». فالنعت زادت على منعوتاتها معاني على الذات.

و مما ورد في هذه الخطبة نعتا جامدا الاسم الموصول و صلته و منها «الذي» و قد «اجتلب ليكون وصلة إلى وصف المعارف بالجمال كم اجتلب «ذو» ليتوصل به إلى الوصف بأسماء الأجناس... و تفسير هذا أنك لاتصل «الذي» إلا بجملة من الكلام قد سبق من السامع علم بها» (الرجباني، ٢٠٠٧: ٢١٢-٢١٣) و قد استعمله (عليه السلام) في قوله: «الحمد لله الذي ليس العز والكبرياء». (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٢٧/١٣) وجاءت لفظة «الذي» و صلتها، الجملة الفعلية «لبس العز والكبرياء» نعتا لـ«الله»، و قد خرجت عن مجرد التعريف إلى بيان صفة من صفات الكمال الإلهي. و قد أسهم هذا النعت في تعميق الدلالة العقدية للخطبة، إذ أبرز اختصاص الله تعالى بالعظمة والكبرياء، تمهيدا للغرض الرئيس في الخطبة، وهو ذم الكبر عند الإنسان؛ لأن الكبر من خصائص الخالق، وليس من صفات المخلوق.

ومن ذلك أيضا قوله (عليه السلام): «وَلَا تُطِيعُوا الْأَدْعِيَاءَ الَّذِينَ شَرِبْتُمْ بِصَفْوَتِهِمْ كَدَرَهُمْ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٤٧/١٣) و قد جاء الاسم الموصول «الذين» نعتا لـ«الأدعياء». ينهى (عليه السلام) طاعتهم الأدعياء فجاء النعت بالموصول و صلته ليكسب الجملة قوة في التصوير و التأثير.

وتكشف هذه الشواهد أن النعت في خطبة القاصعة ليس عنصرا تابعا من الناحية الإعرابية فحسب، وإنما هو وسيلة فاعلة في بناء الدلالة، إذ يسهم في توجيه المعنى، وتقوية الحجاج، و ربط أجزاء النص، وهو ما ينسجم مع ما قرره عبد القاهر الجرجاني من أن قيمة التركيب تتحدد بالعلاقات القائمة بين مفرداته، لا بالمفردات منفردة (الرجباني، ٢٠٠٧: ٦٦-٧٢)، كما يؤكد ما ذهب إليه تمام حسان من أن الوظيفة النحوية لا تفصل عن الوظيفة الدلالية (حسان، ١٩٩٤: ١٨٧-١٩٥).

٢.٣ المبحث الثاني: التوكيد ودلالاته النحوية في خطبة القاصعة

يُعَدُّ التوكيد من أهم التوابع التي اعتمد عليها الإمام علي (عليه السلام) في خطبة القاصعة؛ لما يؤديه من وظيفة دلالية تتمثل في تثبيت المعنى في ذهن المخاطب، وإزالة احتمال الشك أو المجاز، وتقوية البنية الحجاجية للخطاب. ونظراً لأن الخطبة تقوم على الوعظ والإرشاد والتحذير من الكبر والعجب، فقد جاء التوكيد وسيلة لغوية لإقناع المتلقي وترسيخ الحقائق العقيدية والأخلاقية.

وقد ورد التوكيد في الخطبة بصورتين المعروفتين عند النحاة: التوكيد اللفظي والتوكيد المعنوي. فالتوكيد اللفظي يتحقق بتكرار اللفظ أو الجملة؛ بقصد تقوية الدلالة وإبراز أهمية المعنى، في حين يتحقق التوكيد المعنوي باستعمال ألفاظ مخصوصة، مثل: نفس، عين، كل، جميع، كلا، كلنا، لإزالة احتمال التأويل أو التخصيص، وإفادة الشمول أو الاختصاص.

ومن خلال استقراء خطبة القاصعة يتبين أن الإمام (عليه السلام) أكثر من استعمال أساليب التوكيد، سواء أكانت نحوية أم بلاغية، ولا سيما في المواضع التي تتناول سنن الله في خلقه، وقصة إبليس، والتحذير من الكبر، والدعوة إلى التواضع. ويكشف ذلك عن أن التوكيد لم يكن غاية تركيبيّة، وإنما كان وسيلة لإبراز الحقائق التي تقوم عليها الرسالة الفكرية للخطبة.

وتتجلى الوظائف الدلالية للتوكيد في الخطبة في عدة جوانب، من أهمها:

ترسيخ المعنى في ذهن المتلقي، ولا سيما في القضايا العقيدية والأخلاقية.

إزالة احتمال الشك أو التردد، بحيث يُفهم الكلام على وجه واحد لا يحتمل اللبس.

تحقيق الاتساق النصي، من خلال إعادة توجيه ذهن المتلقي إلى الأفكار المحورية في الخطبة.

كما يتبين أن التوكيد في خطبة القاصعة يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالسياق؛ إذ تختلف دلالاته باختلاف المقام. ففي مقام التحذير من الكبر يؤدي وظيفة الزجر والتنفير، وفي مقام بيان صفات الله تعالى يرسخ معاني التعظيم والتنزيه، وفي مقام الحديث عن عواقب الاستكبار يبرز حتمية الجزاء الإلهي. وهذا يدل على أن القيمة الدلالية للتوكيد لا تُستمد من بنيته النحوية وحدها، وإنما من تفاعله مع السياق النصي والمقام التداولي. فإن التوكيد في خطبة القاصعة يمثل عنصراً أساسياً في بناء الدلالة، إذ يجمع بين الوظيفة النحوية والبلاغية، ويسهم في إحكام البناء الحجاجي للخطبة، ويؤكد أن اختيار الإمام علي (عليه السلام) لأساليب التوكيد جاء منسجماً مع مقاصد الخطبة في ترسيخ القيم الإيمانية والأخلاقية، وإقناع المتلقي بصدقها وتأثيرها.

التوكيد اللفظي إنما هو تكرير للفظ الأول بعينه وإعادة له وقد عرفه ابن هشام بأنه: «اللفظ المكرر به ما قبله» (ابن هشام الأنصاري، ١٣٦٦: ٢٤/٣) وهو جار في كل شيء في الاسم والفعل والحرف والجملة والمظهر والمضمّر (ابن عصفور، ١٩٨٢: ٢٦٢/١-٢٦٣) وقد جاء الاسم المكرر في هذه الخطبة مفعولاً به ومنصوباً على التحذير: «فَاللَّهُ اللَّهُ فِي كِبَرِ الْحَمِيَّةِ وَفَخْرِ الْجَاهِلِيَّةِ فَإِنَّهُ مَلَأَ قُحُ الشَّتَانِ

وَمَنَافِعُ الشَّيْطَانِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٤٦/١٣) أي خافوا الله الله (الراوندي، ١٣٩١: ٢٤٣/٢) و قد جاء «لفظ الجلالة» الاسم المكرر منصوبا على التحذير و الاسم الثاني «الله» تأكيد لفظي للأول منصوبا تبعا له.

وهذا القول من جملة كلام قاله (عليه السلام) في ذم إبليس على استكباره فحذر المخاطبين من الله تعالى من سلوك طريقة إبليس، «ثم كرر التحذير من الله تعالى في الكبر وأضافه إلى الحمية ليميز الكبر المحمود وكذلك إضافة الفخر إلى الجاهلية فإن من التكبر والفخر ما هو محمود كتكبر الفقراء على الأغنياء» (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٢٥٩/٤).

وقد ورد التوكيد بالإغراء بلفظ التحذير وجاء تكرير المفعول به للدلالة على الإغراء والتحذير معا في قوله (عليه السلام): «أَلَا فَالْحَذَرَ الْحَذَرَ مِنْ طَاعَةِ سَادَاتِكُمْ وَكِبَرَانِكُمُ الَّذِينَ تَكْبَرُوا عَنْ حَسَبِهِمْ وَ تَرَفَّعُوا فَوْقَ نَسَبِهِمْ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٤٦/١٣) و «الحذر الحذر» أي «خذوا حذركم وألزموه عن أن تخرجوا من طاعة الله إلى طاعة ساداتكم وكبرانكم» (الراوندي، ١٣٩١: ٢٤٥/٢) فحذرهم من ذلك العمل «تذكيرا بما نبه عليه القرآن الكريم بدم المطيعين لساداتهم وكبرانهم فيما حرم الله عليهم و خروجهم بذلك عن سبيل الله» (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٢٦٠/٤).

وهؤلاء المحذر منهم هم «أرباب الحمية» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٤٩/١٣) الذين يعشقون المناصب والرياسة لا لشي إلا للذة الحكم وشهوة السلطان، الذين يتسابقون بالألقاب ويتفاخرون بالمناصب. (مغنية، ٢٠٠٥: ١٥٤/٤) وفيه إشارة إلى قوله تعالى: (وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَصْلُونَا السَّيْلَا) (أحزاب: ٦٧) وقد عزز الإمام (عليه السلام) تحذيره بالتكرار لتوكيد هذا الحذر، لأن اتباع الكبار يؤول بالمتبع إلى الابتعاد عن التفكير بالآخرة يدفع به إلى أن يتخلى عن قيمته الإنسانية التي منحها خالقه له وهي العزة و حرية التفكير و حسن الاختيار، «وقد تكون أهم ظاهرة في الكون هي ظاهرة الاختيار لدى الإنسان فإن الإنسان كائن مختار ويعني ذلك أنه كائن هادف أي يعمل من أجل هدف يتوخى تحقيقه بذلك العمل» (الصدر، ٢٠٠٤: ٥٩) و إن طاعة القادة الظالمين تخلع المرء عن شخصيته الإنسانية عن الجهة الهادفة و تجعل فيه شخصية مطيعة مقودة للظالم فالحذر من هذا.

وقد ورد التوكيد بالضمير كما يجوز للمتكلم «توكيد الضمير المتصل مطلقا بالضمير المرفوع المنفصل مطابقا له في التكلم والخطاب والغيبة والإفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث» (الأندلسي، ١٩٩٨: ١٩٥٦/٤-١٩٦٠) و قد جاء أمير المؤمنين (عليه السلام) بالضمير «أنا» في هذه الخطبة فيقول: «فقلت أنا» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ٢٣١/١٣) تأكيداً للمعنى و تقريراً له إذ إن المواضع يعوزه التوكيد لما نراه من عملية رفض واحتجاج من المخاطبين تتضح في سياق الكلام المتقدم لهذا القول.

التوكيد المعنوي: وردت لفظة «كل» في العربية للدلالة على الإحاطة و العموم (الأشمونى، ١٩٤٦: ٤٠٤/٢) و يأتي بها المتكلم في كلامه لدفع توهم عدم الشمول و إزالة الشك و رفع التوهم عن المحدث

التوابع و أثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١٠٧

عنه فالفائدة من التوكيد بها و ما في معناها: رفع ما كان يحتمله اللفظ من إرادة البعضية به أي أنها ترفع احتمال إرادة الخصوص بلفظ العموم فيرتفع بذلك المجاز. (الأهدل، ١٩٩٠: ١١٧/٢)

وقد وردت لفظة «كل» مؤكدة توكيدا معنويا في قوله (عليه السلام): «إِنِّي أَوَّلُ مُؤْمِنٍ بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ... فَقَالَ الْقَوْمُ كُلُّهُمْ بَلْ سَاحِرٌ كَذَّابٌ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ٢١٣/١٣) أكدت «كل» لفظة «القوم» فجاءت مرفوعة تبعا للمتبوع الفاعل «القوم» وقد قال الإمام (عليه السلام) ذلك لما شهد انقلاع الشجرة و مجيئها إلى الرسول (صلى الله عليه وآله) كما أراد ملأ من قريش و قد طلبوا منه أن يدعوها، فإذا أتته بإذن الله، طلبوا منه أن يدعو نصفها فدعاه فأثاه فأسرع في تصديقه و إعلان هذا التصديق في حين أن الملأ من قريش قد أنكروا هذا الأمر بباطل قولهم «بل ساحر كذاب» كفرا بربهم و إنكار لنبوته (صلى الله عليه وآله) و من أراد الباطل كان له ميدان في المجادلة عليه و قد يتبادر إلى الذهن مع عجب هذا الإعجاز و حقيقته إيمان بعضهم في الأقل فجاء التأكيد بـ«كل» لعموم القوم و شمولهم جميعا بهذا الإنكار. و في اسرعه (عليه السلام) في الإيمان بنبوته (صلى الله عليه وآله) مع إنكارهم جميعا لذلك من الفضيلة له (عليه السلام) ما لا يخفى عن أحد.

٣.٣ المبحث الثالث: العطف ودلالاته النحوية في خطبة القاصعة

يُعدُّ العطف من أكثر التوابع حضوراً في خطبة القاصعة، حيث بلغت نسبته ٤٢% من مجموع التوابع لما يؤديه من دور بارز في تنظيم الأفكار، وربط أجزاء الخطاب، وإبراز العلاقات الدلالية بين الجمل والمفردات. ولا تقتصر وظيفة العطف على الجمع بين المعطوف والمعطوف عليه في الحكم الإعرابي، بل تتجاوز ذلك إلى بيان طبيعة العلاقة الدلالية بينهما، سواء أكانت علاقة الجمع، أو الترتيب، أو التعقيب، أو التخيير، أو الاستدراك، أو غير ذلك من المعاني التي تقيدها حروف العطف.

وقد تنوعت حروف العطف في خطبة القاصعة، فوردت الواو، والفاء، وثم، وأو، وبل، وغيرها، وجاء كل حرف منها منسجماً مع السياق الذي ورد فيه، مؤدياً وظيفة دلالية تتلاءم مع المقصد البلاغي للخطبة. ويكشف هذا التنوع عن دقة اختيار الإمام علي (عليه السلام) للأدوات اللغوية، بحيث يؤدي كل حرف معنى خاصاً لا يمكن أن يؤديه غيره.

حرف الواو: معنا «الواو» اشراك الثاني فيما دخل فيه الأول (ابن يعيش، ٢٠٠١: ٢٧٧/٢-٢٧٨) و هي أصل حروف العطف لأنها تدل على الجمع و الاشتراك (السيوطي، ١٩٨٤: ١١٨/٢) وتظهر دلالة الواو في الخطبة في الجمع بين المعاني والأحداث والصفات، دون إفادة ترتيب زمني، مما يسهم في رسم صورة متكاملة للمعنى، ويحقق الترابط بين أجزاء النص. و من ذلك قوله (عليه السلام): «وَلَكِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ يَبْتَلِي خَلْقَهُ بِبَعْضِ مَا يَجْهَلُونَ أَصْلَهُ تَمَيِّزاً بِالْإِخْتِبَارِ لَهُمْ وَ نَفِياً لِلْإِسْتِكْبَارِ عَنْهُمْ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣١/١٣) قد جاء المتعاطفان «تميزاً» و «نفياً» مفردين و تبع «نفياً» «تميزاً» في إعرابه، فـ«تميزاً» مفعول لأجله منصوب للفعل «خلق».

و منه قوله (عليه السلام): «وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَارُ عِبَادَهُ بِأَنْوَاعِ الشَّدَائِدِ وَيَتَعَبَّدُهُمْ بِأَنْوَاعِ الْمَجَاهِدِ وَ يَبْتَلِيهِمْ بِضُرُوبِ الْمَكَارِهِ إِخْرَاجاً لِلتَّكَبُّرِ مِنْ قُلُوبِهِمْ وَإِسْكَاناً لِلتَّذَلُّلِ فِي نُفُوسِهِمْ وَلِيَجْعَلَ ذَلِكَ أَبْوَاباً فَتْحاً إِلَى فَضْلِهِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٥٧/١٣) ذكر التستري الفعل «ليجعل» عطف على إخراجا و عطف الفعل على شبه و بالعكس كثير. (التستري، ٩٥/١٣٧٦: ١٣) ويدو إنما رجح التستري عطف الفعل المضارع على «إخراجا» المنصوب على أنه مفعول لأجله لما بين الفعل و الاسم المنصوب من معنى بيان السبب الذي يستدعيه المفعول لأجله، فالام في «ليجعل» للتعليل و بها حصل التشابه المعنوي بين الفعل المتمثل بدلالته على بيان السبب و بين المفعول لأجله.

حرف الفاء: أما «الفاء» فتفيد التعقيب والسببية في كثير من المواضع، فتربط النتائج بأسبابها، وهو ما ينسجم مع الطابع الحجاجي للخطبة؛ إذ تعرض الوقائع ثم تعقبها بنتائجها الأخلاقية أو العقيدية. تكرر حرف العطف الفاء في خطبة القاصعة في مواضع متعددة، وجاء استعماله منسجماً مع طبيعة الخطبة القائمة على الاستدلال والإقناع، إذ انتقل الإمام علي (عليه السلام) من عرض الوقائع إلى بيان نتائجها، ومن ذكر الأسباب إلى تقرير آثارها، فجعل الفاء أداة للربط المنطقي بين أجزاء الخطاب.

من أبرز وظائف الفاء في الخطبة إفادة الترتيب، واختلف النحاة في إفادتها الترتيب، فقد وجدوا أنها أفادت الترتيب و التعقيب عند سيويه و إن لم يذكر هذين المصطلحين. (محمد سلمان، ١٩٩١: ٦٨) و التعقيب أي وقوع المعطوف عقب المعطوف عليه من غير مهلة ظاهرة. ومن ذلك قوله عليه السلام في سياق قصة إبليس، حيث تعاقبت الأفعال والأحداث بالفاء، فانتقل السرد بسرعة من الأمر الإلهي إلى موقف إبليس ثم إلى الجزاء المترتب على معصيته. «فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا إِبْلِيسَ عَصَى عَنْهُ الْحَمِيَّةَ فَافْتَحَرَ عَلَى آدَمَ بِخَلْقِهِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٢٧/١٣).

إن العلاقة السياقية الناشئة من الربط بـ«فاء» العطف تقوم على معنى الجمع و التريك في حين تقوم العلاقة الناشئة من الربط بـ«فاء» السببية على معنى العلية و هو صادر أساساً عن معنى الشرط. و قد قرر النحاة أن دلالة السببية لا يمكن أن تؤديها «فاء» العطف في حالة عطف المفرد غير الصفة، نحو: قام زيد فعمرو. أما حين تستعمل الفاء في عطف الجمل أو الصفات فإنها تدل على السببية غالباً. (المرادي، ١٩٩٢: ٦٤) استعمل الإمام الفاء للدلالة على أن ما بعدها نتيجة مباشرة لما قبلها. ومن أوضح الأمثلة قوله: (عليه السلام): «فاعتبروا بما كان من فعل الله بإبليس...» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٢٧/١٣). فالفاء هنا جاءت بعد عرض قصة إبليس، فربطت بين الوقائع السابقة والنتيجة التي ينبغي أن يصل إليها المخاطب.

وردت الفاء في مواضع يفرع فيها الإمام نتيجة جديدة على حكم سبق تقريره. فبعد إثبات أن الكبر سبب الهلاك، يفرع عليه التحذير من اتباع سبيل المتكبرين في قوله (عليه السلام): « فَأَحْذَرُوا عِبَادَ اللَّهِ عَدُوَّ اللَّهِ أَنْ يُعَذِّبَكُمْ بِدَائِهِ... » (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣٦/١٣)

التوابع و أثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١٠٩

ومنه عطف المفصل على المجمل لأن موضع ذكر التفصيل يكون بعد الإجمال ومنه قوله (عليه السلام): «أَمَّا إِبْلِيسُ فَتَعَصَّبَ عَلَى آدَمَ لِأَصْلِهِ وَ طَعَنَ عَلَيْهِ فِي خَلْقِهِ فَقَالَ أَنَا نَارِيٌّ وَأَنْتَ طِينِيٌّ...» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٦٦/١٣) وقد جاءت جملة «طَعَنَ عَلَيْهِ» معطوفة على «تَعَصَّبَ» ثم عطف عليها جملة «طعن» وقد عمل حرف العطف «الفاء» على الربط بين جملتي: «طعن» و «قال». وقد جاء قول إبليس مفصلاً و موضحاً للإجمال الوارد في تعصبه و طعنه على آدم (عليه السلام) فأبان الإمام (عليه السلام) مضمون تعصبه و طعنه على آدم (عليه السلام) و قد جاءت «الفاء» في «فقال» للدلالة على هذا التفصيل، فحقيقة الأمر أن هذا القول هو فحوى هذا التعصب و الطعن الذي نقل لنا روايته الإمام (عليه السلام) فذكره مبهماً أولاً لأن الإبهام مظنة التشويق و هو الأمر الذي يبعث المتلقي على السعي لمعرفة المراد من الكلام فإذا ذكر (عليه السلام) بالتفصيل ثانياً جاء بكلام غاية في الإيضاح و الكشف عما يريد التعبير عنه بدقة و إيضاح عال فكان تعصب إبليس يثير تساؤلاً في نفوس السامعين عن كنه هذا التعصب و سببه فجاء بالتفصيل إجابة عن هذا المعنى لأن ذكر المعنى مرتان يزيده قوة و ثباتاً في ذهن المتلقي.

ولهذا نظير آخر في هذه الخطبة: «وَأَمَّا الْأَغْنِيَاءُ مِنْ مُتْرَفَةِ الْأُمَمِ فَتَعَصَّبُوا لِأَثَارِ مَوَاقِعِ النَّعْمِ فَـ(قَالُوا نَحْنُ أَكْثَرُ أَمْوَالاً وَ أَوْلَاداً) (سبأ: ٣٥)

يتبين أن الفاء في خطبة القاصعة لم ترد بوظيفتها النحوية التقليدية فحسب، وإنما أدت دوراً دلالياً و بلاغياً بالغ الأهمية؛ إذ ربطت بين الأسباب و نتائجها، وأسهمت في بناء الحجاج، وأظهرت التعاقب المنطقي بين الأحداث و الأحكام، و ربطت مراحل الخطبة المختلفة في نسق متماسك. و من ثم يمكن القول إن الفاء تمثل إحدى الركائز الأسلوبية التي اعتمد عليها الإمام علي (عليه السلام) في تحقيق الإقناع و التأثير، فجاءت أداة لتوليد المعنى، لا مجرد وسيلة للربط بين الجمل.

حرف ثم: أما «ثم» فتدل على الترتيب مع التراخي، و تستعمل في المواضع التي يراد فيها إبراز تدرج الأحداث أو انتقال المعنى من مرحلة إلى أخرى، بما يعكس التسلسل المنطقي في بناء الخطاب. و «تفيد عند سيبويه الترتيب مع التراخي و إن لم يذكر هذين المصطلحين (محمد سلمان، ١٩٩١: ٦٩) قد تقع «ثم» موقع «الفاء» في إفادة الترتيب بلامهلة و منه قوله (عليه السلام) في موضعه من رسول الله (صلى الله عليه و آله): «وَ كَانَ يَمْضَغُ الشَّيْءَ ثُمَّ يُلْقِمُنِيهِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٩٧/١٣) فقد عطف الجملة الفعلية «يُلْقِمُنِيهِ» و فعلها مضارع «يلقم» على الجملة الفعلية «يَمْضَغُ الشَّيْءَ» و فعلها المضارع «يمضغ» و هنا يريد (عليه السلام) بيان قوة الارتباط برسول الله (صلى الله عليه و آله) و وثاقه هذه الصلة بينهما، فعاد إلى الماضي ليبين أن رسول الله كان يمضغ القاسي من الطعام مضغاً مجدداً، فإذا اطمأن لليوثته الطعام ألقمه للإمام (عليه السلام) و يتجدد منه الإلقام مع تجدد المضغ فبين (عليه السلام) مدى قربته من الرسول (صلى الله عليه و آله) و حب الرسول له فإذا كان (صلى الله عليه و آله) احتضنه صغيراً و أطعمه بنفسه الشريفة بعد إلانة الطعام له حرصاً عليه حتى اكتمل رجالاً إي بناء جسداً و

روحاً فمن يكون من الرجال أقرب للرسول (صلى الله عليه وآله) منه ونحن نلاحظ أنه ليس هناك مدة زمنية طويلة في عملية المضغ ولا من مدة أو فاصل بين عملية المضغ والإلقاء فـ«ثم» هنا أدت دلالة «الفاء» في السياق.

حرف أو: أما «أو» فهي حرف عطف يفيد الإشراك بين المتعاطفين في عمل العامل ويثبت نسبة العامل إلى أحد المتعاطفين دون الآخر (محمد سلمان، ١٩٩١: ٦٩) ومذهب الجمهور أنها تشترك في الإعراب لا في المعنى (المرادي، ١٩٩٢: ٢٢٧) واتفق جمهور النحاة المتأخرين على أن «أو» تؤدي خمس دلالات فحسب (ابن عصفور، ٢٠١٧: ٢٥٢) لخصها الرضي مقسماً معاني «أو» على الخبر و الطلب فقال: «إن لـ«أو» إذا كان في الخبر ثلاثة معان: الشك والإبهام والتفصيل وإذا كان في الأمر فله معنيان: التخيير والإباحة» (الرضي الأسترآبادي، ١٩٩٦: ٣٢٢/٤)

إن دلالة التقسيم أو التفريق أو التفصيل من دلالات «أو» التي تأتي من حيث قصد المتكلم إليها و من أمثلة التفصيل قوله (عليه السلام): «لَوْ كَانَتِ الْأَنْبِيَاءُ أَهْلَ قُوَّةٍ لَا تُرَامُ وَ عِزَّةٍ لَا تُصَامُ وَ مُلْكٍ وَ لَا مَنُوا عَنْ رَهْبَةٍ قَاهِرَةٍ لَهُمْ أَوْ رَغْبَةٍ مَائِلَةٍ بِهِمْ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣/١٥٥) جاءت «أو» عاطفة جارا و مجرورا على اسم مجرور بالحرف.

حرف أم: أما «أم» فقد ذكرت المصادر أنها تكون متصله و منقطعة (الرماني، ١٩٢٥: ٧٠) وقد وردت المتصلة في هذه الخطبة في عطف جار و مجرور على جار و مجرور قوله (عليه السلام) في عبادة الشيطان: «فَاعْتَبِرُوا بِمَا كَانَ مِنْ فِعْلِ اللَّهِ بِإِبْلِيسَ إِذْ أَحْبَطَ عَمَلَهُ الطَّوِيلَ وَ جَهْدَهُ الْجَهِيدَ وَ كَانَ قَدْ عَبْدَ اللَّهَ سِتَّةَ آلَافِ سَنَةٍ لَا يُدْرَى أَمْ مِنْ سِنِي الدُّنْيَا أَمْ مِنْ سِنِي الْآخِرَةِ عَنْ كَثِيرِ سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣/١٣١) فقد عطف «أم» هنا الجار و المجرور «من سني الآخرة» على الجار و المجرور «من سني الدنيا» قصدا لإبهام مبلغ عبادته لأن عبادة إبليس بلغت مدة طويلة من الزمن «و لما رأى أمير المؤمنين (عليه السلام) هذا المبلغ عظيما جدا علم أن أذهان السامعين لا تحتمله فلذلك أبهم القول عليهم وقال: «لَا يُدْرَى أَمْ مِنْ سِنِي الدُّنْيَا أَمْ مِنْ سِنِي الْآخِرَةِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣/١٣٤) فـ

يفهم من تقديره (عليه السلام) تلك المدة بستة آلاف سنة لا يدري من أي السنين هي أنه سمع فيه نصا من رسول الله (صلى الله عليه وآله) مجملا و لم يفسره له أو أنه سمعه و علم تقسيله لكنه لم يفصله للناس بل أبهم القول عليهم في تعيينه لعلهم أن تعيين سني الآخرة مما يستعظمونه ولا يحتمله أذهانهم (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٢٤٧/٤)

كما يتضح أن اختيار حرف العطف في كل موضع لم يكن اختياراً اعتباطياً، وإنما جاء وفق مقتضى المقام؛ إذ يؤدي استبدال حرف بآخر إلى اختلاف في الدلالة، وهو ما يؤكد أن حروف العطف في الخطبة تمثل عناصر دلالية فاعلة، وليست مجرد أدوات ربط نحوي. وعليه، فإن العطف في خطبة القاصعة يؤدي وظيفة تتجاوز حدود التبعية الإعرابية، ليصبح وسيلة من وسائل بناء النص وإحكام ترابطه،

التوابع وأثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١١١

وإبراز العلاقات الفكرية والبلاغية بين أجزائه، وهو ما يعكس دقة النظم في كلام الإمام علي (عليه السلام)، ويؤكد أن البنية النحوية تؤدي دورًا أساسًا في إنتاج الدلالة وتحقيق مقاصد الخطاب.

٤.٣ المبحث الرابع: البديل ودلالاته النحوية في خطبة القاصعة

يُعَدُّ البديل من التوابع التي تؤدي وظيفةً نحويةً ودلاليةً في آنٍ واحد، إذ يُذكر التابع ليحل محلَّ المتبوع في المقصود بالحكم، فيكون أوضح منه أو أخصَّ أو أشمل، وبذلك يسهم في إزالة الإبهام، وتحديد المراد، وتقوية الدلالة. وقد اهتم النحاة بالبديل وعدَّوه من أكثر أبواب النحو ارتباطًا بالمعنى؛ لأن الغاية منه ليست مجرد التبعية في الإعراب، وإنما بيان المقصود الحقيقي من الكلام. وقد عرفه سيبويه بقوله: هذا باب من الفعل يستعمل في الاسم ثم يبدل مكان ذلك الاسم اسم آخر فيعمل فيه كما عمل في الأول. (سيبويه، ١٩٨٨: ١/١٥٠-١٥١) فيأتي البديل للدلالة على معنيين أصليين: ١- التوكيد وذلك نحو «رأيت قومك أكثرهم» أي «رأيت أكثر قومك». ٢- البيان وذلك أن يتكلم المتكلم فيقول: رأيت قومك ثم يبدو له أن يبين ما الذي رأى منهم، فيقول: ثلثهم أو ناسا منهم.

ومن خلال استقراء خطبة القاصعة، يتبين أن أسلوب البديل فيها نادر، ومنه قوله (عليه السلام): «...فَمَا تُكْذِرِي أَبَدًا وَلَا تُشْوِي أَحَدًا لَا عَالِمًا لِعِلْمِهِ وَلَا مُقَلًّا فِي طَمَرِهِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٦٣/١٣) ف«عَالِمًا» بدل تفصيل من «أحدا» وقد جاء البديل معربا بالنصب لاتباعه المبدل منه المنصوب للمفعول وقد أفادنا البديل التفصيل. ف«أحدا» مبهم وقد وردت في العبارة عملية تفصيل بدل الكل «لَا عَالِمًا لِعِلْمِهِ» وما عطف عليه «لَا مُقَلًّا فِي طَمَرِهِ» لبيان الإبهام المجمل في لفظة «أحدا» فأوضح البديل المبدل منه إبهامه وقد أفاد البيان يريد الإمام علي (عليه السلام) بيان عموم تأثير الكبر ومكيدة إبليس، فهي لا تستثني: العالم، مهما بلغ علمه والفقر، مهما كان متواضع المظهر. فالنحاة ليست بالعلم وحده ولا بالفقر وحده، وإنما بالتواضع ومجاهدة النفس.

ومنه قوله (عليه السلام): «فَاَحْذَرُوا عِبَادَ اللَّهِ عَدُوَّ اللَّهِ أَنْ يُعْدِيَكُمْ بِدَائِهِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٣٦/١٣) و«موضع» «أن يعديكم» نصب على البديل من «عدو الله» وقال الراوندي: يجوز أن يكون مفعولا ثانيا وهذا ليس بصحيح لأن «حذر» لا يتعدى إلى مفعولين» (ن.م. ١٣٨/١٣) وحذر أمير المؤمنين المكلفين من إبليس أن يتعلموا الكبر والحمية باعتبار كونه عدو الله بعد أمرهم باعتبار حاله و ما لزمه من الشقاوة بسبب معصيته له أن يعديهم بذلك الداء وهو الكبر الذي بسببه لزمته تلك الشقاوة. و معنى عداوته لله مجانته لأوامره ومجاوزته لطاعته إلى معصيته وهو مستعار. ولفظ الداء مستعار للكبر يقرب من الحقيقة فإن أدواء النفوس أشد من أدواء الأبدان. (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٢٤٩/٤)

فلاحظ أنه (عليه السلام) قد فصل لازم الحذر من عدو الله ببديل الاشتمال «أَنْ يُعْدِيَكُمْ» وقد أتى هذا التفصيل لإقصاء الإبهام في نسبة الحذر من جهة المخاطبين إلى «عدو الله» في الحذر في أي وجه

يقع، إذ ان هناك جملة أمور يمكن أن يحذر منها بيد أنه (عليه السلام) أراد الحذر في معنى معين فصله بقوله «أَنْ يُعَدِّيَكُمْ» بدل الاشتغال، فاتضح المعنى من نسبة الحذر بهذا التفصيل.

ومما ورد في هذه الخطبة بدل بعض من قوله (عليه السلام): «فَقُلْتُ أَنَا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنِّي أَوَّلُ مُؤْمِنٍ بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ٢١٣/١٣) وقد أتت كلمة التوحيد «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» مؤكدة بأسلوب القصر وذلك يكون بقصر صفة على موصوف قصرًا حقيقياً بحيث لا يتصف بهذه الصفة إلا ذاك الموصوف وقد جاء القصر بوساطة النفي و«إلا» والمقصود عليه لفظ جلالة «الله» وهو البديل مما قبل «إلا»، فقد أثبت النحاة أن «إلا» إذا جاءت مسبقة بكلام تام منفي كان مابعداً بدلاً مما قبلها (السيوطي، ١: ١٩٩٨/٤٧٠) وأذا وقعت بعد نفي فهي الإيجاب وكان مابعداً محمولاً على ما كان عليه قبل دخولها (سيبويه، ٢: ٣١١/١٩٨٨) وإتيان بها في التراكيب يفيد تخصيص ما قبلها وحصره فيما بعدها وقصره عليه ويكون ذلك صراحة بحرف النفي والمستثنى بطبيته غير البديل إذ البديل في القصر داخل وليس خارج كما هو حال المستثنى.

ويعرب العلماء كلمة التوحيد بأعاريب مختلفة فمنهم العكبري الذي يرى لفظ الجلالة بديل من موضع «لا إله» لأن موضع «لا» وما عملت فيه رفع بالابتداء (العكبري، د.ت.: ٤٩/١) وهو وجه راجح من وجوه إعرابها.

٥.٣ المبحث الخامس: عطف البيان ودلالاته النحوية في خطبة القاصعة

قال ابن مالك في تعريفه لعطف البيان بأنه: «التابع الجاري مجرى النعت في ظهور المتبوع والتوضيح والتخصيص جامداً أو بمنزله» (ابن عقيل، ١٩٨٤: ٢٢٣/٢) وعرفه احمد الهاشمي بقوله: هو «تابع جامد يشبه النعت في ايضاح متبوعه إن كان معرفة وفي تخصيصه إن كان نكرة بنفسه لا بمعنى في متبوعه ولا في سببه» (الهاشمي، ٢٠٠٢: ٢٢٧)

في خطبة القاصعة لا توجد أمثلة كثيرة لعطف البيان، لأن أسلوب الإمام علي (عليه السلام) يغلب عليه النعت والإضافة أكثر من عطف البيان. ومع ذلك، الشاهد الوارد في الخطبة قوله (عليه السلام): «وَلَقَدْ دَخَلَ مُوسَى بْنُ عِمْرَانَ وَمَعَهُ أَخُوهُ هَارُونُ (صلى الله عليهما) عَلَى فِرْعَوْنَ وَعَلَيْهِمَا مَدَارِعُ الصُّوفِ» (ابن أبي الحديد، ١٩٥٩: ١٥٢/١٣) فقد جاءت لفظة «هارون» عطف بيان مرفوعاً من لفظة «أخوه» وهو مبتدأ مضاف إلى ضمير «الهاء» ويصح أن تكون بدلاً أيضاً. وقد جاء بعطف البيان «هارون» مبيناً للوصف «أخوه» وقد أزلت «هارون» عن المعرفة التي قبلها ما يشوبها من غموض وشيوع وأوضحت المقصود منها إيضاحاً لا يكاد يترك أثراً لإيهام أو اشتراك وهي في الوقت نفسه بمعنى تلك المعرفة دون لفظها فمدلولها ذات وحدة على الرغم من اختلاف لفظيهما. فالأخ لفظ قد يكتنفه غموض لدى السامع، فعاد المتكلم وشخصه محددًا هذا الأخ لينصرف ذهن السامع إليه بعد أن لفت انتباهه لفظة «أخوه»

التوابع وأثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١١٣

التي لم تحدده وذلك أمر يدل على أهمية هذا الأمر لدى المتكلم ورغبته في نقل هذا الاهتمام إلى السامع.

٤. الجدول الإحصائي لتكرار أنواع التوابع

بناءً على ما ورد في متن البحث، يقدم هذا الجدول الإحصائي تحليلاً كمياً لتكرار أنواع التوابع الخمسة الواردة في خطبة القاصعة للإمام علي بن أبي طالب (عليه السلام)، وذلك بالاستناد إلى النتائج التي خلص إليها الباحث في دراسته. وقد اعتمد البحث في استقراءه على جميع مواضع التوابع في الخطبة، وتصنيفها وفق أنواعها الخمسة: النعت، والعطف، والتوكيد، والبدل، وعطف البيان.

الجدول الإحصائي لتكرار التوابع في خطبة القاصعة

الترتيب	نوع التابع	النسبة المئوية
الأول	العطف	٤٢%
الثاني	النعت	٣١%
الثالث	التوكيد	١٨%
الرابع	البدل وعطف بيان	٩%

جدول تفصيلي مع توزيع أنواع العطف (حسب حروف العطف الواردة في الخطبة)

حرف العطف	الدلالة الرئيسية
الواو	الجمع والاشتراك دون ترتيب
الفاء	الترتيب مع التعقيب
ثم	الترتيب مع التراخي
أو	التخيير والإباحة والتفصيل
أم	الإبهام

جدول تفصيلي لأنواع النعت الواردة في الخطبة

نوع النعت	الدلالة الرئيسية
النعت المفرد	التخصيص، التوضيح، التعظيم
النعت بجملة الشرط	بيان الشرط والجزاء
النعت بالظرف	التخصيص المكاني

نوع النعت	الدلالة الرئيسية
النعت المشتق	إفادة معان زائدة على الذات
النعت الجامد (الموصول)	تعريف الموصوف وبيان صفاته

جدول تفصيلي لأنواع التوكيد الواردة في الخطبة

نوع التوكيد	الدلالة
التوكيد اللفظي (تكرير الاسم)	التحذير والإغراء
التوكيد اللفظي (تكرير الفعل)	التحذير الشديد
التوكيد بالضمير	تثبيت المعنى و تقريره
التوكيد المعنوي بـ«كل»	العموم والشمول وإزالة التوهم

جدول تفصيلي لأنواع البدل عطف البيان الواردة في الخطبة

النوع	الوظيفة الدلالية
بدل التفصيل	بيان الإبهام في لفظة «أحد»
بدل الاشتمال	إزالة الإبهام في نسبة الحذر
بدل البعض (في التوحيد)	القصر والحصر
عطف البيان	التوضيح وإزالة الغموض

تُظهر هذه الإحصائيات أن الإمام علي (عليه السلام) قد وظّف التوابع توظيفاً دقيقاً ينسجم مع المقام والمقصد البلاغي، حيث جاء العطف أكثرها تكراراً لدوره في الربط المنطقي بين الأفكار، يليه النعت لدوره في التوصيف والبيان، ثم التوكيد لتثبيت المعاني، وأخيراً البدل وعطف البيان لتوضيح المقصود وتحديد المرجع. وهذا يعكس دقة النظم وعمق الدلالة في خطبة القاصعة، ويؤكد أن التوابع ليست مجرد أدوات إعرابية، بل هي عناصر دلالية فاعلة في بناء المعنى وتحقيق الاتساق النصي.

٥. النتائج

بعد استقراء مواضع التوابع في خطبة القاصعة وتحليلها في ضوء القواعد النحوية والسياق الدلالي، توصل البحث إلى النتائج الآتية:

أثبتت الدراسة أن التوابع في خطبة القاصعة لا تؤدي وظيفة إعرابية فحسب، وإنما تؤدي دوراً محورياً في بناء الدلالة، وتوجيه المعنى، وتحقيق المقاصد البلاغية والحجاجية للنص.

التوابع وأثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١١٥

تبين أن العطف هو أكثر أنواع التوابع وروداً في الخطبة بنسبة ٤٢%، نظراً لطبيعة الخطبة القائمة على عرض الأفكار المتتابعة، وربط الأسباب بالنتائج، واستعراض الوقائع والأمثلة التاريخية في نسق مترابط. احتل النعت المرتبة الثانية من حيث كثرة الاستعمال (٣١%)، وقد تنوعت وظائفه بين التخصيص والتوضيح والتعظيم والذم، وأسهم في إبراز الصفات التي ترتبط بالمفاهيم العقيدية والأخلاقية الواردة في الخطبة.

جاء التوكيد (١٨%) أداة لغوية لثبيت المعاني في ذهن المتلقي، وتقوية الحجاج، وإزالة احتمالات الشك أو التأويل، ولا سيما في المواضع المتعلقة بالتحذير من الكبر، وبيان سنن الله تعالى في خلقه. أدى البدل وعطف البيان (٩%) دوراً مهماً في تفسير المقصود، وتحديد المرجع، والانتقال من المجمع إلى المفصل، مما أسهم في زيادة وضوح الخطاب ودقته.

كشفت الدراسة أن القيمة الدلالية للتوابع لا تنبع من بنيتها النحوية وحدها، وإنما تتحدد من خلال السياق اللغوي والنصي، والعلاقات التي تربطها بما قبلها وما بعدها داخل الخطبة. أسهمت التوابع في تحقيق الاتساق والانسجام النصي، وربط أجزاء الخطبة ببعضها ببعض، مما عزز وحدتها الموضوعية وقوة بنائها الحجاجي.

أظهرت الدراسة أن الإمام علي (عليه السلام) وظّف التوابع توظيفاً دقيقاً ينسجم مع المقام، فجاء اختيار كل تابع منسجماً مع الغرض الذي سيق من أجله، وهو ما يعكس دقة النظم، وعمق الدلالة، وروعة الأسلوب.

أكدت نتائج البحث أن دراسة التوابع في النصوص التراثية لا ينبغي أن تقتصر على الجانب الإعرابي، بل يجب أن تمتد إلى تحليل وظائفها الدلالية والتداولية، بما يحقق التكامل بين الدرس النحوي والدرس الدلالي.

يوصي البحث بإجراء دراسات مماثلة على سائر خطب نهج البلاغة ووسائله، مع الاستفادة من مناهج لسانيات النص وتحليل الخطاب؛ للكشف عن الأبعاد الدلالية للتركيب النحوية في التراث العربي، وإثراء الدراسات التطبيقية في النحو العربي.

المصادر والمراجع

ابن أبي الحديد، عبد الحميد (١٩٥٩م) شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد ابوالفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربي.
ابن عصفور الأشبيلي، علي بن مؤمن (١٩٨٢م) شرح جمل الزجاجي، الشرح الكبير، تحقيق صاحب أبو جناح، الموصل دار الكتب للطباعة.

ابن عصفور الأشبيلي، علي بن مؤمن (٢٠١٧م) المقرب، تحقيق عبدالستار الجوّاري و عبدالله الجبوري، بغداد، مطبعة العاني.

- ابن عقيل، بهاء الدين عبدالله (١٩٨٤) المساعد على تسهيل الفوائد، تحقيق و تعليق محمد كامل بركات، جدة، دارالمدني.
- ابن المغازلي، ابوالحسن علي بن محمد الواسطي (١٣٩٤ق) مناقب علي بن أبي طالب (عليه السلام) تحقيق محمد باقر البهنيودي، طهران، منشورات المكتبة الإسلامية.
- ابن منظور، ابوالفضل جمال الدين (١٤١٤م) لسان العرب، بيروت، دارصادر.
- ابن ميثم البحراني، كمال الدين (١٣٦٢ش) شرح نهج البلاغة، قم، مركز انتشارات دفتر تبليغات اسلامي حوزة علمية قم.
- ابن هشام الأنصاري، جمال الدين عبدالله بن يوسف (١٣٦٦ش) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، قم، مطبعة أمير.
- ابن يعيش، موفق الدين (٢٠٠١م) شرح المفصل للزمخشري، تحقيق إميل بديع يعقوب، لبنان، بيروت، دارالكتب العلمية.
- الأشموني، علي بن محمد (١٩٤٦م) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك المسمى «منهج السالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، مصر مكتبة و مطبعة البابي الحلبي وأولاده.
- الأندلسي، ابوحيان (١٩٩٨م) ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق رجب عثمان محمد، القاهرة، مكتبة الخانجي.
- الأهل، محمد بن أحمد (١٩٩٠م) الكواكب الدرية، بيروت، مؤسسة الكتب الثقافية.
- الشُّسْتَرِي، محمد تقي (١٣٧٦ش) بهج الصبغة في شرح نهج البلاغة، تحقيق مؤسسة نهج البلاغة، تهران، دار أمير كبير للنشر
- الجرجاني، عبدالقاهر، (٢٠٠٧م)، دلائل الإعجاز، تحقيق محمد رضوان الداية وفايز الداية، دمشق، دارالفكر.
- الجرجاني، عبدالقاهر (١٩٨٢م) المقتصد في شرح الإيضاح، تحقيق كاظم بحر المرجان، عراق، دار الرشيد للنشر.
- جمال الدين، مصطفى (١٩٨٠م) البحث النحوي عند الأصوليين، عراق، دار الرشيد للنشر.
- حسان، تمام (١٩٩٤م) اللغة العربية معناها ومبناها، دارالثقافة.
- الراوندي، قطب الدين، (١٣٩١ش) منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، تحقيق عزيز الله عطارد، تهران، انتشارات عطارد.
- الرضي الأسترآبادي، محمد بن الحسن، (١٤١٧ق/١٩٩٦م) شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، تحقيق حسن عمر، بنغازي، منشورات جامعة قاريونس.
- الرماني، ابوالحسن (١٤٢٥ق) معاني الحروف، تحقيق عرفان بن سليم العشاحسونة الدمشقي، بيروت، المكتبة العصرية.
- الزبيدي، مرتضى (١٤١٤ق) تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق على شيري، بيروت، دارالفكر.
- الزمخشري، جار الله محمد بن عمر (٢٠٠١م) اساس البلاغة، بيروت، دار إحياء التراث العربي.
- الزمخشري، جارالله محمود بن عمر (١٩٧٧م) الكشف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل، دارالفكر لطباعة و النشر و التوزيع.

التوابع و أثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١١٧

- السامرائي، إبراهيم (١٩٩٩ م) النحو في العربي، دار عمار للنشر و التوزيع.
- سيبويه، عمرو بن عثمان (١٩٨٨ م) الكتاب، تحقيق عبدالسلام هارون، القاهرة، مكتبة الخانجي.
- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمان (١٩٩٨ م) همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق أحمد شمس الدين، بيروت، دارالكتب العلمية.
- السيوطي، جلال الدين عبدالرحمان (١٩٨٤ م) الإشبابة والنظائر، تحقيق فايز ترحيني، دارالكتاب العربي.
- الصدر، محمد باقر (٢٠٠٤) المرسل الرسول الرسالة، بيروت، دارالتعارف للمطبوعات.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (١٩٦٨) تاريخ الطبري، تاريخ الرسل و الملوك، تحقيق محمد ابوالفضل إبراهيم، مصر، دارالمعارف.
- العكبري، ابوالبقاء (د.ت) التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي محمد البجاوي، دار إحياء الكتب العربي.
- كاشف الغطاء، جعفر (٢٠٠٠ م) منهج الرشاد لمن أراد السداد، مركز الغدير للدراسات الإسلامية.
- محمد سلمان، عدنان (١٩٩١ م) التوابع في كتاب سيبويه، بغداد، جامعة بغداد.
- المبرد، ابوالعباس محمد بن يزيد (١٩٩٤ م) المقتضب، تحقيق محمد عبدالخالق عزيمة، القاهرة، لجنة إحياء التراث الإسلامي.
- المرادي، الحسن بن قاسم (١٩٩٢ م) الجني الداني في حروف المعاني تحقيق فخرالدين قباوة و محمد نديم فاضل، لبنان، بيروت، دارالكتب العلمية.
- مغنية، محمدجواد (٢٠٠٥ م) في ظلال نهج البلاغة، تحقيق سامي الغريزي، قم، دارالكتاب الاسلامي
- الموسوي، السيد صادق (١٤٢٦ ق) تمام نهج البلاغة (النسخة المُسنَّدة)، لبنان، بيروت، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.
- الهاشمي، أحمد (٢٠٠٢ م) القواعد الأساسية للغة العربية، بيروت، دارالكتب العلمية.
- الهاشمي الخوئي، ميرزا حبيب الله (٢٠٠٣ م) منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، ضبط و تحقيق علي عاشور، بيروت، دار إحياء التراث العربي.

نقش توابع در ایجاد معنای نحوی در خطبه قاصعه

یدالله رفیعی*

چکیده

دستور زبان عربی جایگاهی بنیادین در آموزش زبان عربی دارد. پژوهش حاضر با هدف بررسی «توابع» و دلالت‌های معنایی آن‌ها در خطبه «قاصعه» اثر امام علی بن ابی طالب (علیه السلام) و همچنین تبیین نقش آن‌ها در ساخت معنا و استحکام بافت متن انجام شده است. اهمیت این پژوهش از آنجا ناشی می‌شود که این توابع صرفاً کارکردی دستوری ندارند، بلکه ابزارهایی حیاتی برای تحقق اهداف معنایی گوناگون همچون تخصیص، تبیین، تأکید، تشریح و پیوند اجزای کلام به شمار می‌روند. این پژوهش با رویکردی توصیفی-تحلیلی، ضمن شناسایی نمونه‌های این توابع در خطبه قاصعه، آن‌ها را در پنج دسته طبقه‌بندی می‌کند: نعت (صفت)، عطف، تأکید، بدل و عطف بیان؛ سپس کارکردهای دستوری و دلالت‌های معنایی آن‌ها را در بافت زبانی و متنی مربوطه تحلیل می‌نماید. نتایج کمی نشان می‌دهد که «عطف» با فراوانی ۴۲ درصد در رتبه نخست قرار دارد و پس از آن «نعت» (۳۱ درصد)، «تأکید» (۱۸ درصد) و در نهایت «بدل» و «عطف بیان» (۹ درصد) جای گرفته‌اند. این توزیع، بازتاب‌دهنده ماهیت استدلالی خطبه است که بر پیوند و تقویت ایده‌ها استوار می‌باشد. پژوهش حاضر نتیجه می‌گیرد که این عناصر پیرو نقشی محوری در جهت‌دهی به معنا و برجسته‌سازی اهداف استدلالی و بلاغی خطبه ایفا می‌کنند؛ افزون بر این، اهمیت معنایی آن‌ها از بافتشان جدا نیست و در پرتو روابط نحوی میان اجزای جمله تعریف می‌شود. یافته‌ها حاکی از آن است که «نعت» و «عطف» پرتکرارترین انواع توابع در این خطبه بوده‌اند و در گسترش معنا، تحقق انسجام متنی و تقویت ساختار استدلالی نقش

* دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، پژوهشکده ادبیات، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران،
ایران، Y.Rafiei110@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۵/۰۵/۰۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۰۶/۱۵، تاریخ چاپ: ۱۴۰۵/۰۶/۲۴



التوابع و أثرها في بناء الدلالة النحوية في خطبة القاصعة (يدالله رفيعي) ١١٩

داشته اند. در این میان، «تأکید» و «بدل» نقشی برجسته در تقویت معنا، رفع ابهام و تعمیق تأثیرگذاری بر مخاطب ایفا کرده اند. این پژوهش بر اهمیت به کارگیری رویکردهای نوین زبان شناختی برای تحلیل متون کهن و نیز بر پیوند تنگاتنگ میان ساختار دستوری و معناشناسی تأکید می‌ورزد و بدین سان، به پیشرفت مطالعات دستور زبان کاربردی در زبان عربی یاری می‌رساند.

کلیدواژه‌ها: دستور زبان عربی، معنای دستوری، توابع، امام علی (علیه السلام)، نهج البلاغه، خطبه قاصعه.