

Contemporary Egyptian Thinkers and Religious Historiography (Case Study: Abbas Mahmoud al-Aqqad's View of the Life of Fāṭima al-Zahrā' (PBUH)

Maryam Azizian*

Abstract

The position of Fāṭima, the daughter of the Prophet of Islam (PBUH), is not only prominent in Shiite belief but has also held a distinguished status in Sunni thought. In the contemporary period, some Muslim scholars revisited the lives of early Islamic figures in response to the needs of their time. 'Abbās Maḥmūd al-'Aqqād was one such scholar, having written biographies of numerous prominent figures. Given his multifaceted identity as a literary, historical, journalistic, and political figure, examining his views can shed light on the perspectives of contemporary Sunni thinkers toward early Islam and its contentious events. This study therefore examines and analyzes al-'Aqqād's narrative of the life of Fāṭima al-Zahrā'. It asks why al-'Aqqād wrote a biography of Fāṭima, the Prophet's daughter, in 1953 and how he portrayed her political and social life. Al-'Aqqād's lived experience in Egypt's political environment during the first half of the twentieth century, together with his familial affection for the Ahl al-Bayt, led him to write Fāṭima's biography with the aim of presenting an ideal model. By emphasizing the influence of "geniuses" (*nawābiḡh*) and "heredity" (*tawāruth*), al-'Aqqād narrated the life of Fāṭima al-Zahrā' and analyzed her influence in subsequent centuries. His account of the Prophet's daughter's opposition to Abū Bakr's caliphate and the incident of Fadak combines admiration for her with an effort to justify the caliph's position. Although al-'Aqqād's interpretation remained shaped by the Sunni principle

* Assistant Professor, Department of History, Faculty of Letters and Humanities, Ferdowsi University of
Mashhad (FUM), Mashhad, Iran, maryamazizian@um.ac.ir

Date received: 16/06/2025, Date of acceptance: 18/06/2026, Printed: 06/08/2026



concerning the integrity of the Companions, his effort to provide a balanced analysis created a basis for an intersubjective space conducive to rapprochement between Shiite and Sunni perspectives.

Keywords: Fāṭima al-Zahrā' (PBUH), Abbas Mahmoud al-Aqqad, Political Life, Heredity (Inheritance), Fadak.

Introduction

Fāṭima al-Zahrā' occupies an important position in the history of early Islam, and her individual, social, and political life has long been discussed by Muslim scholars and intellectuals. This interest has not been limited to Shiite scholars; Sunni scholars have also narrated and interpreted various aspects of her life. In the contemporary period, political and social transformations, Western influence, colonialism, and cultural change encouraged new approaches to Islamic history and the reassessment of early Islamic figures. Some Muslim intellectuals sought to reinterpret the lives of these figures in light of the intellectual and social needs of their own time.

‘Abbās Maḥmūd al-‘Aqqād (1889–1964), one of the prominent Egyptian intellectuals of the modern period, was among those who revisited the history of early Islam. His work on Fāṭima al-Zahrā' was published in 1953 as part of his ‘*Abqariyyāt Islāmiyya*’ project. The main issue addressed in this study is why al-‘Aqqād turned to the life of Fāṭima al-Zahrā' and how he represented her social and political life within the intellectual and political context of modern Egypt.

Materials and Methods

This study employs a historical and descriptive-analytical approach. Its principal source is al-‘Aqqād’s *Fāṭima al-Zahrā' wa-l-Fāṭimiyyūn*, particularly the first section devoted to the life of Fāṭima al-Zahrā'. The study analyzes the structure and content of the work and examines al-‘Aqqād’s narratives concerning Fāṭima’s family background, upbringing, marriage, personality, social and political life, death, and descendants. It also considers al-‘Aqqād’s intellectual development and political experience in modern Egypt in order to clarify the context in which his interpretation emerged. Particular attention is given to his treatment of divergent historical reports and to the concepts of “geniuses” and “heredity” as central elements of his historical interpretation.

Discussion and Results

The findings show that al-‘Aqqād’s decision to write about Fāṭima al-Zahrā’ resulted from the interaction of intellectual, familial, and historical factors. His family environment contributed to his attachment to the Prophet and the Ahl al-Bayt. Although al-‘Aqqād was raised in a Sunni family, he developed a strong emotional attachment to the Prophet’s family from an early age and regarded this attachment as connected with heredity. This familial affection later influenced his writings on the Ahl al-Bayt.

Another factor was al-‘Aqqād’s view of prominent historical figures as models for contemporary society. In his understanding, although external circumstances change across historical periods, fundamental aspects of human nature remain sufficiently stable for outstanding historical personalities to serve as models for later generations. Accordingly, his biography of Fāṭima was not merely a reconstruction of the past but also an attempt to present an ideal model for contemporary Muslims.

His political experience in Egypt also contributed to this intellectual shift. Al-‘Aqqād was involved in Egyptian nationalist politics and was associated with the Wafd movement. His disagreements with its leaders, imprisonment, and gradual disappointment with political activism coincided with major political and social changes in Egypt. These experiences contributed to his increasing turn toward cultural and Islamic writing and toward historical figures as sources of moral and intellectual models.

A central finding is that the concepts of “geniuses” (*nawābiḥ*) and “heredity” (*tawāruth*) constitute important foundations of al-‘Aqqād’s interpretation of Fāṭima. Influenced by the idea of the historical role of great individuals, he presented Fāṭima as an ideal model and an influential historical personality. At the same time, through the concept of heredity, he emphasized the transmission of moral, intellectual, and spiritual qualities through family lineage and upbringing. Faith, dignity, courage, perseverance, and steadfastness were among the qualities that he associated with Fāṭima and her descendants.

Al-‘Aqqād’s portrayal of Fāṭima’s social and political life also reveals a distinctive interpretive approach. He emphasized her role within the family and her concern for the upbringing of her children, while also recognizing her political awareness and her position concerning ‘Alī’s claim to the caliphate. In discussing the events surrounding Abū Bakr’s accession, however, al-‘Aqqād attempted to

explain and justify the caliph's position by referring to the political circumstances of the Saqīfa and the perceived dangers of internal division.

The episode of Fadak most clearly demonstrates the tension within al-'Aqqād's narrative. He presents different reports concerning Fāṭima's claim and her discussion with Abū Bakr. On the one hand, he highlights Fāṭima's determination, dignity, and defense of her position; on the other hand, he attempts to provide a historical justification for Abū Bakr's position. This tension can be understood in light of al-'Aqqād's commitment to the Sunni principle concerning the integrity of the Companions. Thus, as a Sunni thinker, he sought to preserve both the distinguished position of Fāṭima al-Zahrā' and the status of Abū Bakr, which resulted in a degree of tension and inconsistency in his treatment of the Fadak narrative.

Conclusion

The study concludes that al-'Aqqād's portrayal of Fāṭima al-Zahrā' was shaped by his family background, political experience, intellectual development, and search for an ideal historical model. Through the concepts of "geniuses" and "heredity," he presented Fāṭima as an influential historical personality whose moral and spiritual legacy continued through subsequent generations.

The study also demonstrates that al-'Aqqād approached Fāṭima's life through its earthly and human dimensions. Without disregarding her religious and spiritual status, he did not portray her exclusively through a sacred and transcendent framework. Rather, he emphasized factors such as heredity, family environment, upbringing, social circumstances, political conditions, and historical agency in explaining the formation of her personality and her historical influence. In this sense, his earthly approach represents an attempt to present Fāṭima not only as a revered religious figure but also as a historical and human model whose life and actions could provide guidance for contemporary society.

At the same time, al-'Aqqād's treatment of the caliphate of Abū Bakr and the Fadak episode demonstrates the limits imposed on his interpretation by his Sunni intellectual framework. His effort to maintain both admiration for Fāṭima and respect for Abū Bakr produced a tension in his historical narrative. Nevertheless, his attempt to approach these sensitive issues with a degree of balance, while emphasizing the historical, social, and human dimensions of Fāṭima's life, created

the possibility of an intersubjective space for rapprochement between Shiite and Sunni perspectives.

Bibliography

- al-Aqqad, Abbas Mahmoud (1969). *The Genius of al-Siddiq* [*'Abqariyyat al-Siddiq*]. Beirut: Dar al-Kitab al-'Arabi. [In Arabic].
- al-Aqqad, Abbas Mahmoud (1970/1349). *Fatemeh Zahra: A Research and Analytical Study of the Life of the Daughter of the Prophet of Islam* [*Fāṭima al-Zahrā'*] (S. J. Sharafat, Trans.). Tehran: Sadr. [In Persian; Original work in Arabic].
- al-Aqqad, Abbas Mahmoud (1974). *Islamic Geniuses, Vol. 2: Fatima al-Zahra' and the Fatimids* [*al-'Abqariyyāt al-Islāmiyya, Vol. 2: Fāṭima al-Zahrā' wa al-Fāṭimiyyūn*]. Beirut: Dar al-Kitab al-Lubnani. [In Arabic].
- al-Aqqad, Abbas Mahmoud (1988). *Saad Zaghloul: Leader of the Revolution* [*Sa'd Zaghlūl Za'im al-Thawra*]. Cairo: Nahdat Misr lil-Tiba'a wa al-Nashr wa al-Tawzi' & Dar al-Hilal. (Original work published 1936). [In Arabic].
- al-Aqqad, Abbas Mahmoud (n.d.). *The Character of Imam Ali* [*'Abqariyyat al-Imām 'Alī*] (J. Ghazban, Trans.). Tehran: Mah-e No Magazine. [In Persian; Original work in Arabic].
- al-Aqqad, Amir Ahmad Mahmud (n.d.). *Glimpses from the Life of al-Aqqad* (2nd ed.). Cairo: Dar al-Sha'b. (Original work published 1968). [In Arabic].
- al-Sakkut, H. (1983). *Contemporary literary figures in Egypt* (Vol. 5: Abbas Mahmoud al-Aqqad). Beirut: Dar al-Kutub al-Lubnani. [In Arabic]
- Ashrafi, J. (2009/1388). "Schools and approaches of contemporary Arab historiographers with an emphasis on Aqqad, Issa, and Jawad Ali" (Master's thesis). Supervisor: Dr. Sadegh Ayenevand. Department of Islamic History, Faculty of Literature and Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran. [In Persian]
- Ayenevand, S. (2003/1382). *The historiography of contemporary Arab historians (Schools and trends)*. Scientific-Research Sessions of the Society of Historians. Tehran: Society of Historians. [In Persian]
- Azizian, M. (2015/1394). "Party rivalries in nationalist historiography in Egypt (1919–1952): A comparative study of Saad Zaghloul by Aqqad and Mustafa Kamil by Rafi'i". *Historical Sciences Research of the University of Tehran*, (11), 59–78. [In Persian]
- Azizian, M. (2017/1396). "Party historiography in Egypt: A case study of Aqqad's Saad Zaghloul". *Journal of Historical Studies of Islam*, 9(33), 123–144. [In Persian]
- Badawi, A. (1993). *Encyclopedia of Orientalists*. Beirut: Dar al-Ilm lil-Malayin. [In Arabic]
- Basiri, A. (2020/1399). "Akkad's Islamism: Representation of early Islamic history in the modernist movement of Muslim Egypt (Case study: Abbas Mahmoud al-Akkad)". *Quarterly Journal of Historical Studies of Islam*, 12(45), 63–89. [In Persian]

- Daly, M. W. (1998). *The Cambridge History of Egypt*, volume 2, Modern Egypt from 1517 to the end of the twentieth century, Edited by M.W. Daly, Cambridge University Press. [In English].
- Derrienic, J. P. (1979/1358). *The Middle East in the twentieth century* (F. Ardalan, Trans.). Tehran: Javidan. [In Persian]
- Fekri, M., et al. (2018/1397). *Intellectuals of the Arab world: Introduction of opinions and works...* Tehran: Tarjoman-e Oloum-e Ensani. [In Persian]
- Iravani-Zadeh, Abd al-Ghani (1428 AH). "Hours with the Famous Writer Abbas Mahmoud al-Aqqad and His Book *the Genius of Muhammad (PBUH)*." *Afaq al-Hadara al-Islamiyya*, No. 19, Rabi' al-Awwal 1428 AH, pp. 289–306. [In Arabic].
- Jalal, Y., & Na'im, K. (1984). *The Egyptian Wafd Party: 1919–1952*. Alexandria: Al-Maktab al-Jami'i al-Hadith. [In Arabic]
- Jazari Ma'mouei, S. (2022/1401). "A methodological critique of Henri Lammens' view on Lady Fatima (AS) in his book *Fatima and the Daughters of Muhammad*". *Shi'a Studies*, 8(22), 281–308. [In Persian]
- Rahmandoust, M. (2005/1426). "Abbas Mahmoud al-Akkad: His activities and works". *Journal of Arabic Language and Literature*, 1(2), 5–22. [In Arabic]
- Rezanejad, I. (2007/1386). "Pioneers of rapprochement: Abbas Mahmoud al-Akkad; Egyptian reformist poet, writer, and scholar". *Andisheh-e Taghrib Quarterly*, (13), 121–130. [In Persian]
- Tahmasbi, A. (2013/1392). "Divan, Literary Society". In S. K. Mousavi Bojnourdi (Ed.), *Encyclopedia of the Islamic World* (Vol. 18). Tehran: Encyclopedia of the Islamic World. Retrieved [Retrieved March 15, 2026] from [<https://rch.ac.ir/article/Details/13406>] [In Persian]
- Yari, Y. (2012/1391). "A study of the political and intellectual life of Duriyya Shafiq, activist of the women's movement in Egypt". *Journal of Historical Studies of Islam*, 4(13), 166–183. [In Persian]
- Zarkali, Kh. al-Din b. Mahmoud (2002). *Al-A'lām* (Vol. 3, 15th ed.). Beirut: Dar al-'Ilm lil-Malayin. [In Arabic]

المفكرون المصريون المعاصرون والكتابة التاريخية الدينية (دراسة حالة: نظرة عباس محمود العقاد إلى سيرة السيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام))

مريم عزيزيان*

الملخص

في العصر المعاصر، قام بعض المفكرين المسلمين، بما يتناسب مع متطلبات الزمن، بإعادة قراءة وإنتاج حياة الشخصيات المؤثرة في صدر الإسلام، ومن بينهم السيدة فاطمة، ابنة نبي الإسلام (صلى الله عليه وآله). وكان عباس محمود العقاد من بين هؤلاء، إذ كتب عن حياة العديد من هؤلاء الأعلام. ونظراً لكون العقاد شخصياً متعدد الأبعاد؛ أدبية وتاريخية وصحفية وسياسية، فإن دراسة آرائه يمكن أن تكشف عن زوايا نظر مختلفة للمفكرين السنت المعاصرين تجاه صدر الإسلام، ولا سيما الأحداث الإشكالية فيه. لذلك تهدف هذه المقالة إلى دراسة وتحليل طريقة رواية العقاد لحياة السيدة الزهراء (عليها السلام). والسؤال الذي تسعى هذه الدراسة للإجابة عنه هو: لماذا كتب العقاد في عام ١٩٥٣م سيرة السيدة فاطمة (عليها السلام)، وكيف روى حياتها، خصوصاً من حيث أبعادها السياسية والاجتماعية؟ تظهر نتائج هذا البحث، الذي تم باستخدام المنهج الوصفي والتحليلي، أن العقاد، بعد تجربة فشل التيارات الغربية في مجال الاستقلال السياسي لمصر، اقترب من النشاطات الثقافية والدينية. فقام بكتابة سيرة السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام بهدف بناء نموذج مثالي للجيل الجديد. وسعى من خلال تتبع فكرتي العباقرة والتوارث إلى تقديم رواية أرضية واقعية لحياة الزهراء عليها السلام. غير أن وصفه لموقف ابنة النبي صلى الله عليه وآله من حكومة الخليفة الأول، وكذلك روايته لقضية فدك، شابها بعض التناقض؛ وذلك لأنه لم يستطع التحرر بالكامل من المسلمات الذهنية السنية القائلة بعدالة الصحابة. ورغم ذلك، فإن محاولته تقديم تحليل منصف هيأت أرضية مناسبة لخلق تقريب بين وجهات النظر الشيعية والسنة.

الكلمات المفتاحية: السيدة فاطمة (عليها السلام)، عباس محمود العقاد، الكتابة التاريخية الدينية، الوراثة، فدك.

* أستاذة مساعدة في قسم التاريخ، الكلية الآداب و علوم الإسلامی، جامعة فردوسی مشهد، ایران،
maryamazian@um.ac.ir

تاریخ الوصول: ١٤٤٦/١٢/٢٠، تاریخ القبول: ١٤٤٨/٠١/٠٣، تاریخ النشر: ١٤٤٨/٠٢/٢٢



١. المقدمة

إنَّ أهميّة السيّدة فاطمة (عليها السلام) لا تقتصر على صِلتها النسبيّة بالنبيّ (صلى الله عليه وآله)، بل كانت من الشخصيّات التي أثّرت في أحداث صدر الإسلام. وعلى مرّ العصور، كانت حياتها الفرديّة والسياسيّة محطّ اهتمام ومثار جدل بين المتكلّمين والمحدّثين والمفكّرين في العالم الإسلامي. ولم يكن هذا الاهتمام حكراً على الشيعة، بل إنّ أهل السنّة أيضاً نقلوا وفسّروا سيرة حياتها.

ومن جهةٍ أخرى، فإنّ النفوذ السياسيّ الغربيّ وظاهرة الاستعمار في العصر الحديث، إلى جانب التحوّلات الثقافيّة والتعليميّة الناتجة عن دخول الحداثة، أثّرت على الدراسات التاريخيّة. فقد التفت إلى دراسة التاريخ الإسلاميّ، إلى جانب النخب التقليديّة، جماعات جديدة من النخب المسلمة التي تلقّت تعليمًا على النمط الغربيّ، وكذلك المستشرقون. وقدّمت إعادة قراءة المستشرقين أحياناً تفسيرات جديدة، كما أوجدت مواجعتهم من قبل النخب التقليديّة أو التجديديّة آفاقاً جديدة في مجال البحوث وأساليب نقد الروايات التاريخيّة. وقد خُصّص قسمٌ من هذا الاهتمام لإعادة قراءة أحداث صدر الإسلام، وإعادة النظر في أداء الشخصيّات البارزة فيه، كابنة رسول الله (صلى الله عليه وآله). وكان عبّاس محمود العقّاد (١٨٨٩-١٩٦٤م) من هؤلاء المفكّرين المصريّين المعاصرين البارزين، إذ ألّف واحداً من كتبه الثلاثة والثمانين عن سيرة السيّدة فاطمة الزهراء (عليها السلام) (الزركلي، ٢٠٠٢: ٦٦/٣). وقد كانت سيرة هذه السيّدة العظيمة جزءاً من مشروع "العبريّات الإسلاميّة" للعقّاد، وقد دَوّنها سنة ١٩٥٣م، أي بعد عامٍ واحدٍ من انتصار ثورة ١٩٥٢م.

ونظراً لأنّ العقّاد كان شخصيّةً متعددة الأبعاد؛ أدبيّة وتاريخيّة وصحفيّة وسياسيّة، فإنّ دراسة آرائه يمكن أن تُظهر نظرة المفكّرين السنّة المعاصرين إلى صدر الإسلام، ولا سيّما في ما يتعلّق بالأحداث الإشكاليّة، كما تُسهّم في توضيح زوايا نظرهم المختلفة. وإنّ نتائج هذا النوع من الدراسات تُعدّ ضروريّة ومفيدة لإيجاد فضاء تفاهمي بين شعوب الأُمّة الإسلاميّة، ولتقريب المذاهب. وعليه، تهدف هذه المقالة إلى دراسة وتحليل كيفيّة رواية العقّاد لحياة السيّدة الزهراء (عليها السلام). والسؤال المركزي الذي تسعى هذه الدراسة للإجابة عليه هو: لماذا كتب العقّاد في عام ١٩٥٣م سيرة فاطمة، ابنة النبيّ (صلى الله عليه وآله)، وكيف روى هذه السيرة، خصوصاً في أبعادها السياسيّة والاجتماعيّة؟ أما السؤال الفرعيّ المهمّ، فهو: لماذا بدأ العقّاد الكتابة في التاريخ الدينيّ في عام ١٩٣٩م/ أوائل الأربعينيّات (عندما كان في الخمسين من عمره)؟ ولماذا كتب عن فاطمة (عليها السلام) تحديداً في عام ١٩٥٣م (حين بلغ الرابعة والستين من عمره)؟

١.١ خلفيّة البحث

على الرغم من أهميّة آراء المفكّرين المصريّين المعاصرين في مجال دراسات أهل البيت (عليهم السلام)، فإن شخصية السيّدة فاطمة الزهراء (عليها السلام) لم تَل حظّها من البحث والتحليل في

الأوساط الأكاديمية العربية والفارسية، الأمر الذي يشكّل فجوة بحثية جديرة بالاهتمام وبالرغم من شهرة كتب "العبريات" ومؤلفاته الإسلامية، فإنّ البحوث حول العقاد كانت كثيرة باللغة العربية، في حين أنّ الدراسات الفارسية في هذا المجال لا تزال محدودة. وقد جرى توصيف ونقد كتب العبريات غالباً ضمن أبحاث تناولت مختلف جوانب حياة العقاد كواحد من كبار أدباء مصر المعاصرين. ومن بين هذه الأعمال، يمكن الإشارة إلى كتاب عامر العقاد، الذي كُتب في الغالب من منظور الإعجاب بعبّاس محمود العقاد. وبحسب رأي هذا الكاتب، فإنّ سلسلة العبريات كُتبت بهدف مواجهة أعداء الإنسانية؛ أيّ دعاة المذاهب الذين كانوا يسعون إلى تشويه الظواهر العظيمة وأبطال الإسلام (عامر العقاد، د.ت. ١٦٢-١٦٠). غير أنّ هذا العمل يفتقر إلى تحليل رواية حياة الأعلام، ومنهم السيّدة فاطمة البتول (عليها السلام). أما حمدي السكّوت (١٩٨٣م)، فقد تناول كتابة التراجم في العبريات من زاويتي المزاج ومدى مطابقتها لمنهج «الترجمة الفنيّة». وبحسب هذا الناقد، فإنّ الترجمة الفنيّة تركز على ركنين أساسيين: البحث التاريخي العلمي والموضوعي، واستخدام عنصر الخيال الفعّال (السكّوت، ١٩٨٣: ١٥٠-١٤٩). ومن خلال عدّة شواهد، يثبت السكّوت غياب الموضوعيّة والحياد في كتب العبريات (المصدر نفسه، ١٦٠-١٥٠). كما يرى السكّوت أنّ عنصر الخيال لم يُستخدم في تدوين سير العبريات من الطفولة حتّى الوفاة. ويشير إلى أنّ فصول كتب العقاد تتخذ في الغالب طابع المقالات، وأنّ عناوينها تكرر في معظم كتب العبريات (المصدر نفسه، ١٦٠-١٦١). ورغم أنّ ملاحظات السكّوت ذات قيمة أدبيّة، إلّا أنّها تفتقر إلى الإشارة لتفاصيل كتابات العقاد الإسلاميّة، ومنها كتاب فاطمة (عليها السلام).

وقد تناول إيرواني زاده في إحدى مقالاته محتوى كتاب «عبرية محمد» وخصائصه، وآتبع في هذه المقالة منهجاً وصفيّاً (إيرواني زاده، ١٤٢٨هـ-ق: ٢٨٩-٣٠٦). تناول آيينهوند (٢٠٠٣م) في كتابه «الكتابة التاريخية لدى المؤرّخين العرب المعاصرين (المدارس والاتّجاهات)» وأشرفي (٢٠٠٩م) في رسالته الجامعيّة «المدارس والمناهج لدى المؤرّخين العرب المعاصرين مع التركيز على العقاد، وشاكر مصطفى، وجواد علي» بإشراف آيينهوند، نظرة العقاد إلى النبيّ (صلى الله عليه وآله) والأنمة الشيعة (الإمام عليّ (عليه السلام) والإمام الحسين (عليه السلام)). وقد قدّمت هاتان الدراستان نتائج قيمة في ما يتعلّق باتّجاهات العقاد الفكرية. أما مقالة بصيري (١٣٩٩ش/٢٠٢٠م) فكانت تهدف إلى دراسة توجّه العقاد حيال تاريخ صدر الإسلام. وتمتاز هذه الدراسة بوصفها وتحليلها لكتابات العقاد الإسلاميّة من زوايا متعدّدة. غير أنّ هذه المقالة، عند الإشارة إلى السياق الثقافيّ في مصر، اكتفت بذكر تيّارين: العقلانيّة، وفترة العودة إلى الذات في مصر (بصيري، ١٣٩٩ش: ٧٠، ٦٥)، دون أن تُرفق ذلك بمصادر موثّقة. وفيما يتعلّق بالسيّدة الزهراء (عليها السلام)، اكتفت المقالة بالإشارة إلى أنّ العقاد ربط بذلك بين تاريخ الفاطميين ومقطع صدر الإسلام وشخصيّة فاطمة (عليها السلام)، ودوّن كلا المرحلتين ضمن نصّ واحد (المصدر نفسه، ٧٤). ورغم التأمّلات القيّمة في البحوث السابقة، إلّا أنّها لم تتطرق إلى سبب تأليف "العبريات"، ومنها كتاب فاطمة (عليها السلام)، في ظلّ الظروف السياسيّة في مصر، ولا

إلى تحولات العقاد الفكرية. ومن هذه الزاوية، فإن إشكالية هذه المقالة تُعدّ جديدة. وللإجابة عن سؤال البحث، سيجري أولاً تحليل بنية الكتاب وبيان سبب تأليفه. ثم تُعرض الفكرة الأساسية للنص. ويُخصّص القسم الأخير من المقالة لدراسة حياة السيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام) الإجتماعية والسياسية كما وردت في هذا الكتاب.

٢. بنية الكتاب ومنهجية المؤلف

كتاب فاطمة الزهراء والفاطميون من تأليف عباس محمود العقاد، يتكوّن من قسمين: القسم الأول يتناول حياة السيدة الزهراء (عليها السلام)، والقسم الثاني يتحدّث عن الدولة الفاطمية. القسم الأول من هذا الكتاب تُرجم إلى اللغة الفارسية عام ١٣٤٩ هـ ش (١٩٧٠ م) على يد السيد جواد شرافت، تحت عنوان: فاطمة زهرا (عليها السلام) بحث تحقيقي وتحليلي از زندگی دختر پیغمبر اسلام (فاطمة الزهراء (عليها السلام)، دراسة تحقيقية وتحليلية في حياة بنت نبي الإسلام). وقد تمّ تنظيم هذا القسم من الكتاب في ثمانية فصول، وهي على النحو الآتي:

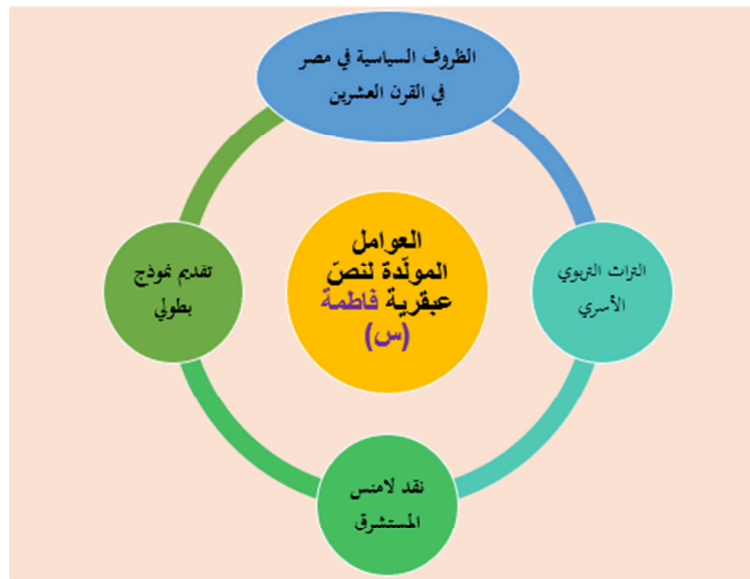
١. والدة الزهراء (عليها السلام)
٢. ولادة الزهراء (عليها السلام) وتربيتها
٣. زواج الزهراء (عليها السلام)
٤. بلاغة الزهراء (عليها السلام)
٥. الزهراء (عليها السلام) في الحياة الإجتماعية والسياسية
٦. وفاة الزهراء (عليها السلام)
٧. شخصية الزهراء (عليها السلام)
٨. أولاد الزهراء (عليها السلام)

وقد قام المترجم المحترم بإدراج عناوين فرعية مناسبة لكل فصل ضمن فهرس تفصيلي للكتاب (العقاد، ١٣٤٩: ١٣٥-١٣٢). أما القسم الثاني من الكتاب، فقد تمّ تقسيمه إلى تسعة فصول، جاءت عناوينها على النحو التالي:

الفاطميون، النسب، الباطنية، الباطنية الفاطمية، حسن الصباح، السرايا الباطنية، البناؤون والهدّامون، المعرّ لدين الله، والحضارة المحتضرة (العقاد، ١٩٧٤: ٤٤١-٣٤٦).

٣. سبب تأليف الكتاب وهدفه

لا يُنتج أي عمل في الفراغ. ففي كل زمان ومكان معين، هناك موضوعات تاريخية تحظى باهتمام أكبر من غيرها، فيما تهمل موضوعات أخرى أو تُتجاهل من زاوية نظر الباحثين. فهم علل ودوافع إنتاج هذه النصوص لا بد أن يُبحث عنه في شخصية المؤلف وعالمه المعيش. وفي هذا القسم، تتناول أسباب ودوافع عباس محمود العقاد في تأليف كتاب فاطمة الزهراء (عليها السلام)، وكذلك الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها من خلال هذا العمل.



الشكل رقم ١: العوامل المؤثرة في تأليف عبقرية فاطمة (سلام الله عليها) من قبل العقاد

١.٣ الوراثة والتنشئة الأسرية للمؤلف

أشار العقاد في مقدمة كتاب فاطمة (عليها السلام) إلى أحد الأسباب التي دعت له لتأليف هذا الكتاب وسائر كتبه الإسلامية، لا سيما تلك التي تناولت أهل بيت النبوة، وهو موضوع «الوراثة» (انظر: العقاد، ١٩٧٤: ٢٩٠). ويشرح العقاد أنه وُلد في أسرة سنية المذهب، كان والده شافعيًا ووالدته حنفيّة، وأن أذنه وعينه قد اعتادت منذ الطفولة على مظاهر العبادة في الأسرة، والأقارب، و«الإخوة في الدين»؛ مثل أداء فريضة الصلاة في البيت والمسجد، والمحبة الشديدة للنبي (صلى الله عليه وآله) وأهل بيته، والاحتفال بمولد النبي (صلى الله عليه وآله) في البيت، وغير ذلك من الطقوس. وقد سُمي أفراد عائلته -من إخوة وأخوات وأقارب- بأسماء دينية مثل محمد، مصطفى، فاطمة، وزينب، واختير له هو اسم العباس، عم

النبي (صلى الله عليه وآله). وحينما لُقّب في المدرسة، حسب العرف السائد آنذاك، بلقب الملك المصري السابق عباس حلمي (حك: ١٨٩٢-١٩١٤م)، رفض العقاد هذا اللقب، وأصرّ على الانتساب إلى عباس عم النبي، متمسكاً باسم "محمود" - وهو من أسماء النبي (صلى الله عليه وآله) - (العقاد، ١٣٤٩: ٥-٣).

وبحسب ما يروي العقاد، فإنّ محبة النبي (صلى الله عليه وآله) وأهل بيته (عليهم السلام) في أسرته لم تكن مجرد تقليد ديني، بل كانت عاطفة قلبية عميقة. عاطفة ومحبة جعلته يستنكر ويأسف للشائعات التافهة والدعاوى السياسية البالية التي أنكرت - من جوانب مختلفة - فضائل وشرف نسب آل النبي (عليهم السلام) (المصدر نفسه، ٥-٦). وقد أدّى امتزاج هذه الوراثة في محبة آل البيت في ذهن العقاد، مع شغفه الطفولي بالتعرّف على حياة كبار الشخصيات الإسلامية من خلال القراءة، إلى أن يتّجه بإرادة شخصية إلى تأليف الكتب في هذا المجال (المصدر نفسه، ٦). كما أنّ العقاد لم يكن يرى أن مجرد بناء الأضرحة على قبور أهل البيت، أو التبرّك بها، أو تلاوة القرآن لهم، يكفي في إظهار محبتهم، ولذلك لجأ إلى الكتابة والتأليف (المصدر نفسه، نفس الموضع).

٢.٣ تقديم نموذج حياتي للمسلمين

من الأهداف المهمة التي سعى إليها عباس محمود العقاد من خلال تأليفه السير الذاتية لشخصيات صدر الإسلام، ومن بينهم السيدة فاطمة (عليها السلام)، هو تقديم نماذج يُحتذى بها للإنسان المعاصر. وقد أجاب في كتابه عبقرية محمد عن سبب ضرورة الحديث عن تاريخ هؤلاء العظماء. فبحسب رأيه، رغم اختلاف مظاهر الحياة بين الإنسان الحديث والإنسان ما قبل الحداثة، إلا أنّ طبيعة الإنسان وميوله لم تتغيّر عبر الزمن، بل بقيت ثابتة. لذلك فإنّ حياة النماذج التاريخية ما زالت تحتفظ بقيمتها كمرجع يُحتذى به للأجيال اللاحقة. ومن بين هذه النماذج، فإنّ أولئك الذين يهتدون بالبشرية نحو الخير، يقدّمون نماذج أخلاقية ومعرفية أرقى وأكثر تفرّداً (العقاد، ١٣٧٨: ١٢٨-١٢١، نقلاً عن بصيري، ١٣٩٩: ٧١). وبناءً على هذا المنظور الفكري، يصبح تأليف سيرة السيدة فاطمة (عليها السلام) أمراً مفهوماً وواضح الدافع. ومع ذلك، فإنّ العقاد لا يوضّح في أيّ من كتبه العبقرية على أيّ فلسفة يُبني تصوّره حول ثبات طبيعة الإنسان وميوله!

٣.٣ التجربة المعيشة للمؤلف في ظل الظروف السياسية في مصر

على الرغم من أهمية العوامل السالفة الذكر، إلا أنّها لا تزال غير كافية للإجابة عن السؤال التالي: لماذا تجلّت آثار الوراثة وهدف تقديم النماذج من الشخصيات الدينية والتاريخ الإسلامي في سنّ الخمسين من عمر العقاد؟ لماذا بدأ العقاد التأريخ الديني في سنة ١٩٣٩م / بداية عقد الأربعينات، ولماذا كتب عن السيدة فاطمة (عليها السلام) سنة ١٩٥٣م (في سنّ الرابعة والستين)؟

المفكرون المصريون المعاصرون والكتابة التاريخية الدينية ... (مريم عزيزيان) ١٦٣

الجواب يكمن في النظر من زاوية أوسع، أي من خلال الظروف السياسية السائدة آنذاك في مصر وتجربة العقاد الشخصية والمعاشة. لقد قادت محبة العقاد المبكرة للشعر والأدب إلى انخراطه منذ شبابه في حلقات الأدباء والصحفيين في القاهرة. وكانت النزعات القومية آنذاك آخذة في النمو والانتشار في تلك الأوساط. ونتيجة لتأثره بهذه الأجواء، كتب العقاد الشاب، إلى جانب الشعر، مقالات سياسية مناهضة للاستعمار (الزركلي، ٢٠٠٢: ٣/٦٦؛ رحمان دوست، ١٤٢٦: ٨-٧). كما تعرّف على الأدب العالمي والمستشرقين، وشرع في ترجمة بعض أعمالهم (المصدر نفسه، ٩؛ فكري وآخرون، ١٣٩٧ش، ٧٧٨). وقد كانت لقاءاته المبكرة بسعد زغلول (ت. ١٩٢٩م) في سنّ السابعة عشرة (عام ١٩٠٧م) سيّما في انضمامه إلى حزب سعد، حزب الوفد. وقد بلغ ولاؤه لهذا الزعيم القومي حداً جعله يُسجن بسبب مقالاته وأشعاره في الدفاع عنه (رحمان دوست، ١٤٢٦: ١١).

لكن في عام ١٩٣٣م، نشبت خلافات كبيرة بين العقاد ومصطفى النحاس، خليفة زغلول وزعيم حزب الوفد آنذاك (للتغييرات في الحزب خلال هذه الحقبة انظر: درينيك، ١٣٨٥ش، ١٣٠). وفي هذا العام ذاته، منعت قيادة الحزب نشر مقالات العقاد في صحيفة الحزب، فأنهى علاقته رسمياً بالحزب (العقاد، عامر، د.ت. ١١٥-١١٣؛ رحمان دوست، ١٤٢٦: ١٢-١١). بعد ذلك، انسحب من النشاط الحزبي والسياسي، وكرّس جهوده بشكل أكبر للكتابة والتأليف في ميادين الثقافة والأدب (المصدر نفسه، ١٢).

بعد ثلاث سنوات، وقع مصطفى النحاس معاهدة عام ١٩٣٦م مع بريطانيا. وقد أظهرت هذه المعاهدة أنّ حزب الوفد، الذي كان يقود التيار القومي في مصر وينادي باستقلال البلاد، لم يتمكن من تحقيق الاستقلال الكامل. ولم تقتصر الانتقادات على المعاهدة فحسب، بل اهتزّت الثقة بقدرة التيار القومي على تحقيق أهدافه، وبدأت تتموّقناعة بأنّ جميع الحركات والنضالات والقادة المصريين عاجزون عن تحقيق طموحات الشعب (وقد أشار العقاد إلى هذه المسألة في مقدمة كتابه سعد زغلول: العقاد، ١٩٨٨: ٣). ردّ العقاد على هذا الرأي في العام نفسه، من خلال تأليف كتاب سعد زغلول، زعيم الثورة، حيث أكّد فيه على دور القيادة الزغلولية في الحركة الوطنية المصرية. وكان دعمه وتمجيده لزغلول، في الوقت ذاته، انتقاداً غير مباشر لمصطفى النحاس، زعيم حزب الوفد في ذلك الوقت. في نظر العقاد، إن غياب القائد المثالي (المثل الأعلى) كان السبب في توقيع معاهدة ١٩٣٦م، ما أدّى إلى انسداد طريق مصر نحو الاستقلال الكامل (للمزيد، راجع: عزيزيان، ١٣٩٦ش: ١٤١-١٣٥). وقد أدّى نشر كتاباته النقدية ضدّ أداء النحاس في عام ١٩٣٧م إلى سجنه (عامر العقاد، د.ت. ١٢٠-١١٧؛ رحمان دوست، ١٤٢٦: ١٤). ومن المرجّح أن هذا السجن جعل العقاد أكثر وعياً بمحدودية الحريات المدنية التي كان يرفع شعارها دعاة الديمقراطية والقومية.

وبعد عامين (١٩٣٩م)، ومع اندلاع الحرب العالمية الثانية، اتّضح للجميع حدود استقلال مصر عن بريطانيا (درينيك، ١٣٨٥ش: ١٣٠؛ جلال يحيي وخالد نعيم، ١٩٨٤: ٣٣٤). وأصبحت القاهرة المقرّ

الرئيسي للجيش البريطاني لتنظيم الجهود الحربية والموارد الاقتصادية والعسكرية في جنوب غرب آسيا وشمال إفريقيا. وقد أثار تهديد الإيطاليين لمصر عبر الحدود الليبية والسودانية في أوائل عام ١٩٤٢م، مخاوف جديدة لدى المصريين من احتمال وقوع بلادهم تحت الاحتلال. في ظل هذه اللحظات الحرجة، ومع ميل الملك فاروق (حك: ١٩٣٦-١٩٥٢م) وحكومته آنذاك (برئاسة علي ماهر) إلى الجانب الألماني، تدخلت بريطانيا بدباباتها وأجبرت الملك على تعيين النحاس رئيساً للوزراء. وقَبِل حزب الوفد التعاون مع بريطانيا، إذ كانت أفكار الحلفاء أقرب إلى مبادئهم من أيديولوجيا المحور والفاشية (دريش، ١٣٨٥ش: ٤٩٤ و٤٩٦؛ جلال يحيى وخالد نعيم، ١٩٨٤: ٣٣٤؛ The Cambridge History of Egypt, 1998, 2/ 300).

إن اجتياح جيوش الحلفاء والمحور، والخوف من إعادة احتلال مصر، والتحوّلات العالمية بعد الحرب العالمية الثانية، والأمل في نيل الحرية والاستقلال، كانت تفتح أمام المصريين - ومنهم العقّاد - آفاقاً جديدة ومختلفة. ومن المرجّح أن تجارب العقّاد في أربعينيات عمره وبداية الخمسينيات منه، قد جعلته يشعر بخيبة أمل من التعلّق الذي عاشه في شبابه بفعالية الإيديولوجيا القومية الغربية، كما كانت تزيد من غضبه تجاه الأوروبيين المعتدين. وفي كتاباته خلال الحرب وما بعدها، وقف العقّاد معارضاً للاستعمار البريطاني، والفاشيين، والنازيين، والصهيونية، والشيوعية (بروكلمان، ٢٩٢-٢٩١، نقلاً عن رضا نجاد، ١٣٨٦ش: ١٢٥؛ فكري وآخرون، ١٣٩٧ش: ٧٨٣، ٧٨٥). فالعقّاد، وقد خاب أمله، بدأ يبحث عن بلسم لجراحه خارج نطاق الأيديولوجيات الغربية. وفي هذا الوقت، بدأت ذخائر تربيته الدينية في الطفولة (الوراثة)، واحتكاكه بكتابات مفكرين مثل طه حسين وأحمد أمين، إلى جانب صعود التيارات الإسلامية كجماعة الإخوان المسلمين، تفتح أمامه آفاقاً جديدة وتهديه نحو مسار الفكر الإسلامي.

لهذا، بدأ عباس محمود في خضم الحرب العالمية الثانية بكتابة سلسلة العبقريات الإسلامية، وكان أولها عبقرية محمد (ص). ومن اللافت للنظر أن جميع مؤلفاته ذات الطابع الإسلامي والديني جاءت بعد هذه المرحلة.

فالحديث عن شخصيات التاريخ الإسلامي كان قادراً على تقديم نماذج أفضل لجيل الشباب المصري، إذ إنّ نتائج أفعال هؤلاء القادة في التاريخ قد ثبتت نجاحها، بخلاف أداء الزعماء القوميين والاشتراكيين المعاصرين له. ومن خلال مؤلفاته الإسلامية والدينية، قدّم العقّاد بديلاً يعيد الأمل إلى معاصريه ويقترح حلاً عملياً لتجاوز الضعف والانكسار. ومن هذا المنطلق، جاء تأليفه لكتاب فاطمة الزهراء (عليها السلام) في السياق ذاته ومن أجل الهدف نفسه.

٤.٣ الاعتبار ونقد المستشرق المعاصر

ومن الأهداف الأخرى لتأليف هذا الكتاب، نقد المستشرقين الذين يسعون إلى إنكار أبطال الإنسانية والإسلام (عامر العقاد، د.ت. ١٦١، ١٦٠). لقد كان عباس محمود، الذي أطلع على كتابات المستشرقين من خلال حضوره في الأوساط الأدبية، قد وجه نقداً للاستشراق في كتاب فاطمة الزهراء (س). ورغم أنه لم يذكر اسم المستشرق صراحةً، فإن أوصافه تدلّ على أنه يقصد لامنس (للتعريف على هذا المستشرق ونقده، يُنظر: بدوي، ١٩٩٣: ٥٠٤-٥٠٣؛ جازاري معموي، ١٤٠١ ش: ٣٠٨-٢٨١).

وفي نظر العقاد، فإن من وظائف علم التاريخ مسألة الاعتبار، وهناك نوعان من العبرة كامنان في الكتابة التاريخية: أولاً، العبرة التي ينبغي استخلاصها من تواريخ العصور الماضية. وفي هذا النوع من الاعتبار، يجب على المؤرخ - في مواجهة تواريخ السنين والروايات المتوافقة منها والمتناقضة - أن يتعامل معها بميزان من الاعتدال والحذر (العقاد، ١٣٤٩: ٣٥).

وبحسب ما بيّنه هذا الكاتب في التراجم، فإن العبرة الثانية يجب تعلّمها من أسلوب تدوين التاريخ في العصر الحديث. وهذه العبرة هي تقييم التاريخ الذي يكتبه المؤرخون المعاصرون، ولا سيّما المستشرقين، الذين يسعون إلى إسقاط روح عصرهم على التاريخ القديم وتصحيحه وفقاً لذلك. هؤلاء المستشرقون، باستخدام منهج غير سليم، يقيسون الوقائع التاريخية بمعايير مختلفين، ويهيئون أرضية لتحريف الحقائق من خلال الكذب والافتراء. ومن خلال مساعيهم إلى الجمع بين الاستشراق والمسيحية، يبذلون جهداً كبيراً في إظهار محاسن الروايات الإسلامية في صورة معائب. هذا النوع من «العلم» هو نوع من المرض (المصدر نفسه، ٣٦-٣٥). ومع ذلك، فإن نقد العقاد لا ينبع من موقف متشائم أو نظرة غير واقعية تجاه الاستشراق، بل من روحه العلمية ومنهجه المنصف. ففي منظومته الفكرية، يُعدّ تشويه الحقائق وقلبها إلى نقيضها أبشع الصفات في مسار تحريف الدين والعلم، لأنّ الدين والعلم، إن لم يُعلّم الإنسان حبّ الصدق والانفتاح على الحقائق ونبذ الخداع، فإنّهما أشدّ خطراً من الجهل (المصدر نفسه، ٣٦). وبناءً على هذا الرأي، يذكر المؤلف - بهدف الاعتبار وإرشاد القارئ إلى المنهج الصحيح في البحث - بعض الأمثلة من تحامل لامنس وينتقدها.

لامنس، على سبيل المثال، يرى أن سبب تأخر زواج فاطمة (عليها السلام) هو فقدانها الجمال وكبر سنّها. ويزعم أن سكوتها عند سماع خبر خطبة علي (عليه السلام) لم يكن حياءً، بل دهشة من أنّ رجلاً أبدى استعداده للزواج بها. ثم بحسب روايته كسرت فاطمة صمتها لتعبّر عن شكواها من فقر خطيبها (المصدر نفسه، ٣٧). العقاد، بمنهجية عقلانية وبلاستناد إلى الروايات التاريخية والتحليل العقلي، يردّ على هذه الرواية المتناقضة وتحليل لامنس:

١. يسكت لامنس عن الأخبار التي تُعارض هذه الرواية التي أوردها (المصدر نفسه، ٣٨).

٢. إنَّ والدي فاطمة(عليها السلام) وكذلك شقيقاتها، اللواتي تزوّجن برجال أثرياء وذوي نفوذ، كنَّ ذوات جمال؛ فلا مبرّر لادّعاء حرمان فاطمة(عليها السلام) من الجمال (المصدر نفسه).

٣. إنَّ تأخّر زواج فاطمة(عليها السلام) يرجع إلى عوامل عدّة، منها: انشغال النبيّ (صلى الله عليه وآله) في بداية دعوته، منع زواج النساء المسلمات من الكفار، قلّة عدد الرجال المسلمين العُزّاب والمقتدرين ماليّاً، غياب الاستقرار والأمان الكافي لأسرة النبيّ (صلى الله عليه وآله) في أواخر سنوات مكّة، وأيضاً لأنَّ النبيّ (صلى الله عليه وآله) كان قد اختار عليّاً (عليه السلام) زوجاً لابنته، لكنه كان ينتظر الظروف المناسب لإعلان ذلك (المصدر نفسه، ٣٨-٣٩).

٤. إنَّ تفسير لامنس لبكاء فاطمة(عليها السلام) على أنّه تعبير عن شكواها من فقر عليّ (عليه السلام)، يتناقض مع تحليله الآخر القائل بيأس ابنة النبيّ (صلى الله عليه وآله) من الزواج وتعجّبها من وجود خاطبٍ لها.

أولاً: هذا التحليل لا أثر له في كتاب البلاذري، الذي اعتمد عليه لامنس.

ثانياً: الفتاة التي تكون يائسة من الزواج، لا تنظر في تفاصيل الظروف ساعة الخطبة. وغالباً، فإنَّ الفتاة غير الغنية لا تعتبر نفسها أرفع شأنًا من ابن عمّها الفقير (المصدر نفسه، ٣٩).

٥. تجاهل لامنس لمعنى كلمة «الرّعدة» في الأدب العربي. العقّاد، وهو نفسه أديب معروف وعضو في جمعيات أدبيّة ولغويّة عدّة، دقّق في فهم لامنس للكلمات. فبحسب العقّاد، وردت في سند البلاذري كلمة «الرّعدة» وهي تعني الاضطراب والبكاء، وهي ردّة فعل طبيعيّة لفاطمة(عليها السلام) - تلك الفتاة الحسّاسة التي فقدت أمّها في الطفولة - عند سماعها خبر الزواج، إذ كانت مضطربة من فكرة فراق والدها الحبيب والابتعاد عن جوّ بيت النبوة المأنوس (المصدر نفسه، ٤٠-٤٤).

وبعد نقده للامنس، يعاود العقّاد تذكير القارئ بهدف العبرة والتنبيه من الانقياد الأعمى وراء روايات المستشرقين؛ هؤلاء الذين عقولهم مشوّهة بهوى النفس، ومنهجهم بعيد عن روح العلم والدين (المصدر نفسه، ٤١). وفي منهج البحث والتأريخ، يؤكّد العقّاد - مع اعترافه بضرورة الاستناد إلى المصادر القديمة - على ضرورة استخدام العقل عند التعرّض للروايات المتناقضة، وترجيح الأخبار التي تتلاءم مع الزمان والمكان وطبيعة الشخصيات التاريخيّة لذلك العصر (المصدر نفسه، ٣٣-٣٤).

ورغم أن العقّاد يرفض رأي لامنس القائل بمرض السيدة فاطمة (عليها السلام)، بسبب عدم وجود قرينة تاريخية تدلّ عليه (المصدر نفسه، ١٠٢؛ ولرأي لامنس، انظر: جازاري معموي، ١٤٠١ش: ٢٩٣)، إلا أنّه يوافقّه - إلى حدٍّ ما - في ضعف البنية الجسميّة لفاطمة (عليها السلام) ويؤيّد ذلك في مواضع مختلفة (مثلاً: العقّاد، ١٣٤٩: ٢٧، ٤٤، ٩٩، ١٠٢)، مع أنّه لم يستخدم العقل كأداة نقدية لتحليل هذه الروايات!

٤. تأثير الوراثة ودور العباقرة: ثنائية محورية في الكتاب

المبادئ العقلية التي بنى عليها عباس محمود ترتيب وتدوين سيرة السيدة فاطمة (عليها السلام)، تستند إلى إيمانه العميق بتأثير "العباقرة" و"الوراثة"، وهاتان الفكرتان تُبينان في ما يأتي تحت عنوانين فرعيين:

١.٤ العباقرة والمثل الأعلى

كما سبق ذكره، كان عباس محمود منذ سنّ السابعة عشرة من المغرمين والمؤيدين المتحمسين لسعد زغلول. ومثل كثير من الوطنيين المصريين المعاصرين له، كان يؤمن بالدور المحوري للقادة في تحقيق الأهداف الوطنية، مثل الاستقلال لرأي الوطنيين المصريين في هذا الشأن، أنظر: عزيزان، ١٣٩٤ش). ومن جهة أخرى، تُرجم كتاب توماس كارلايل إلى اللغة العربية سنة ١٩١١م، وكان له تأثير بالغ في فكر أعضاء "جمعية الديوان"، التي كان العقاد أحد أعضائها (طهماسبى، ١٣٩٢ش: ج ١٨؛ وانظر أيضاً: بصيري، ١٣٩٩ش: ٧٣، ٧٠). هذه التجربة الحياتية جعلت العقاد يتبنى أكثر فأكثر وجهة نظر كارلايل القائلة بأن العباقرة والأبطال هم القوة الدافعة المحركة في مسار التاريخ.

وإن كان هذا الأديب المصري قد بدأ بتأليف سير "المثل الأعلى" (النموذج المثالي) للعباقرة من خلال شخصية سعد زغلول، ذلك الزعيم الوطني المحبوب في التاريخ المعاصر، إلا أن خيالات الأمل التي أصابته وأصابت أبناء جيله من القادة القوميين، ومرارة استمرار الاحتلال البريطاني، دفعته إلى العزوف عن البحث عن نابعة وزعيم في عصره يُجسد هذه الفكرة. ومع ذلك، وجد العقاد ضالته في التاريخ الإسلامي القديم؛ إذ انطلق في تأليف سير عباقرة الإسلام تحت عنوان "العبقريات الإسلامية"، مستنداً إلى هذه الرؤية الذهنية. فسير حياة خالد بن الوليد، وسيد الشهداء، والسيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام) كُتبت وقرئت بمنطق "العباقرة" هذا.

من هنا، نظر العقاد إلى حياة السيدة فاطمة (عليها السلام) من زاوية جديدة لم يسبقه إليها أحد. ففي رأيه، ما كُتب عن سيرة هذه السيدة من قبل، إنما كان بسبب نسبها وارتباطها بعباقرة مثل النبي محمد (ص)، والإمام علي (عليه السلام)، والحسين عليهما السلام. ويضرب العقاد مثلاً بأن حياة فاطمة (عليها السلام) تُنظر إليها باعتبارها بنت نبي الإسلام (ص)، أو أم الحسن والحسين (عليهما السلام)، أو أم الشهداء. لكنه يقول: "مع كل ما لها من الكرامات، فإنني أكتب سيرة حياتها لأنها فاطمة، ولأنها هي نفسها مصدر قوة تاريخية لا تزال آثارها باقية في الحركات السياسية منذ صدر الإسلام وحتى اليوم" (العقاد، ١٣٤٩: ٦). ويبدو أن علي شريعتي قد استلهم من هذه الفكرة، خصوصاً في اختيار عنوان كتابه فاطمة فاطمة هي (سنة التأليف: ١٣٥٠هـش / ١٩٧٢م)، وكذلك في خاتمة ذلك الكتاب).

بعبارة أخرى، تتبع هذا المؤرخ المصري أثر السيدة فاطمة (عليها السلام) ودورها بوصفها نابغة ومثلاً أعلى (نموذجاً مثاليًا) في الأحداث السياسية والاجتماعية اللاحقة، لاسيما في صدر الإسلام والقرون الإسلامية الأولى.

غير أن هذا النوع من بناء النماذج وصناعة الأبطال لم يخلُ من الآفات المنهجية. أولى هذه الآفات أن العقاد نظر إلى حياة الشخصية التي يدرسها من خلال فكرة مسبقة، ما أضعف من موضوعيته في المعالجة. فالشخصية العبقريّة، في تصوّره، لها طابع ثابت لا يطرأ عليه تطوّر أو تحوّل من الطفولة حتى الوفاة. ولهذا السبب، كان يختار عبارة قصيرة أو كلمة واحدة بوصفها "مفتاح فهم" العبقريّة، ليحدّد بها هذا النفس الثابت. وبناءً على ذلك، كان يروي من حياة تلك الشخصية ما يُظهر بطولتها، في حين تبقى مواجهتها للاضطرابات والمحن الحياتية طي الكتمان (السكوت، ١٩٨٣: ١٦٨-١٥٠). وسيرة السيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام)، بوصفها بطلّة، لم تكن مستثناة من هذه الآفات المنهجية.

لكن، ما هو في نظر العقاد «مفتاح فهم» الزهراء (عليها السلام)؟ أو بعبارة أخرى: ما الذي جعل فاطمة (عليها السلام) نابغة؟ جوابه كان واضحاً: «الوراثة». وهي فكرة مبتكرة ربطت بين جزأي كتابه: فاطمة الزهراء (عليها السلام) و الفاطميون.

٢.٤ تأثير الوراثة

نظر العقاد إلى حياة الزهراء (عليها السلام) بنظرة أرضية تهدف إلى بناء مثّل أعلى، دون أن يُعير اهتماماً للأبعاد الماورائية في حياتها.

فكرة الوراثة هي السلسلة التي تربط فصول الكتاب ببعضها البعض؛ إذ خُصّص الفصل الأول لانتقال الصفات الروحية والأخلاقية الموروثة من الأم وعائلتها الأمومية، أما الفصل الثاني فقد خُصّص لتأثير البيئة العائلية وتربية الوالدين في مرحلة الطفولة لفاطمة (عليها السلام). ويتناول الفصل الرابع تأثير الوراثة في بلاغة الزهراء (عليها السلام)، بينما يشير الفصل الخامس إلى انتقال الوراثة من خلال تربية فاطمة (عليها السلام) الخاصة لأبنائها. وفي الفصلين السابع والثامن، يؤكّد المؤلف على انتقال الإرث الأخلاقي العائلي من الوالدين إلى الزهراء ومن خلالها إلى أبنائها.

خلافًا للنهج المعتاد الذي يركّز على تأثير الأب فقط في شخصية الزهراء (عليها السلام)، أفرد العقاد الفصل الأول للحديث عن الإرث الذي نُقل إلى فاطمة (عليها السلام) وذريّتها من قبل السيدة خديجة (عليها السلام) وعائلتها، وهو إرث بقي خفياً عن الأنظار بسبب مكانة الأب. أما الصفات التي عدّها المؤلف للسيدة خديجة فشمل: قوة الإيمان، اليقين، الذكاء، العقلانية والحكمة، أصالة النسب والشرف، الشجاعة والتدبير، الكرم، عاطفة الزوجة، عاطفة الأم، طلب الحقيقة، العلم بالرسالة الإلهية،

الصبر والعزم على تحمّل المصائب، والوفاء الذي جعل النبي الأكرم (صلى الله عليه وآله) يظلّ وقياً لها حتى آخر لحظة من حياته (العقّاد، ١٣٤٩: ٢٢-٧).

وقد انتقل الإيمان بالحق إلى خديجة (عليها السلام) عبر التربية والميراث، إذ إن والدها خُوَيْلِد وقف بوجه تبع الأخير الذي حاول أن ينقل الحجر الأسود إلى اليمن، فواجهه بشجاعة وغيرته الدينية ودافع عن شعائره دينه (المصدر نفسه، ١٢). ويمتدح العقّاد السيدة خديجة إلى درجة وصفها بـ «سيدة نساء قريش»، ويعتبرها، بسبب حكمتها ودعمها لرسول الله (صلى الله عليه وآله) منذ بدء نزول الوحي وحتى وفاتها في السنة العاشرة من البعثة، جديرة بلقب «سيدة نساء العالمين» (المصدر نفسه، ٢٢). ومع ذلك، من العجيب أنّ العقّاد لا يشير إلى سبب نسبته هذا اللقب -المنسوب إلى فاطمة (عليها السلام) - إلى أمّها (عليها السلام)! في حين أنه في بقية الكتاب، يشير مراراً إلى هذا اللقب حين يتحدث عن البتول (عليها السلام) (المصدر نفسه، ١٢٥، ١٢٩).

تحدّث العقّاد في الفصل الثاني عن ولادة الزهراء وتربيتها في بيت النبي محمد (صلى الله عليه وآله)، ذلك البيت الذي كان موضعاً لنزول الوحي وشاهداً على أحداث عظيمة وصعبة. وقد قضت الزهراء (عليها السلام) مرحلة طفولتها في ظل الوحدة والعزلة. لم تكن محبة والديها لها محبةً عادية كحال سائر الآباء والأمهات، بل كانت محبة شديدة لا تُقارن. وكانت هذه المحبة ممزوجة بالصبر والحزن، لأن وفاة أبنائهما قد أدمتهما، كما أن مشقة حمل النبوة كانت تستغرق وجود النبي كله وتؤثّر على أجواء بيته. إن ما تعلّمته الزهراء (عليها السلام) وسمعتة من القرآن وآدابه في محل نزول الوحي لا يمكن مقارنته بأي فتاة أخرى، سواء أكانت كافرة النشأة أم مسلمة، في مكة. ومع ذلك، فقد تعلّمت فاطمة (عليها السلام) أيضاً ما كانت تتعلّمه الفتيات في ذلك العصر من الأمور العادية (المصدر نفسه، ٢٧-٢٣).

موضوع المحبة هو من المحاور التي أولى لها العقّاد اهتماماً خاصاً في سياق بناء النموذج المثالي لشخصية الزهراء (عليها السلام). فالكتاب مملوء بذكر محبة النبي (صلى الله عليه وآله) الشديدة لفاطمة (عليها السلام) وأولادها (مثال: المصدر نفسه، ٦٤، ٥١-٤٥). وهي محبة دفعت النبي إلى أن ينقل منزل الزهراء بجوار منزله. وكان رسول الله (صلى الله عليه وآله) يسلم على أهل البيت من خلف بيت الزهراء عند صلاة الفجر، ويتلو آية التطهير (المصدر نفسه، ٤٦-٤٤). وتبلغ هذه المحبة ذروتها في قوله (صلى الله عليه وآله): «فاطمة بضعة مني، من آذاها فقد آذاني» (المصدر نفسه، ٥٣). وقد ورثت الزهراء (عليها السلام) هذا الاحترام والمحبة من نبي الله محمد (صلى الله عليه وآله)، وأدخلته في أسلوب تربيتها لأولادها. وبحسب شرح المؤلّف، فإن هذا هو الصف التربوي الراقي الذي أثبت علماء النفس اليوم ضرورته للأطفال (المصدر نفسه، ٩٢).

خصّص عباس محمود العقّاد الفصل الرابع لنقاش مفصّل حول الخلاف بين السنة والشيعة في موضوع بلاغة السيدة الزهراء (عليها السلام) وصحة نسبة خطبة فدك إليها. ومرةً أخرى، يؤكّد هذا

الانتساب من خلال رؤية واقعية وإحالة إلى تأثير الوراثة، والبيئة التربوية، وسائر الروايات. ووفقاً لاستدلاله، فإن هذه البلاغة الفاتكة ليست أمراً يُستغرب من فاطمة (عليها السلام)، لأن أهل ذلك العصر كانوا يملكون قسماً وافراً من البلاغة، كما أن التربية على يد «أبلغ البلغاء» أي النبي (صلى الله عليه وآله) أورتها هذه الصفة. كذلك المصاحبة للإمام علي (عليه السلام) الذي أُجمع على بلاغته، بالإضافة إلى الاتصال الدائم لهذه المرأة الحكيمة بالقرآن الكريم، قد جعل هذه السمة متأصلة فيها (المصدر نفسه، ٥٦-٥٣).

ويرى العقاد أن دليلاً آخر على هذه البلاغة هو وجود روايات متعددة - خصوصاً من عائشة، «التي لم تكن تحب فاطمة» - تفيد بأن الزهراء (عليها السلام) كانت تشبه أباها كثيراً في كلامها ومشيتها. فكيف يمكن إذن التشكيك في نسب هذه الخطبة وبلاغتها إليها؟! (المصدر نفسه، ٦٥-٦٣).

إلا أن مؤلف الكتاب يُبدّي تردداً في صحة نسبة نظم أشعار إلى الزهراء (عليها السلام) عند وفاة أبيها (صلى الله عليه وآله)، لأنه في التاريخ والأدب لم تُعدّ الزهراء (عليها السلام) من النساء الشاعرات في العرب. كما أنها، مع وجود آيات قرآنية حول الموت، لم تكن بحاجة إلى اللجوء إلى الشعر - سواء شعرها أو شعر غيرها. وهذا النفي لا ينقص من مقام الزهراء الرفيع شيئاً؛ ذلك المقام الذي جعل حتى عائشة - على ما كانت عليه من مكانة وكبرياء وامتتاع - تُقرّ بأنها كانت تفوق سائر النساء في اتزانها ووقارها (المصدر نفسه، ٦٦، ٦٥).

يطرح عباس محمود العقاد مسألة الصفات الوراثية من جانب آخر أيضاً، حيث يعرض، من خلال تجاربه ومشاهداته، فرضية «حفظ النوع» كواحد من القوانين والأسرار الكامنة في الحياة. في نظره، قانون «حفظ النوع» يسري في جميع الكائنات الحية، بما في ذلك الإنسان، وغالباً ما يعمل وفقاً لقاعدة «التعويض والموازنة». وهذا القانون لا يتحقق في الإنسان فقط عن طريق التناسل والولادة، بل يتحقق بدرجة أكبر عن طريق الخدمة للنوع البشري. فالنوايا من الرجال الإلهيين والعلماء والحكماء يمثلون نماذج لحفظ النوع البشري. ورغم أن النبي محمد (صلى الله عليه وآله) لم يخلّف ولداً ذكراً، وأنّ بناته لم يُعمّرن طويلاً، إلا أنّ نوع النبي (صلى الله عليه وآله) قد حُفظ من خلال الرسالة ومن خلال مقامه كأبٍ روحي لأمة الإسلام، وكذلك من خلال ابنته فاطمة (عليها السلام) - رغم ضعف بنيتها الجسدية. فكانت الزهراء (عليها السلام) ثمرة النبوة المحمدية «والتي كان أثر وجودها في هداية الناس يفوق بكثير أثر غيرها من الهداة» (المصدر نفسه، ١٠٣-٩٤).

وفي رواية العقاد، يُعدّ أحد مآثر فاطمة (عليها السلام) متعلقاً بنسب أعقابها. فقد بذل علماء الأنساب أقصى الجهد والدقة في تسجيل نسب أولادها بصفاتهم من آل محمد (صلى الله عليه وآله) (المصدر نفسه، ١٢٣-١٢٠). ولهذا السبب، لم يتمكّن خلفاء بني أمية وبني العباس من التشكيك في نسب المنتسبين إلى العلويين الذين قاموا ضدهم. والاستثناء الوحيد وقع في شأن الفاطميين. وقد أبدى العقاد شكاً جاداً في ادعاء العباسيين. ومن الأمثلة التي ناقشها، رواية ابن حزم في كتابه جمهرة الأنساب،

إذ يرى العقّاد أن هيمنة النزعة الأموية في الأندلس، وكون الإسماعيليين كانوا يشكلون تهديداً للأمويين هناك في عصر ابن حزم، دفعت بهذا المؤرخ إلى العداء والتشكيك في نسب الفاطميين، حتى وصل به الأمر إلى الاعتراض على معنى حديث: (إن فاطمة سيدة نساء)، زاعماً أن هذا الحديث لا يدل على أن فاطمة هي أفضل نساء العالم! (المصدر نفسه، ١٢٣-١٢٩).

ومن المسائل اللافتة التي تابعتها العقّاد في إطار الوراثة، مسألة انتقال الإرث الأخلاقي والروحي الذي ورّثه الزهراء (عليها السلام) لأعقابها والأجيال التي تلتها. فإن صممتها الكثير، ومثابرتها، وقيمتها، وعزتها النفسية، وإرادتها التي لا تُقهر في مختلف مجالات الحياة، كانت شواهد على الإرث الذي ورّثه من أبويها (انظر: المصدر نفسه، ١١٧، ١١٨). وقد استمر هذا الإرث في أولاد فاطمة (عليها السلام) وعلي (عليه السلام)، وظهر جلياً في سلوكهم الأخلاقي من حيث الثبات والصبر في عقيدتهم بحقهم في الإمامة والخلافة. وقد استمر هذا الإصرار في بعض أبناء الزهراء (عليها السلام) حتى أفضى إلى تأسيس الدولة الفاطمية.

لم يخضع أبناء فاطمة (عليها السلام) قطّ للذلّ والخنوع أمام معارضيهم. وإنما بصبرهم على ظلم وتعذيب العصور الأموية والعباسية، إنما حافظوا على هذا الإرث الأخلاقي الذي تركته لهم أمهم. ومن وجهة نظر العقّاد، فإن نسب هذا الإرث الخُلقي في آل محمد (صلى الله عليه وآله) إلى الزهراء (عليها السلام) أقرب من نسبته إلى الإمام علي (عليه السلام) (المصدر نفسه، ١١٨-١٠٨).

٥. فاطمة الزهراء (عليها السلام) في الساحة الاجتماعية والسياسية

قدّم جزء كبير من الكتاب للفصل الخامس الذي تناول الحياة الاجتماعية والسياسية للسيدة فاطمة الزهراء (عليها السلام). من وجهة نظر العقّاد، فإن الحياة الاجتماعية (الحياة العامة) والحياة السياسية تُعدّان اليوم شيئاً واحداً (المصدر نفسه، ٦٩، ٦٨؛ العقّاد، ١٩٧٤، ٢/٣٢٤). ويُفترض عند المؤلف أن سيرة الزهراء (عليها السلام) كانت اعتكافاً في البيت، وابتعاداً عن المجتمع، واشتغالاً بأمور المنزل وتربية الأولاد. أما حضورها في المجتمع، فقد كان خلاف رغبتها، ووقع فقط في قضيتين، لكونهما متعلقتين بآرث أبيها وحقها وحق زوجها المشروع (العقّاد، ١٣٤٩، ٩٠، ٦٩). ومع ذلك، فإن العقّاد أغفل الحياة الاجتماعية لفاطمة (عليها السلام) في عهد النبوة، مثل حضورها في معركة أحد ومعالجتها لجراحات أبيها. ويبدو أن العقّاد كان معارضاً لنشاطات حركة النساء المعاصرة له، حيث أيد النظرة التقليدية لمشاركة المرأة في الحياة العامة (للاطلاع على حركة النساء المعاصرة للعقّاد في مصر، أنظر: ياري، ١٣٩١ش). وفيما يلي، يتم شرح القضيتين المتعلقتين بالمجال السياسي.

١.٥ السقيفة وخلافة الخليفة الأول

بحسب رواية عباس محمود العقّاد، فإنّ فاطمة (عليها السلام) كانت ترى الخلافة حقاً لعلي (عليه السلام)، إمّا لقربته من النبي (صلى الله عليه وآله)، أو للامتحانات التي خاضها في الجهاد، أو لعلوّ مقامه العلمي. ولم تكن هذه وجهة نظر الزهراء (عليها السلام) وحدها، بل شاركها فيها جمعٌ من الصحابة الصالحين. وكان الإمام علي (عليه السلام) أيضاً يرى الخلافة عهداً إلهياً، وكان مؤمناً بحقه فيها، إلا أنه ربطها بإرادة الناس واختيارهم. ولهذا السبب، تعاون مع الخلفاء الذين جاؤوا بعد النبي (صلى الله عليه وآله) تعاوناً مخلصاً في المجالات الفكرية والعسكرية (العقّاد، ١٣٤٩: ٧٥-٧٣؛ وانظر أيضاً: العقّاد، د.ت، ٢١٥-٢١١).

رغم أنّ العقّاد أيضاً يؤمن بحقانية دعوى الإمام (عليه السلام) وفاطمة (عليها السلام)، إلا أنّه لم يستطع التحرر من المعتقد السنيّ، فقام بتبرير الأحداث على النحو التالي: ينبغي - في مسألة خلافة أبي بكر - أخذ الظروف الزمانية بنظر الاعتبار، وخصوصاً الخطرين الكبيرين اللذين كانا يُهدّدان وحدة الأمة الإسلامية آنذاك. الخطر الأول كان اجتماع السقيفة الذي عقده الخزرج لاختيار خليفة من بينهم. أمّا الخطر الثاني، فكان فتنة أبي سفيان، الذي حاول إشعال نار الفتنة بين بني هاشم وبقية القبائل، بهدف استعادة سلطته الجاهلية السابقة. وادّعى العقّاد أنّ أبا بكر لم يكن على علم بجتماع السقيفة، لأنه كان منشغلاً بتجهيز النبي (صلى الله عليه وآله) ودفنه! وفي النهاية، انتهت هذه الأخطار والفتن ببيعة الناس لأبي بكر.

كان العقّاد على وعي بالخلاف الطويل والمستمر حول خلافة الخليفة الأول، لكنه - وفقاً للمنظومة الفكرية السنية - صوّر سلوك الصحابة آنذاك لا كمحاولة لتحقيق مصلحة شخصية، بل باعتباره خدمة للدين وخطوة تنبع من الخير والحكمة. واستدلّ على ذلك بأنّ الأحداث اللاحقة أثبتت صدق نوايا الخلفاء الراشدين وحسن نيتهم. كما سعى العقّاد إلى إظهار أنّ معارضة فاطمة (عليها السلام) لم تؤدّ إلى الإخلال بالنظام القائم، رغم أنّ المعارضين للبيعة اجتمعوا في دارها، إلا أنّه لم يُعرّض على وثيقة تدلّ على أنهم سعوا إلى بثّ الفرقة أو تحريض الناس على نقض العهد (العقّاد، ١٣٤٩: ٧٥-٦٩؛ وهذه التبريرات - عدا فتنة أبي سفيان - وردت أيضاً في كتاب عبقرية الصديق: العقّاد، ١٩٦٩: ٤٢-٢٦). غير أنّ العقّاد أشار في موضع آخر إلى أنّ عزم فاطمة (عليها السلام) الذي لا يلين في مسألة الخلافة، هو الذي جعل الإمام (عليه السلام) لا يُبايع إلا بعد وفاتها. ويبدو أنّ العقّاد - خلافاً لمنهجه التاريخي في الفصول السابقة - كان في هذا القسم قليل الحضور وغير فعّال في تحليله، وكأنه عاجز عن إصدار حكم قاطع أو رافض للتصريح. ويُحتمل أن يكون سبب ذلك هو ارتباط هذه الحوادث ارتباطاً مباشراً بالمحرّمات الدينية لديه!

٢.٥ فدك

في كتابي عبقرية الإمام علي (عليه السلام) وعبقرية الصديق، اللذين ألفهما العقاد قبل كتاب فاطمة الزهراء (في سنتي ١٩٤٩ و ١٩٥٠م)، تحاشى العقاد الخوض في مسألة فدك، أو اكتفى فيها بإشارات عابرة (العقاد، د.ت، ٢١٢، ٢١٣). بل في عبقرية أبي بكر لم يأتِ حتى على ذكر اسم «فدك»، بل استعمل كلمة «ميراث» فقط (العقاد، ١٩٦٩: ١٨٦-١٨٣).

لكن في حياة فاطمة (عليها السلام) السياسية، لم يكن ممكناً التهرب من هذه المسألة. وبالمقارنة مع واقعة السقيفة، خصّص العقاد نقاشاً أكثر تفصيلاً لقضية فدك، حيث عدّها بداية صراع جديد بعد السقيفة (العقاد، ١٣٤٩: ٧٦). يذكر العقاد ثلاث روايات حول كيفية تعامل الزهراء (عليها السلام) مع هذه القضية السياسية.

الرواية الأولى تتعلق بمطالبة الزهراء (عليها السلام) بأبكر يارث فدك وبما تبقى من خمس خيبر. وقد كانت بنت النبي (صلى الله عليه وآله) عالمة بكتاب الله، فاحتجّت عليه بآية قرآنية تنقض ادّعاءه بأنّ الأنبياء لا يورثون. ورغم تكريم أبي بكر لها، فقد قال: "أجعل أبا الحسن (عليه السلام) حكماً بيني وبينك، فهو يُطلّعي على ما أجهله" (المصدر نفسه، ٧٨). لكنّ العقاد يترك الرواية ناقصة في هذا الموضوع، وينتقل مباشرة إلى الرواية الثانية الواردة في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد.

الرواية الثانية هي أطول رواية عن السيرة السياسية للزهراء (عليها السلام)، وتتكون من قسمين. في القسم الأول من الخبر، تصدّق فاطمة (عليها السلام) على قول أبي بكر في طريقة قسمة النبي (صلى الله عليه وآله) لمحصل فدك. ويعدّ أبو بكر أن يعمل وفقاً لسنة والدها، ويستشهد بها ويبدو أنّها تقتنع بهذا الاقتراح. وبالفعل، يفي الخليفة الأول بوعدده. كما أن الخلفاء الذين جاؤوا بعده، بل وحتى علي (عليه السلام)، اتبعوا سلوك أبي بكر في هذا الشأن (المصدر نفسه، ٨١-٧٩).

أما القسم الثاني من الرواية، فيعود ليُظهر الخلاف بشكل حادّ، ويتمثل في زيارة أبي بكر وعمر لبيت الزهراء (عليها السلام). وتتضمّن الرواية تفصيلاً واسعاً لإعلان الزهراء (عليها السلام) غضبها على هذين الصحابين، واستشهادها بالله وملائكته على هذا السخط، وتنتهي بذكر أن أبا بكر بكى بكاءً شديداً، حتى كاد يعتزل الخلافة خوفاً من غضب بنت رسول الله (صلى الله عليه وآله) (المصدر نفسه، ٨١-٨٣). العقاد في هذه الرواية أيضاً لم يقدّم خلاصة حاسمة، ولم يعترف بأنّ القسم الأول منها يدلّ على انتهاء الخلاف بين بنت النبي (صلى الله عليه وآله) والخليفة الأول، ولا بأنّ الرضا قد حصل من الجميع! بل إنّ القسم الثاني من الرواية يدلّ بوضوح على استمرار السخط والفتور من جانب البتول (عليها السلام) حتى نهاية حياتها. وهذا التناقض بين جزئي الرواية باقٍ دون حلّ.

أما الرواية الثالثة، فهي منقولة عن عمر بن عبد العزيز. ومقدمة العقاد لهذه الرواية تُظهر مدى الصراع في داخله بين الأخبار المتضاربة من جهة، ومعتقداته الدينية والموروث السني من جهة أخرى. لا شك

أن هدف العقاد من صناعة نموذج بطولي مثالي في كتابي عبقرية أبي بكر وعبقرية فاطمة، زاد من تعقيد الموقف في ذهن مؤلف العبقريات. وبحسب ما يذكره المؤلف، فإن قضية فهدك من القضايا التي لا تنتهي إلى حكم يُجمع عليه الجميع. ووفقاً لمسلمة العقاد، فإن الأمر اليقيني الوحيد في هذه القضية هو ثبوت حق الزهراء (عليها السلام) و«الصدق» في آن واحد! الخليفة لم يطلب منفعة شخصية في هذا الموقف، بل بذل أقصى ما يمكنه لرضا الزهراء (عليها السلام): «رضوان الله عليهم أجمعين» (المصدر نفسه، ٨٦-٨٤؛ انظر أيضاً: العقاد، ١٩٦٩: ١٨٦-١٨٣، حيث يركّز على تبرئة الخليفة بصورة أشمل).

من الواضح أن قضية فهدك كانت تشكّل ضغطاً كبيراً على العقاد. ولهذا، ومن أجل تخفيف العبء عن نفسه وعن أمثاله، لجأ إلى نقل رواية عمر بن عبد العزيز. ويرى المؤلف أن عمر الثاني من رجال التاريخ العادلين، وأنه عاش بعد هذه الواقعة بثمانين عاماً، فكان بمنأى عن عداواتها وأخطائها. أضف إلى ذلك، أنه وقت نقل هذه الرواية، كانت فهدك تحت تصرفه الكامل برضا إخوته، فتصبح روايته محل ثقة واطمئنان (العقاد، ١٣٤٩: ٨٦-٨٤).

لكن العقاد هنا، وعلى خلاف منهجه المعتاد في التعامل مع روايات السيرة، لا يتطرق إلى ميول عمر الثاني نحو الأمويين والخلفاء السابقين. وعلى أيّ أساس عقلي يكون البعد الزمني سبباً في تزّجه عن الأهواء والأخطاء؟! فضلاً عن أنه يجب أيضاً التثبت من سائر رواة هذا الخبر. وبحسب رواية عمر بن عبد العزيز، فإن طلب فاطمة (عليها السلام) لفهدك قد رُفض من قبل النبي (صلى الله عليه وآله) نفسه، لا من قبل أبي بكر، إذ قال لها رسول الله: «لا يصلح لك أن تسألني ذلك متي، ولا يصلح لي أن أعطيك إياه». وقد جعل النبي (صلى الله عليه وآله) غلة فهدك في سبيل ابن السبيل. فعمل أبو بكر وسائر الخلفاء - بل حتى علي (عليه السلام) - على هذا النهج النبوي. وبعد أن غير معاوية هذه السنة، أعاد عمر بن عبد العزيز موارد صرف فهدك إلى ما كانت عليه في عهد رسول الله (صلى الله عليه وآله) (العقاد، ١٣٤٩: ٨٦، ٨٧).

العقاد يمتنع عن أيّ تعليق آخر، ويلتزم الصمت تجاه التناقض البين بين هذه الرواية والروايتين السابقتين. (وقد قدّم المترجم نقداً جيداً لبعض هذه التناقضات: شرافت، في: العقاد، ١٣٤٩: ٨٧-٩٠). فهل قصد الكاتب من خلال ذكر هذه الرواية الأخيرة أن يُبرئ أبا بكر، ويظهره على أنه وفي لسنة النبي (صلى الله عليه وآله)، ويقابل ذلك باتهام الزهراء (عليها السلام) بحب الدنيا والخروج على عمل أبيها؟ لكن مراجعة العقاد لصورة الزهراء (عليها السلام) في الفصول السابقة واللاحقة من كتابه، لا تدعم هذا الافتراض، بل تكشف عن حالة من الحيرة والتردد لدى الكاتب. وتدلل تحليلات عباس محمود في ختام بحث فهدك على أنه حاول تفويض بحث هذه القضية للمؤرخين المختصين بالشؤون السياسية.

وأما ما خفف عنه وقع الخلاف في مسألتني الخلافة وفهدك، فهو ما تمثّل له من معرفة نفسية وخصائص أخلاقية لفاطمة الزهراء (عليها السلام)، بطلّة هذا الكتاب في هذين الحداث، وقد لخص

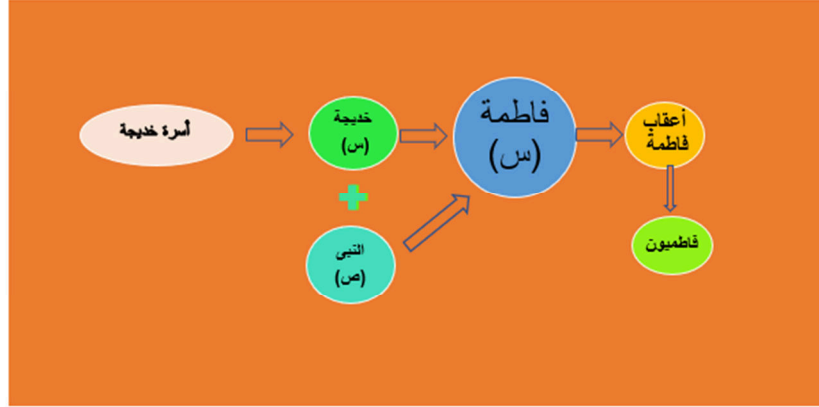
ذلك في قوله: «الإيمان بالحق والثبات عليه، وامتلاك شخصية مستقلة لا مجال فيها للغفلة أو الخطأ» (العقاد، ١٣٤٩: ٩٠). وهو الإيمان والثبات اللذان استمرّا في ذريتها من بعدها.

٦. النتائج

إنّ الإحباطات السياسية التي عاشها المصريون، ولا سيّما في ثلاثينيات القرن العشرين وأثناء الحرب العالمية الثانية، فضلاً عن التجربة الشخصية للعقاد، كلّها أسهمت في ابتعاده عن النشاط السياسي والانتماءات القومية، واقتراجه أكثر من الحراك الثقافي والفكر الإسلامي. وفي ظلّ هذه الظروف، وبتأثير من آراء توماس كارلايل، ترسّخت في ذهنه قناعةٌ بدور الأبطال والنوابغ في تحولات التاريخ. وباستثناء سعد زغلول، لم يجد العقاد نابغةً في عصره يمثّل النموذج المثاليّ للبطل، فاستدار نحو التاريخ الإسلاميّ، لا سيّما صدر الإسلام، ليجد ضالّته هناك. ومنذ عام ١٩٣٩م بدأ مشروعه في كتابة سلسلة «العبريات» متأثراً بهذه الأجواء. وقد كانت محبّته الشديدة للنبي (صلى الله عليه وآله) وأهل بيته (عليهم السلام) - الموروثة من بيئته العائلية - إلى جانب رغبته في الردّ على المستشرق لامنس، من الدوافع الجانبية التي وجهته لكتابة سيرة فاطمة الزهراء (عليها السلام).

إنّ الإحباطات السياسية التي عاشها المصريون، ولا سيّما في ثلاثينيات القرن العشرين وأثناء الحرب العالمية الثانية، فضلاً عن التجربة الشخصية للعقاد، كلّها أسهمت في ابتعاده عن النشاط السياسي والانتماءات القومية، واقتراجه أكثر من الحراك الثقافي والفكر الإسلامي. وفي ظلّ هذه الظروف، وبتأثير من آراء توماس كارلايل، ترسّخت في ذهنه قناعةٌ بدور الأبطال والنوابغ في تحولات التاريخ. وباستثناء سعد زغلول، لم يجد العقاد نابغةً في عصره يمثّل النموذج المثاليّ للبطل، فاستدار نحو التاريخ الإسلاميّ، لا سيّما صدر الإسلام، ليجد ضالّته هناك. ومنذ عام ١٩٣٩م بدأ مشروعه في كتابة سلسلة «العبريات» متأثراً بهذه الأجواء. وقد كانت محبّته الشديدة للنبي (صلى الله عليه وآله) وأهل بيته (عليهم السلام) - الموروثة من بيئته العائلية - إلى جانب رغبته في الردّ على المستشرق لامنس، من الدوافع الجانبية التي وجهته لكتابة سيرة فاطمة الزهراء (عليها السلام).

وكانت فكرتا «التوارث» و«النموذج المثالي للنوابغ» هما المحورين الرئيسيين اللذين ربط بهما الكاتب فصول حياة السيّدة الزهراء (عليها السلام). فخصّالها الإيمانية والأخلاقية لم ترثها من أبيها فقط، بل انتقلت إليها أيضاً عن طريق أمّها وأجدادها من جهة الأم. وصارت فاطمة (عليها السلام) الحلقة التي انتقل عبرها هذا الإرث الروحي والأخلاقي إلى أعقابها من بعدها (انظر الشكل رقم ٢).



الشكل رقم ٢: فكرة «التوارث» الفكرة الوراثية في كتاب العقاد: كيفية انتقال الميراث الأخلاقي والروحي للنبي (صلى الله عليه وآله) وأسرة خديجة (سلام الله عليها) عبر فاطمة الزهراء (سلام الله عليها) إلى الجيل اللاحق

في نظر عباس محمود، إنّ المظهر الأبرز لهذا الإرث هو قوة الإيمان، وعزة النفس، والثبات الذي لا يتزعزع لدى الزهراء (عليها السلام)، إذ لم تتنازل قطّ عن حقّ عليّ (عليه السلام) في الخلافة، ولا عن سهمها من فلك. وعلى مرّ القرون، ثبت أبناء الزهراء (عليها السلام) أيضاً على حقّهم في الخلافة، متأثرين بهذا الإرث الأخلاقي، رغم التهديدات والتعذيب. وكان تأسيس الدولة الفاطمية من أبرز ثمار وتجليات هذا الإرث الفاطمي، إذ أوجد حضارة فريدة في دلتا النيل.

وكان عباس محمود يرى في سيرة الزهراء (عليها السلام) نموذجاً مثالياً للمرأة، يتمثل في انشغالها بأمور البيت وتربية الأولاد، وأنّ خروجها إلى المجتمع قد تمّ على خلاف رغبتها.

غير أنّ عرض الحياة السياسية للزهراء (عليها السلام) أصبح نقطة ضعف في هذا الكتاب بالنسبة للعقاد، إذ وجد نفسه في هذا الجزء من سيرة الزهراء (عليها السلام) أمام صعوبة في التوفيق بين مركزاته العقدية: إيمانه الراسخ بمكانة ابنة رسول الله (صلى الله عليه وآله) وحقّها، وإيمانه بأحقية الإمام عليّ (عليه السلام) وفضله، إلى جانب اعتقاده بعدالة الصحابة وشرعية خلافة الخليفة الأول. (انظر الشكل رقم ٣).

ولهذا السبب، فإنّ عباس محمود، رغم تبريره لبيعة الخليفة الأول بضرورات دفع الفتن، ولم يتمكن من تقديم تحليل حاسم في قضية فلك. وعلى خلاف بقية فصول الكتاب، ابتعد العقاد عن منهجه العلمي، وترك الروايات المتناقضة حول فلك دون استكمال، ولم يتمكن من الوصول إلى نتيجة تحليلية حاسمة.



الشكل رقم ٣: الفرضيات المقترحة السابقة لدى العقاد في كتابه عن فاطمة (عليها السلام)

المصادر والمراجع

- أشرفي، جمال (٢٠٠٩م/١٣٨٨ش). «المدارس والمقاربات لدى المؤرخين العرب المعاصرين، مع التأكيد على العقاد، وعش، وجواد علي»، رسالة ماجستير، بإشراف الدكتور صادق آيينهوند، فرع تاريخ الإسلام، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة تربيت مدرس، شهر تير.
- إيرواني زاده، عبد الغني (١٤٢٨هـ.ق). «ساعات مع الكاتب الشهير عباس محمود العقاد وكتابه "عبقريّة محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)"»، آفاق الحضارة الإسلامية، العدد ١٩، ربيع الأول ١٤٢٨هـ.ق، صص ٢٨٩-٣٠٦.
- آيينهوند، صادق (٢٠٠٣م/١٣٨٢ش). كتابة التاريخ لدى المؤرخين المعاصرين العرب (المدارس والاتجاهات)، سلسلة الندوات العلمية البحثية لجمعية الباحثين في التاريخ، طهران: مطبوعات جمعية الباحثين في التاريخ.
- بدوي، عبدالرحمن (١٩٩٣م). موسوعة المستشرقين، بيروت: دار العلم للملايين.
- بصري، عباس (١٣٩٩ش). «الإسلاموية عند العقاد: إعادة تمثيل تاريخ صدر الإسلام في تيار التجديد الإسلامي في مصر (دراسة حالة: عباس محمود العقاد)»، دراسات في تاريخ الإسلام، السنة ١٢، العدد ٤٥، صيف، صص ٨٩-٦٣.
- جازاري معومي، سعيد (١٤٠١ش). «نقد منهجي لوجهة نظر هنري لامنس حول السيدة فاطمة (ع) في كتاب: فاطمة وبنات محمد (ص)»، شبيعة پژوهي، الدورة ٨، العدد ٢٢، الربيع والصيف، صص ٣٠٨-٢٨١.
- جلال، يحيى وخالد نعيم (١٩٨٤م). الوفد المصري ١٩١٩-١٩٥٢م، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.
- درينيك، جان بيير (١٣٥٨ش). الشرق الأوسط في القرن العشرين، ترجمة فرنكيس أردلان، طهران: جاويدان.

- رحمان دوست، مجتبى (١٤٢٦هـ.ق). «عباس محمود العقاد: نشاطاته وآثاره»، مجلة اللغة العربية وآدابها، السنة الأولى، العدد ٢، الصيف والخريف، صص ٢٢-٥.
- رضا نجاد، عز الدين (١٣٨٦ش). «الرواد في التقريب: عباس محمود العقاد، الشاعر والأديب والكاتب الإصلاحي المصري»، مجلة اندیشه تقرب، العدد ١٣، الشتاء، صص ١٣٠-١٢١.
- الزركلي، خير الدين بن محمود (٢٠٠٢م). الأعلام، الجزء الثالث، بيروت: دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشرة، أيار
- السكوت، حمدي (١٩٨٣م). أعلام الأدب المعاصر في مصر، الجزء الخامس (عباس محمود العقاد)، بيروت: دار الكتب اللبناني.
- عززيان، مريم (١٣٩٤ش). «التنافس الحزبي في كتابة التاريخ القومية في مصر ١٩١٩-١٩٥٢م دراسة حالة: مقارنة بين سعد زغلول لدي العقاد ومصطفى كامل لدي الرافعي»، بحوث في العلوم التاريخية، جامعة طهران، الربيع والصيف، العدد ١١، صص ٧٨-٥٩.
- عززيان، مريم (١٣٩٦ش). «كتابة التاريخ الحزبية في مصر: دراسة حالة لكتاب سعد زغلول من تأليف العقاد»، دراسات في تاريخ الإسلام، الدورة ٩، العدد ٣٣، صيف، صص ١٤٤-١٢٣.
- طهماسبى، عظيم (١٣٩٢ش). «الديوان، الجمعية الأدبية»، المجلد ١٨، موسوعة العالم الإسلامي، تحت إشراف السيد كاظم موسوي بجنوردي، طهران: موسوعة العالم الإسلامي، الوصول عبر الإنترنت (تاريخ التحديث: مهر ١٣٩٣ش): [https://rch.ac.ir/article/Details/13406] [https://rch.ac.ir/article/Details/13406]
- العقاد، عامر، أحمد محمود (د.ت). لمحات من حياة العقاد، القاهرة: دار الشعب، الطبعة الثانية، الطبعة الأولى ١٩٦٨م.
- العقاد، عباس محمود (١٣٤٩ش). فاطمة الزهراء، بحث تحقيقي وتحليلي عن حياة ابنة نبي الإسلام، ترجمة السيد جواد شرافت، طهران: صدر.
- العقاد، عباس محمود (١٩٦٩م). عبقرية الصديق، بيروت: دار الكتاب العربي.
- العقاد، عباس محمود (١٩٧٤م). العبقریات الإسلامية، ج ٢ (فاطمة الزهراء والفاطميون)، بيروت: دار الكتاب اللبناني.
- العقاد، عباس محمود (١٩٨٨م). سعد زغلول زعيم الثورة القاهرة: نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ودار الهلال، الطبعة الأولى، ١٩٣٦م.
- عقاد، عباس محمود (بی.تا). شخصية الإمام علي (عليه السلام)، ترجمة جعفر غضبان، طهران: مجلة ماه نو.
- فكري، مسعود وآخرون (١٣٩٧ش). مثقفو العالم العربي: التعريف بأرائهم وآثارهم، طهران: ترجمان علوم انساني.
- ياري، ياسمن (١٣٩١ش). «التعريف بالحياة السياسية والفكرية لدرة شفيق، الناشطة في الحركة النسائية في مصر»، دراسات في تاريخ الإسلام، السنة الرابعة، العدد ١٣، الصيف، صص ١٨٣-١٦٦.

اندیشمندان معاصر مصری و تاریخ‌نگاری دینی (مطالعه موردی: نگاه عباس محمود عقاد به سیره حضرت زهرا (س))

مریم عزیزیان*

چکیده

جایگاه حضرت فاطمه، دختر پیامبر اسلام (ص)، تنها در نظام عقیدتی شیعیان برجسته نیست، بلکه در دیدگاه اهل سنت نیز مقام شامخی داشته است. در دوره معاصر، برخی اندیشمندان مسلمان، متناسب با نیازهای عصری، زندگانی شخصیت‌های صدر اسلام را بازخوانی کردند. عباس محمود عقاد یکی از این افراد بود که زندگی بسیاری از مشاهیر را نگاشت. از آنجا که عقاد شخصیتی چندوجهی در عرصه‌های ادبی، تاریخی، روزنامه‌نگاری و سیاسی داشت، مطالعه دیدگاه او می‌تواند نگرش متفکران معاصر اهل سنت را نسبت به صدر اسلام و وقایع چالش‌برانگیز روشن کند. از این رو، این مقاله روایت عقاد از زندگانی حضرت زهرا (س) را مطالعه و تحلیل می‌کند. پرسش تحقیق آن است که چرا عقاد در ۱۹۵۳م زندگانی فاطمه دختر پیامبر (ص) را به رشته تحریر درآورد و روایت او از حیات سیاسی و اجتماعی ایشان چگونه بود؟ تجربه زیسته عقاد در محیط سیاسی مصر در نیمه نخست قرن بیستم و حب خانوادگی او به اهل بیت (ع) سبب شد با هدف ساخت الگویی آرمانی، شرح حال فاطمه (س) را بنگارد. عقاد با تأکید بر تأثیر «نوابغ» و «توارث»، زندگانی حضرت زهرا (س) و تأثیر وی در قرون بعدی را تحلیل کرد. توصیف او از مخالفت دختر پیامبر (ص) با خلافت ابوبکر و ماجرای فدک، همزمان با تحسین ایشان و توجیه خلیفه همراه است. هرچند عقاد نتوانست کاملاً از پیش‌فرض اهل سنت درباره عدالت صحابه رهایی یابد، کوشش او برای تحلیلی منصفانه، زمینه ایجاد فضای بین‌الذهانی برای تقریب دیدگاه‌های شیعی و سنی را فراهم کرده است.

کلیدواژه‌ها: حضرت فاطمه (س)، عباس محمود عقاد، حیات سیاسی، وراثت، فدک.

* استادیار گروه تاریخ تشیع، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران (نویسنده مسئول)،
maryamazian@um.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۳/۲۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۰۳/۲۸، تاریخ چاپ: ۱۴۰۵/۰۵/۱۵

