

A Study of the Narrations Concerning the Prophet's (S) Enchantment and a Reflection on Their Apparent Conflict with Infallibility

Omid Qorbankhani*

Mohsen Rafat**

Abstract

The narrations regarding the Prophet's (S) enchantment are among the controversial issues that have sparked extensive debate among Muslim scholars due to their doctrinal implications for the status of prophethood and the principle of infallibility. According to a number of accounts cited in both Sunni and Shi'i sources, the Prophet (S) was allegedly bewitched by a Jewish man named Labīd ibn al-A'sam, which reportedly affected certain physical aspects of his life for a brief period. Scholars have been divided over these narrations — some accepting them, while others rejecting them on the grounds that they contradict the doctrine of prophetic impeccability. This study seeks to address the question of whether the reports of the Prophet's (S) enchantment genuinely conflict with the principle of infallibility. It examines the chains of transmission and content of these hadiths, analyzes the approaches of hadith scholars and exegetes toward them, and explores possible reconciliations between these narrations and Islamic theology. The research employs a descriptive-analytical methodology based on reliable hadith, theological, and exegetical sources. The findings indicate that although these narrations possess weak chains of transmission in Shi'i collections, they are considered authentic in certain

* Assistant Professor, Department of Theology, Faculty of Humanities, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran (Corresponding Author), o.qorbankhani@basu.ac.ir

** Associate Professor, Department of Quran Science and Hadith, Faculty of Theology & Law, Hazrat-e Masoumeh University, Qom, Iran, mohsenrafaat@hmu.ac.ir

Date received: 14/07/2025, Date of acceptance: 10/02/2026, Printed: 06/08/2026



Sunni sources. Nevertheless, they do not violate the concept of infallibility, since the enchantment did not affect the Prophet's (S) intellect or revelation, but represented a temporary physical trial that ended through divine intervention—an event that further affirms his divine protection and the truth of his prophethood, as well as the elevated rank of his successor, Imam 'Alī, who was assigned to nullify the spell.

Keywords: Prophet's (S) Enchantment, Prophetic Infallibility, Enchantment Narrations, Labīd ibn Al-A'sam, Al-Mu'awwidhatayn.

Introduction

The issue of the Prophet's (S) bewitchment is one of the sensitive topics that has sparked wide-ranging debate among Muslim scholars, due to the serious implications it carries for the status of prophethood and infallibility. Several Shi'i and Sunni sources contain reports stating that the Messenger (S) of God was subjected to sorcery by the Jew Labīd b. al-A'sam, after the Prophet's (S) return from the Treaty of Ḥudaybiyya. Most of these reports indicate that the sorcery took the form of knots placed in a well, which affected certain physical aspects of the Prophet (S) to the point that he would imagine he had done something when he had not. God then revealed the reality of the matter to him, the spell was nullified, and its effects disappeared.

Scholarly positions regarding these reports have been divided. While many Sunni hadith scholars and exegetes accepted them and regarded their chains of transmission as sound, most Imāmī scholars rejected them, viewing them as incompatible with the foundational principle of the Prophet's (S) infallibility. They argued that asserting any effect of sorcery on the Prophet's (S) perception or awareness contradicts both the Qur'anic and rational bases on which his infallibility rests. This divide between acceptance and rejection has made the issue one of the most prominent points of contention in the Islamic intellectual tradition.

Although the discussion begins from a hadith-critical and isnād-based standpoint, its dimensions extend far beyond that into theological and doctrinal inquiries. The central question arises: Can sorcery affect a divinely protected prophet? And if the reports are authentic, are they truly incompatible with infallibility, or can they be interpreted in a way that preserves the Prophet's (S) exalted status? Hence, the incident must be studied comprehensively: starting with the linguistic and technical meanings of sorcery, followed by a critical analysis of

the reports in both chain and content, and finally an investigation into their possible conflict with prophetic infallibility.

This study seeks to present a balanced treatment by integrating hadith verification, content analysis, and theological reasoning, with the aim of reaching a precise scholarly conclusion regarding the value of these reports and whether they can or cannot be reconciled with the Islamic doctrine of the Prophet's (S) infallibility. Undoubtedly, reopening this file contributes to clarifying an important aspect of the Prophet's (S) biography and to highlighting the special divine care that encompassed the Noble Prophet (S) in all circumstances.

Materials & Methods

The methodology employed in this study is the descriptive-analytical approach. This involves a critical examination and analysis of the relevant narrations concerning the Prophet Muhammad's (S) alleged magic. The research draws upon authoritative hadith, theological, and interpretive sources to dissect the chains of transmission and the content of these narrations. The aim is to clarify how scholars have historically addressed these texts and to evaluate their compatibility with the core tenets of Islamic belief, particularly the doctrine of prophetic infallibility.

Discussion & Result

The narrations concerning the Prophet's (S) magic have generated considerable scholarly debate, primarily due to their apparent conflict with the established principle of prophetic infallibility. While some Sunni sources present narrations suggesting the Prophet (S) was indeed affected by magic, leading to temporary physical ailments, Shia scholars largely reject these due to their perceived contradiction with his divine immunity from error and spiritual harm. This study posits that even if these narrations are accepted, the magic's effect was superficial and temporary, not impacting the Prophet's (S) intellect, divine revelation, or prophetic mission. The resolution lies in understanding magic as a transient affliction that ultimately highlights divine protection and reinforces the Prophet's (S) truthfulness, particularly through the actions of Imam Ali in neutralizing it. The descriptive-analytical method, applied here, supports this interpretation by examining the textual evidence and scholarly consensus.

Conclusion

The study has shown that although the narrations concerning the Prophet's (S) enchantment possess reliable chains of transmission in certain Sunni sources, they lack authentic isnāds in Shi'i collections. Nevertheless, even if the authenticity of these narrations is assumed, the objection based on the claim that the Prophet's (S) intellect or heart was affected by the spell has no solid scholarly or theological foundation. One of the well-established doctrinal principles in Islam is that the Prophet's (S) heart cannot be influenced by sorcery, for it is the locus of revelation and the source of divinely granted knowledge, safeguarded by God from anything that could compromise his prophetic mission. Accordingly, the enchantment mentioned in the reports did not affect the Prophet's (S) perception, awareness, or will; rather, it was limited to certain aspects of his blessed physical being, reflecting only on minor personal matters without in any way impacting his message or the process of conveying it.

Moreover, this event lasted no more than three days and was known only to some of his wives. It ended with the nullification of the spell through divine revelation—an indication of special divine care that strengthens, rather than weakens, confidence in his prophethood. In addition, the incident contains a significant merit attributed to the Commander of the Faithful, 'Alī ibn Abī Ṭālib, for the Prophet (S) entrusted someone who was like his own self with the task of undoing the spell, and it was 'Alī who was chosen. This carries a clear symbolic indication of his elevated status and of a divinely ordained preparation for his succession after the Messenger (S) of God.

In light of the above, the narrations concerning the Prophet's (S) enchantment—when understood within their proper context—do not contradict the principle of infallibility, nor do they undermine confidence in the prophetic message. Rather, they reaffirm the divine protection granted to the Prophet (S) and highlight aspects of divine wisdom manifest in his trials, his selection, and the affirmation of his successor after him.

Bibliography

The Holy Quran

Books

Ajali, Ahmad ibn Abdullah (1984). *Ma'rifat al-Thiqaat*. Madinah al-Munawwarah: Maktabat al-Dar. [in Arabic]

257 Abstract

- Allamah Hilli, Hasan ibn Yusuf (1999). Tahrir al-Ahkam al-Shar'iyyah 'ala Madhhab al-Imamiyyah. Qom: Mu'assasah al-Imam al-Sadiq. [in Arabic]
- Allamah Tabataba'i, Muhammad Husayn (1995). Al-Mizan fi Tafsir al-Qur'an. Qom: Jami'at al-Mudarrisin. [in Arabic]
- Alusi, Mahmud ibn Abdullah (1994). Ruh al-Ma'ani. Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah. [in Arabic]
- 'Asqalani, Ahmad ibn Ali ibn Hajar (1983). Tahdhib al-Tahdhib. Beirut: Dar al-Fikr. [in Arabic]
- 'Asqalani, Ahmad ibn Ali ibn Hajar (1994). Taqrib al-Tahdhib. Beirut: Dar al-Kotob al-Ilmiyah. [in Arabic]
- 'Asqalani, Ahmad ibn Ali ibn Hajar (2010). Lisan al-Mizan. Beirut: Al-Alami Foundation.
- Azhari, Muhammad ibn Ahmad (2000). Tahdhib al-Lughah. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [in Arabic]
- Bahrani, Sayyid Hashim ibn Sulayman (1995). Al-Burhan fi Tafsir al-Qur'an. Qom: Mu'assasah al-Ba'thah. [in Arabic]
- Bayhaqi, Ahmad ibn al-Husayn (n.d.). Al-Sunan al-Kubra. N.p.: Dar al-Fikr. [in Arabic]
- Bukhari, Muhammad ibn Ismail (1989). Sahih al-Bukhari. Cairo: Wizaret al-Awqaf, al-Majlis al-Ala lil-Shu'un al-Islamiyah, Lajnat Ihya Kutub al-Sunnah. [in Arabic]
- Dhahabi, Shams al-Din Muhammad ibn Ahmad (1962). Mizan al-I'tidal fi Naqd al-Rijal. Beirut: Dar al-Ma'rifah. [in Arabic]
- Dhahabi, Shams al-Din Muhammad ibn Ahmad (1992). Siyar A'lam al-Nubala. Beirut: Mu'assasah al-Risalah. [in Arabic]
- Dhahabi, Shams al-Din Muhammad ibn Ahmad (n.d.). Tadhkirat al-Huffaz. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [in Arabic]
- Fakhr al-Muhaqqiqin, Muhammad ibn Hasan (1968). Idah al-Fawa'id fi Sharh Ishkalat al-Qawa'id. Qom: Isma'iliyan. [in Arabic]
- Faydh Kashani, Muhammad Muhsin (1994). Al-Safi. Tehran: Al-Sadr. [in Arabic]
- Ibn Abi Shaybah, Abdullah (1988). Musannaf Ibn Abi Shaybah. Dar al-Fikr. [in Arabic]
- Ibn Faris, Ahmad (1983). Mu'jam Maqayis al-Lughah. Qom: Maktab al-I'lam al-Islami. [in Arabic]
- Ibn Habban, Muhammad Abu Hatam (1973). Al-Thiqaat. Hyderabad: Majlis Da'irat al-Ma'arif al-Uthmaniyyah, Al-Kutub Al-Thaqafiya Foundation. [in Arabic]
- Ibn Habban, Muhammad Abu Hatam (1990). Mashahir 'Ulama al-Amsar. Dar al-Wafa. [in Arabic]
- Ibn Habban, Muhammad Abu Hatam (1993). Sahih Ibn Hibban. N.p.: Mu'assasah al-Risalah. [in Arabic]
- Ibn Hajjaj, Muslim (n.d.). Sahih Muslim. Research by: Muhammad Fouad Abdul Baqi, Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [in Arabic]
- Ibn Hanbal, Ahmad ibn Muhammad (1995). Al-Musnad. Beirut: Mu'assasah al-Risalah. [in Arabic]
- Ibn Majah al-Qazwini, Muhammad ibn Yazid (n.d.). Sunan Ibn Majah. Beirut: Dar al-Fikr. [in Arabic]

- Ibn Rahwayh, Ishaq (1991). Musnad Ibn Rahwayh. Medina: Maktabat al-Iman. [in Arabic]
- Ibna Bastam, Abdullah and Husayn (1990). Tibb al-A'immah. Qom: Al-Sharif Al-Radi. [in Arabic]
- Jawhari, Ismail ibn Hammad (1986). Al-Sihah. Beirut: Dar al-'Ilm lil-Malayin. [in Arabic]
- Makarem Shirazi, Nasir (2000). Al-Amthal fi Tafsir Kitab Allah al-Manzal. Qom: Madrasat al-Imam Ali ibn Abi Talib. [in Arabic]
- Maraghi, Ahmad Mustafa (n.d.). Tafsir al-Maraghi. Beirut: Dar al-Fikr. [in Arabic]
- Mizzi, Jamal al-Din Abul-Hajjaj (1985). Tahdhib al-Kamal fi Asma' al-Rijal. Beirut: Mu'assasah al-Risalah. [in Arabic]
- Mughaltay, Ala al-Din (2001). Ikmāl Tahdhib al-Kamal fi Asma' al-Rijal. Al-Farouq Al-Haditha. [in Arabic]
- Najashi, Ahmad ibn Ali (1986). Rijal al-Najashi. Qom: Mu'assasah al-Nushr al-Islami. [in Arabic]
- Namazi Shahrudi, Ali (1991). Mustadrakat 'Ilm Rijal al-Hadith. N.p.: N.p.
- Naraqi, Ahmad (1994). Mustanad al-Shi'ah. Qom: Mu'assasah Ahl al-Bayt, li Ihya al-Turath. [in Arabic]
- Nasa'i, Ahmad ibn Ali (1985). Sunan al-Nasa'i al-Sughra. Riyadh: Maktabat al-Matbu'at al-Islamiyah. [in Arabic]
- Qutb, Sayyid (2003). Fi Zilal al-Qur'an. Beirut: Dar al-Shorouq. [in Arabic]
- Raghib al-Isfahani, Husayn ibn Muhammad (1992). Mufradat Alfaz al-Qur'an. Beirut: Dar al-Qalam - Dar al-Shami. [in Arabic]
- Razi, Abu Muhammad Abd al-Rahman (1951). Al-Jarh wa al-Ta'dil. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [in Arabic]
- Razi, Muhammad ibn Umar Fakhr (1999). Al-Tafsir al-Kabir (Mafatih al-Ghayb). Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [in Arabic]
- Shahid Awwal, Muhammad ibn Makki (n.d.). Al-Durus al-Shar'iyyah fi Fiqh al-Imamiyyah. Qom: Mu'assasah al-Nushr al-Islami Tab'ah li Jama'at al-Mudarrisin. [in Arabic]
- Tabarsi, Fadl ibn Hasan (2013). Majma' al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an. Tehran: Naser Khosrow.
- Tabarsi, Hasan ibn Fadl (1992). Makarem al-Akhlaq. Qom: Manshurat al-Sharif al-Radi. [in Arabic]
- Tafrishi, Furat ibn Ibrahim al-Kufi (1989). Tafsir Furat al-Kufi. Tehran: Wizaret al-Thaqafah wal-Irshad al-Islami. [in Arabic]
- Tusi, Muhammad ibn Hasan (n.d.). Al-Tibyan fi Tafsir al-Qur'an. Beirut: Dar Ihya al-Turath al-Arabi. [in Arabic]

Articles

- Abdollahzadeh, Seyed Hamzeh; Seyed Mousavi, Seyed Hossein (2018). "Critique and Study of the Effect of Magic on the Prophet (S) from the Perspective of Interpreters of Both Sides". Derasat Tafsiriyyah, Issue 33.

259 Abstract

Abdollahzadeh, Seyed Hamzeh; Seyed Mousavi, Seyed Hossein; Mortazavi, Seyed Mohammad (2019). "A Study of the Views of Theologians from Both Sides Regarding the Bewitchment of the Prophet (S)". *Majallat Buhuth Al-Madahib Al-Islamiyyah*, Issue 12.

Askari, Ansiyyah (2019). "The Possibility of Magic Affecting the Noble Prophet (S) Based on the Nature of Magic". *Al-Ma'rifah*, Issue 265.

Dardari, Muhammad; Amin Naji, Muhammad Hadi (2023). "An Exegetical Study of the Quranic Evidence Regarding the Possibility of the Prophet Muhammad's (S) Bewitchment". *Al-Ibtikarat Al-Tafsiriyyah*, Issue 1.

Seyed Mousavi, Seyed Hossein; Mortazavi, Seyed Mohammad; Abdollahzadeh, Seyed Hamzeh (2020). "A Comparative Study of the Effect of Magic on the Prophet (S) in Sahih al-Bukhari and Sahih Muslim Based on the Reason for the Revelation of the Two Mu'awwidhatayn". *Buhuth Al-Tafsir Al-Muqaran*, Issue 11.

Sharifi Nasab, Hamed; Tayeb Hosseini, Seyed Mahmoud (2015). "Analysis of the Polytheists' Intent in Accusing Prophetic Miracles of Magic and Clarification of its Origin". *Al-Kalam Al-Islami*, Issue 96.

Dissertations

Abdollahzadeh, Seyed Hamzeh (2017). *The Bewitchment of the Prophet (S) in Light of the Quran and Hadith*. Doctoral Dissertation, Ferdowsi University of Mashhad.

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في تعارضها مع العصمة

اميد قربانخاني*

محسن رفعت**

الملخص

تعدّ روايات سحر النبي ﷺ من المسائل الإشكالية التي أثارت جدلاً واسعاً بين علماء المسلمين، وذلك لما يترتب عليها من آثار عقائدية ترتبط بمقام النبوة والعصمة. فبحسب عددٍ من الروايات الواردة في كتب الفريقين، تعرّض النبي ﷺ للسحر على يد لبّيد بن الأعصم اليهودي، ممّا أثر عليه في بعض شؤونه الجسدية لفترة وجيزة. وقد انقسم العلماء تجاه هذه الروايات بين مؤيّد لقبولها، ورافضٍ لها بدعوى تعارضها مع مبدأ العصمة. تسعى هذه الدراسة إلى معالجة مشكلة مدى تعارض روايات سحر النبي ﷺ مع أصل العصمة النبوية، وذلك من خلال فحص الروايات من حيث السند والمضمون، وبيان طريقة تعاطي المحدثين والمفسرين معها، كما تبحث في إمكانية رفع التعارض المزعوم بين هذه الروايات والعقيدة الإسلامية. وقد اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، بالاستناد إلى المصادر الحديثية والكلامية والتفسيرية المعتبرة. وتوصلت إلى أنّ هذه الروايات، وإن كانت ضعيفة السند في كتب الشيعة، إلا أنّها معتبرة في بعض مصادر أهل السنة، ولا تعارض مع العصمة لأنّ السحر لم يؤثّر في عقل النبي ﷺ ولا وحيه، بل كان ابتلاءً جسدياً مؤقتاً زال بوحي إلهي، ما يؤكّد صيافته الإلهية ويُعزّز صدق نبوته ومقام وصيه عليّ الذي كُلف بإبطال السحر.

الكلمات المفتاحية: سحر النبي ﷺ، عصمة الأنبياء، روايات السحر، لبّيد بن الأعصم، المعوذتين.

١. المقدمة

يُعدّ موضوع سحر النبي ﷺ من المسائل الحساسة التي أثارت جدلاً واسعاً بين علماء المسلمين، لما يترتب عليه من آثار خطيرة تتعلّق بمقام النبوة والعصمة. فقد وردت في عددٍ من المصادر الشيعية والسنية

* أستاذ مساعد في قسم الإلهيات، كلية العلوم الإنسانية، جامعة بوعلي سينا، همدان، إيران (الكاتب المسؤول)،

o.qorbankhani@basu.ac.ir

** أستاذ مشارك في قسم علوم القرآن والحديث، كلية الإلهيات والقانون، جامعة السيدة المعصومة سلام الله عليها، قم، إيران،

mohsenrafaat@hmu.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٤٤٧/٠٤/٢٧، تاريخ القبول: ١٤٤٧/٠٨/٢١، تاريخ النشر: ١٤٤٨/٠٢/٢٢



روايات تتحدث عن تعرض رسول الله ﷺ للسحر على يد لبيد بن الأعصم اليهودي، وذلك بعد عودته من صلح الحديبية. وتشير معظم هذه الروايات إلى أن السحر كان في صورة عقدٍ وُضعت في بئر، فأثر على بعض شؤون النبي ﷺ الجسدية، حتى صار يُخِيل إليه أنه فعل شيئاً وهو لم يفعله، ثم كشف الله له حقيقة الأمر، فأبطل السحر وزال أثره.

وقد انقسمت المواقف العلمية إزاء هذه الروايات؛ فبينما قبلها كثير من المحدثين والمفسرين من أهل السنة وعدّوها صحيحة السند، رفضها أغلب علماء الإمامية وعدّوها متعارضة مع أصل عصمة النبي ﷺ. إذ رأوا أن القول بتأثير السحر في إدراك النبي ﷺ أو وعيه يُنافي الأسس القرآنية والعقلية التي تقوم عليها عصمته. وهذا الانقسام بين القبول والرفض جعل المسألة من أبرز القضايا الجدلية في التراث الإسلامي.

وإذا كان النقاش قد بدأ من الناحية الحديثية والسندية، فإن أبعاده لا تقف عند هذا الحد، بل تتعداه إلى مباحث كلامية وعقدية؛ إذ يُطرح السؤال الجوهرى: هل يمكن أن يؤثر السحر في النبي المعصوم ﷺ؟ وإن صحّت الروايات، فهل هي حقاً منافية للعصمة أم يمكن تأويلها بما يحفظ المقام النبوي؟ من هنا، لا بدّ من دراسة هذه الحادثة دراسة شاملة تتناول المعنى اللغوي والاصطلاحي للسحر، ثم تحليل الروايات سنداً وممتناً، وأخيراً بحث مدى تعارضها مع العصمة النبوية.

إنّ هذا البحث يسعى إلى تقديم معالجة متوازنة، من خلال الجمع بين التحقيق الحديثي والدراسة المضمونية والتحليل الكلامي، بهدف الوصول إلى نتيجة علمية دقيقة حول قيمة هذه الروايات وإمكان انسجامها أو عدم انسجامها مع العقيدة الإسلامية في عصمة النبي ﷺ. ولا ريب أن إعادة فتح هذا الملف تُسهم في توضيح جانب مهمّ من السيرة النبوية، وفي إظهار مدى العناية الإلهية الخاصة التي شملت النبي الأكرم ﷺ في مختلف أحواله.

١.١ أسئلة البحث

- ما هي أبرز الروايات التي تحدّثت عن سحر النبي ﷺ في مصادر الفريقين؟
- ما مدى صحّة هذه الروايات من حيث السند والدلالة؟
- كيف تعامل المفسّرون والمحدثون مع روايات سحر النبي ﷺ؟
- كيف يمكن رفع التعارض بين روايات سحر النبي ﷺ ومقام العصمة؟

٢.١ خلفية البحث

إضافةً إلى الكتب الحديثية والتفسيرية التي تناولت موضوع سحر النبي ﷺ بمناسبة الآيات والروايات المتعلقة بالسحر، فقد خُصّصت بعض الدراسات لبحث هذا الموضوع على وجه التحديد، ومن أبرزها:

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٦٣

- مقالة "دراسة سنديّة لحادثة سحر النبي في المصادر الحديثية السنية"، تأليف: حيدر قزلباش وجوادي، نشرت في مجلة "طلوع"، العدد ٣٥، ربيع ١٣٩٠ ش. تناولت هذه الدراسة الرواة الذين نقلوا حادثة سحر النبي ﷺ في صحيح البخاري ومسلم، وخلصت إلى أنّ أغلبهم موثقون عند علماء الرجال من أهل السنة، مع وجود بعض الروايات التي، رغم توثيق روايتها، قد طعن فيهم من حيث العدالة أو الضبط.
- مقالة "تحليل مقصد المشركين من اتهام المعجزات النبوية بالسحر وتفسير منشئه"، تأليف: شريف نسب وطيب حسيني، مجلة "الكلام الإسلامي"، العدد ٩٦، شتاء ١٣٩٤ ش. تعرّضت هذه الدراسة لمفهوم "السحر" في عصر النزول، واعتبرت اتهام المشركين للقرآن بالسحر نابغاً من تأثيره العجيب وغير المفهوم على القلوب. وبالتالي، فإنّ المشركين، لعدم قدرتهم على تفسير مصدر تأثير القرآن، وللوقوف في وجهه، اتهموه بالسحر.
- أطروحة الدكتوراه "سحر النبي ﷺ من منظور القرآن والحديث"، تأليف: عبد الله زاده، جامعة فردوسي مشهد، سنة ١٣٩٦ ش. درست هذه الأطروحة موضوع سحر النبي ﷺ من جوانب متعددة، وخلصت إلى أنّ هذه الحادثة تتعارض مع نصوص القرآن الكريم ومع عصمة النبي ﷺ، كما أنّ الروايات الواردة فيها ضعيفة من حيث السند ومضطربة من حيث الدلالة. وقد نشر المؤلف ثلاث مقالات علمية متأثرة بهذه الأطروحة، وهي:
 - أ) "تقد وتحليل تأثير السحر على النبي ﷺ من منظور مفسري الفريقين"، عبد الله زاده وسيد موسوي، مجلة "الدراسات التفسيرية"، العدد ٣٣، ربيع ١٣٩٧ ش. ب) "دراسة آراء المتكلمين من الفريقين حول سحر النبي ﷺ"، عبد الله زاده، سيد موسوي ومرتضوي، مجلة "بحوث المذاهب الإسلامية"، العدد ١٢، شتاء ١٣٩٨ ش. وقد توصلت هذه المقالات إلى أنّ علماء الشيعة والسنة مجمعون على عدم سحر عقل النبي ﷺ وروحه، وأنّ من قبل الروايات من الفريقين حصروا السحر في الجانب الجسدي فقط. ج) "دراسة مقارنة لتأثير السحر على النبي ﷺ في صحيح البخاري ومسلم في ضوء سبب نزول المعوذتين (سورتي الفلق والناس)"، سيد موسوي، مرتضوي وعبد الله زاده، مجلة "أبحاث التفسير المقارن"، العدد ١١، تموز ١٣٩٩ ش. وتناول هذه المقالة إمكانية الربط بين نزول سورتي الفلق والناس وبين حادثة السحر، وتخلص إلى أنه بسبب ضعف الروايات سنداً وممتناً، وخصوصية أسلوب السورتين، لا يمكن اعتبار حادثة سحر النبي ﷺ سبباً لنزولهما.
- "إمكانية تأثير السحر على النبي الأكرم ﷺ استناداً إلى ماهية السحر"، تأليف: عسكري، مجلة "المعرفة"، العدد ٢٦٥، جمادى الأولى ١٣٩٨ ش. يبحث هذا المقال في حقيقة السحر، ويستند إلى ثلاثة أبعاد: إرادة الساحر، قابلية المسحور، وإرادة الله عزّ وجل، ليخلص إلى استحالة وقوع السحر على النبي ﷺ.

- "دراسة تفسيرية للأدلة القرآنية حول إمكانية سحر النبي ﷺ"، تأليف: دردری وأمین ناجی، مجلة "الابتكارات التفسيرية"، العدد ١، خريف ١٤٠٢ش. تنقل هذه الدراسة أدلة المؤيدين والمعارضين لسحر النبي ﷺ، وتصل إلى نتيجة مفادها أن إمكانية السحر على النبي ﷺ - سواء وقع أم لا - لا تتعدى الجانب الجسدي دون العقل أو النفس.

وجه التميز في هذه الدراسة أنها أولاً تتناول روايات الشيعة والسنة معاً من حيث السند والدلالة، وثانياً، بخلاف الدراسات السابقة التي رفضت إمكانية وقوع السحر على النبي ﷺ وعدت الروايات مخالفة للعصمة، فإن هذه الدراسة تبين أنه على فرض صحة الروايات، فلا تعارض بينها وبين مقام العصمة، بل قد تعدد هذه الروايات في بعض الأوجه تأكيداً لعصمته. ومن هنا، فإن هذه الدراسة تختلف في منهجها وتحليلها ونتائجها عن ما سبقها من أبحاث.

٢. معنى السحر لغةً واصطلاحاً

١.٢ أولاً: المعنى اللغوي

وردت في كتب اللغة تعريفات متعددة لمفهوم السحر، وإن اختلفت عباراتها فهي تدور حول محورين أساسيين: الخداع والتأثير الخفي. فقد عرّفه ابن فارس بأنه «إخراج الباطل في صورة الحق» وقيل: «هو الخديعة» (ابن فارس، ١٤٠٤ق، ج ٣، ص ١٣٨). وذكر الأزهري عن الليث أنه «عمل يُتقرب فيه إلى الشيطان وبمعونة منه، ومنه الأخذة التي تأخذ العين حتى يظن الناظر أن الأمر على ما يراه وليس على حقيقته» (الأزهري، ١٤٢١ق، ج ٤، ص ١٦٩). أما الجوهري فقد بين أن «السحر هو الأخذة، وكل ما لطف مأخذه ودق فهو سحر» (الجوهري، ١٤٠٧ق، ج ٢، ص ٦٧٩). كما أوضح الراغب الأصفهاني أن «السحر يُطلق على معانٍ أبرزها: الخداع والتخييل الذي لا حقيقة له، كما يفعله المشعبد بخفة اليد أو النمام بقول مزخرف، وثانيها: استجلاب معاونة الشيطان بنوع من التقرب إليه» (الراغب الأصفهاني، ١٤١٢ق، ص ٤٠٠).

٢.٢ ثانياً: المعنى الاصطلاحي

تنوّعت آراء العلماء والمتكلمين والفقهاء في تحديد ماهية السحر:

١. الاتجاه التخيلي والوهمي: ذهب بعض إلى أن السحر نوع من التخييل وصنعة دقيقة، وقد أمر الله تعالى بالاستعاذة منه في كتابه، وأنزل في شأنه سورة الفلق (الطبرسي، ١٣٧٢ش، ج ١، ص ٣٤١). ويرى آخرون أنه مجرد خدع وتمويهات لا حقيقة لها، يُخيّل إلى المسحور أنها واقعة (المصدر نفسه).

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٦٥

٢. الاتجاه العرفي: يرى الملا أحمد النراقي أنه لا يمكن الوصول إلى تعريف جامع للسحر يشمل جميع أبعاده في كلام الفقهاء، ولذا أرجع معرفته إلى العرف، مبيناً أنه «عمل يوجب حدوث أمر منوط بسبب خفي غير متداول عادة» (النراقي، ١٤١٥ق، ج ١٤، ص ١١٤).

٣. الاتجاه الفقهي التطبيقي: عرفه العلامة الحللي بأنه «كلام يُتلفَّظ به أو يُكتب، أو رُقِيَّة، أو عمل يؤثر في بدن المسحور أو قلبه أو عقله من غير مباشرة»، وقد يحصل بسببه القتل، والمرض، والتفريق بين الزوجين، أو حصول المحبة والبغضاء (العلامة الحللي، ١٤٢٠ق، ج ٥، ص ٣٩٦).

٤. الاتجاه الموسع: أضاف الشهيد الأول إلى ذلك إمكان الاستعانة بالملائكة أو الجن أو الشياطين لتحقيق مقاصد مختلفة، كالعثور على الأشياء المفقودة، أو علاج الأمراض، أو تحصير الأرواح، أو كشف خصائص المواد والتعويض (الشهيد الأول، د.ت، ج ٣، ص ١٦٤).

٥. الاتجاه الفلسفي: يرى فخر المحققين أن السحر هو «فعل أشياء خارقة للعادة بقوة داخلية ونفسانية، أو بمساعدة النجوم، أو بمزج القوى السماوية بالقوى الأرضية، أو بالاستعانة بالأرواح البسيطة» (فخر المحققين، ١٣٨٧ق، ج ١، ص ٤٠٥).

يتبين من خلال الاستعراض اللغوي والاصطلاحي أن مفهوم السحر يحمل أبعاداً متشابكة تجمع بين الخداع والتخيل من جهة، والاستعانة بالقوى الغيبية أو الخفية من جهة أخرى. فاللغويون ربطوه غالباً بظاهر الخداع والتأثير غير المرئي، بينما وسع الفقهاء والمتكلمون دائرته لتشمل آثاراً واقعية في الأجسام والعقول والعلائق الإنسانية. وعليه، يمكن القول إن السحر - في جوهره - عمل يتأسس على سبب خفي غير مألوف، ويهدف إلى إحداث أثر غير عادي قد يتراوح بين الوهم النفسي والتأثير الواقعي.

٣. روايات الفريقين حول سحر النبي ﷺ

يمكن القول إن رواية هذه القصة في مصادر أهل السنة ترجع أساساً إلى الأحاديث التي نقلها ابن سعد، غير أن البحث الحاضر يركز على هذه الروايات من خلال مصادرها المعتمدة في الصحاح السننية. وجدير بالذكر أن سائر المصادر قد استفادت من هذه المراجع كـ ابن أبي شيبة (١٤٠٩ق، ج ٥، ص ٤٣٥)، وابن راهويه (١٤١٢ق، ج ٢، ص ٢٢٩)، وأحمد بن حنبل (١٤١٦ق، ج ٤٠، ص ٣٤٣، ٤٠٥، ٤٠٦؛ ج ٤١، ص ١٩٤)، وابن ماجه (د.ت، ج ٢، ص ١١٧٣)، والبيهقي في السنن الكبرى (د.ت، ج ٨، ص ١٣٥)، وابن حبان (١٤١٤ق، ج ١٤، ص ٥٤٥) وغيرهم. أما روايات الشيعة، كما سيوضح لاحقاً، فتعود بأجمعها إلى كتاب طب الأنمة وتفسير فرائد الكوفي، وقد اعتمد باقي المحدثين والباحثين الشيعة على هذين المصدرين في نقل هذه الروايات.

١.٣ روايات أهل السنة

هنا، مع تجنّب الروايات المكرّرة، تقتصر في الدراسة على الروايات التي تتضمن اختلافات ملحوظة، من حيث المضمون والسند. نبدأ أولاً بعرض نصّ الرواية وتحليل محتواها، ثم ننتقل إلى دراسة أسانيد الروايات.

١.١.٣ دراسة مضمون الروايات

١. يروي البخاري في صحيحه، في كتاب بدء الخلق، باب «صفة إبليس وجنوده»: حدثنا إبراهيم بن موسى أخبرنا عيسى عن هشام عن أبيه عن عائشة قالت سحر النبي ﷺ وقال الليث كُتِبَ إلي هشام أنّه سمعه ووعاه عن أبيه عن عائشة قالت سحر النبي ﷺ حتى كان يُخَيَّلُ إليه أنّه يفعل الشيء وما يفعلُه حتى كان ذات يوم دعا ودعا ثم قال أشعرت أن الله أفناني فيما فيه شفاعتي أتاني رجلان فقعد أحدهما عند رأسي والآخر عند رجلي فقال أحدهما للآخر ما وجع الرجل قال مطبوب قال ومن طبه قال لبيد بن الأعصم قال فيما ذا قال في مشطٍ ومُشاقَّةٍ وجُفٍّ طلعةٍ ذكر قال فأين هو قال في بئر ذروان فخرج إليها النبي ﷺ ثم رجع فقال لعائشة حين رجع نخلها كأنه رؤوس الشياطين فقلت استخرجته فقال لا أما أنا فقد شفاني الله وخشيت أن يُبَيِّرَ ذلك على الناس شراً ثم دُفِنْتُ البئرُ (البخاري: ١٤١٠ق، ج ٥، ص ٢٥٥-٢٥٦).

ملاحظات:

- لقد تعرّض النبي الأكرم ﷺ للسحر بطريقة كان يُخَيَّلُ إليه أنّه قد فعل شيئاً، بينما لم يكن قد فعله في الحقيقة، لكن الرواية لا توضّح هل كان السحر مسيطراً على كيان النبي ﷺ، بأكمله، فيخيّل إليه ذلك في جميع شؤونه، أم أنّ هذه الحالة كانت محصورة في بعض الأمور الخاصة فقط.
- كانت زوجة النبي ﷺ قد لاحظت وقوع خطأ من قبل النبي في بعض أفعاله، غير أنّ الرواية لا تذكر هل هذا الأمر انتشر بين الناس وأدى إلى زعزعة ثقتهم بالنبي ﷺ، أم أنّ من تنبّه له هم فقط أهل بيته.
- دعاء النبي ﷺ لرفع هذا البلاء يدلّ على أنّه كان واعياً بحالة السحر التي تعرّض لها، أو على الأقل بالاضطراب الذي أصابه في بعض شؤونه.

٢. يروي البخاري في كتاب الدعوات، باب تكرير الدعاء، نفس الحديث مع اختلاف طفيف (البخاري، ١٤١٠ق، ج ١٠، ص ١١٧)، ويمكن استنباط نفس النقاط منه، غير أنّه في كتاب الطب، باب "هل يُستخرج السحر؟"، يروي أول الحديث بصيغة مختلفة تماماً، بحيث يحدّد نطاق

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٦٧

السحر: حدثني عبد الله بن محمد قال سمعت بن عبيدة يقول أول من حدثنا به بن جريج يقول حدثني آل عروة عن عروة فسألت هشاماً عنه فحدثنا عن أبيه عن عائشة قالت كان رسول الله ﷺ سحر حتى كان يرى أنه يأتي النساء ولا يأتيهن قال سفيان وهذا أشد ما يكون من السحر إذا كان كذا فقال يا عائشة أعلمت أن الله قد أفتاني فيما استفتيته فيه... فأتى النبي ﷺ البئر حتى استخرجها فقال هذه البئر التي أريتها... قال فاستخرج قالت فقلت أفلا أي تسرت فقال أما والله فقد شفاني الله وأكره أن أثير على أحد من الناس سراً (البخاري، ١٤١٠ق، ج ٩، ص ١٤٦-١٤٧).

ملاحظات:

- الأمر الذي سحر فيه النبي ﷺ كان متعلقاً بشؤونه الزوجية.
- الرواية لا تبين ما إذا كان الناس على علم بهذا السحر المتعلق بهذه الأمور، وبالنظر إلى حساسية المسلمين، وخاصة أهل بيت النبي ﷺ، تجاه كتمان الأمور المتعلقة بالنساء والعلاقات الزوجية، فمن المستبعد أن يكون الناس قد اطلعوا على ذلك.
٣. وقد روى البخاري مضمون هذه الروايات بسند آخر أيضاً: حدثنا إبراهيم بن مثير، حدثنا أنس بن عياض، عن هشام، عن أبيه، عن عائشة: أن رسول الله ﷺ طُب ... (البخاري، ١٤١٠ق، ج ١٠، ص ١١٧).
٤. كما أورد بعد هذا الحديث قوله: زاد عيسى بن يونس، والليث، عن هشام، عن أبيه، عن عائشة، قالت: سحر النبي ﷺ فدعا، ودعا، وساق الحديث.
٥. كما روى مسلم في صحيحه حديثاً يشبه الحديث الأول باستثناء بعض المواضع القليلة (مسلم، د.ت، ج ٤، ص ١٧٤).
٦. يروي النسائي، وهو أحد أصحاب الكتب الستة من أهل السنة، حادثة سحر النبي ﷺ في «السنن» على النحو التالي: أخبرنا هناد بن السري عن أبي معاوية عن الأعمش عن بن حبان يعني يزيد عن زيد بن أرقم قال سحر النبي ﷺ رجل من اليهود فاشتكى لذلك أياماً فأتاه جبريل فقال إن رجلاً من اليهود سحرَكَ عَقْدَ لك عَقْدًا في بئر كذا وكذا فأرسل رسول الله ﷺ فاستخرجوها فجيء بها فقام رسول الله ﷺ كأنما نُشِط من عقالٍ فما ذكر ذلك لذلك اليهودي ولا رآه في وجهه قط (نسائي، ١٤٠٦ق، ج ٦، ص ١٠٥).

ملاحظات:

- هذه الحادثة استمرت عدة أيام.

- كان النبي ﷺ قد أدرك بنفسه أنه قد سحر، أو على الأقل لاحظ اضطراباً في بعض شؤونته، ولذلك كان يشكو حاله إلى الله تعالى.

٧. وكذلك أورد ابن ماجه روايةً مشابهة لما سبق من الروايات، بالسند الآتي: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ؛ قَالَتْ: ...

٢.١.٣ دراسة أسانيد الروايات

في هذا القسم، تناول تحليل أسانيد الروايات المنقولة وتتحقق من مدى توثيقها وصحتها.

- دراسة سند الرواية الأولى عن البخاري



١. إبراهيم بن موسى بن يزيد بن زاذان الفراء، أبو إسحاق التميمي الرازي: رُويت أحاديثه في كُتب الصحاح الستة (المِزِّي، ١٤٠٨ق، ج ٢، ص ٢١٩؛ الذهبي، د.ت، ج ٢، ص ٤٤٩؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ١، ص ١٤٩)، وقد وثقه جميع العلماء (الرازي، ١٣٧١ق، ج ٢، ص ١٣٧؛ المِزِّي، ١٤٠٨ق، ج ٢، ص ٢١٩؛ الذهبي، د.ت، ج ٢، ص ٤٤٩؛ ١٤١٣ق، ج ١١، ص ١٤٠؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ١، ص ١٤٨؛ العسقلاني، ١٣٩٠ق، ج ١، ص ١١٦؛ مغلطي، ١٤٢٢ق، ج ١، ص ٢٩٩)، وقد تُوفي بعد سنة ٢٢٠ ق (العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٦٧؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ١، ص ١٤٩).

٢. عيسى بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي الهمداني الكوفي: تُوفي سنة ١٨٧ أو ١٨٩ أو ١٩١ ق (ابن حبان، ١٤١١ق، ص ٢٩٥؛ المِزِّي، ١٤١٣ق، ج ٢٣، ص ٧٥)، وكان يسكن الشام، وهو من رواة أحاديث هشام بن عروة (الرازي، ١٣٧٢ق، ج ٦، ص ٢٩١؛ المِزِّي، ١٤١٣ق، ج ٢٣، ص ٦٥)، وقد مدحه علماء الرجال واعتبروه ثقة حافظاً مأموناً (الرازي، ١٣٧٢ق، ج ٦، ص ٢٩٢؛ المِزِّي، ١٤١٣ق، ج ٢٣، ص ٧٥؛ الذهبي، د.ت، ج ١، ص ٢٨١؛ ١٤١٣ق، ج ٨، ص ٤٩٢؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ٨، ص ٢١٤؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٧٧٦؛ العسقلاني، ١٣٩٠ق، ج ٧، ص ٣٣٣).

٣. هشام بن عروة: هشام بن عروة بن الزبير بن العوام، من الرواة الكثيرون النقل وكثيري الحديث، وثقة معتمدة عند أهل السنة، تُوفي سنة ١٤٥ق (الرازي، ١٣٧٣ق، ج ٩، ص ٦٣-٦٤).

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٦٩

٦٤؛ المِزِّي، ١٤١٣ق، ج ٣٠، ص ٢٣٨؛ العجلي، ١٤٠٥ق، ج ٢، ص ٢٠٠؛ الذهبي، د.ت، ج ١، ص ١٤٤؛ وكذلك، ١٣٨٢ق، ج ٤، ص ٣٠١.

٤. عروة بن الزبير: من الرواة الثقات المعتمدين عند أهل السنة (الرازي، ١٣٧٢ق، ج ٦، ص ٣٩٥؛ المِزِّي، ١٤١٣ق، ج ٢٠، ص ١٥؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ٧، ص ١٦٤)، وكان من أكثر الناس معرفة بأحاديث عائشة (الرازي، ١٣٧٢ق، ج ٦، ص ٣٩٥)، وقد عُدَّ من فقهاء المدينة ومن أفاضل التابعين (ابن حبان، ١٤١١ق، ص ١٠٥). وقد ذُكر أن وفاته كانت ما بين سنة ٩٤ إلى ٩٩ق (ابن حبان، ١٤١١ق، ص ١٠٥؛ المِزِّي، ١٤١٣ق، ج ٢٠، ص ٢٤).

٥. عائشة: من المُكثرين في الرواية، وهي معروفة ومعتمدة عند أهل السنة، ولا حاجة لبحث رجالي في شأنها.

وقد روى البخاري بعد الرواية السابقة رواية أخرى تتشابه معها من حيث الألفاظ، لكنها تختلف من حيث السند (انظر: البخاري، ١٤١٠ق، ج ٩، ص ١٤٧)، وسندها كما يلي: حَدَّثَنَا عُيَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنْ هِشَامٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ.

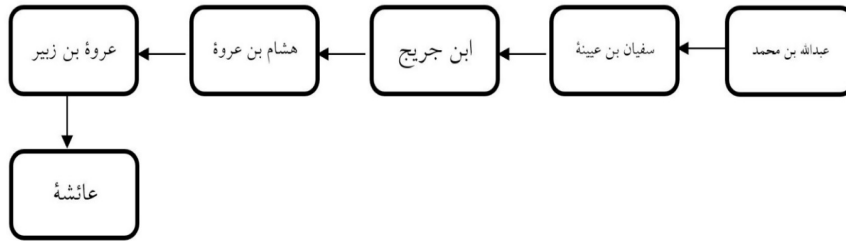


١. عبيد بن إسماعيل القرشي الهُبَارِي، أبو محمد الكوفي: هو رَوَى عن أبي أُسامَةَ، وقد وثَّقه علماء الرجال (ابن حبان، ١٣٩٣ق، ج ٨، ص ٤٣٣؛ المِزِّي، ١٤١٣ق، ج ١٩، ص ١٨٦-١٩٠؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٦٤٢).

٢. أبو أُسامَةَ حَمَادُ بْنُ أُسامَةَ الكوفي: من رواة أحاديث هشام بن عروة، تُوفي سنة ٢٠١ق، وقد وُصف بأنه ضابطٌ ثقة (الذهبي، د.ت، ج ١، ص ٣٢١؛ الذهبي، ١٤١٣ق، ج ٩، ص ٢٧٧؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ٣، ص ٣).

أما الرواة الثلاثة الباقون، فقد تَمَّت مناقشتهم في السند السابق.

- دراسة سند الرواية الثانية عن البخاري



١. عبد الله بن محمد: هو أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، من رواة أحاديث سفيان بن عيينة (المزّي، ١٤١٣ق، ج ١٦، ص ٣٥)، وقد وُصف بأنه صدوق، حافظ في الحديث، وثقة (المزّي، ١٤١٣ق، ج ١٦، ص ٤٠-٤٤؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٥٢٨؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ٦، ص ٣)، وتوفي سنة ٢٣٥ق (المزّي، ١٤١٣ق، ج ١٦، ص ٤٣؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٥٢٨).

٢. سفيان بن عيينة: هو ابن أبي عمران ميمون، مولى محمد بن مزاحم، ويُعرف بسفيان بن عيينة، من رواة ابن جريج، وقد وثّقه علماء الرجال وعدّوه حافظاً ثقةً معتمداً عند أهل السنّة (الذهبي، ١٤١٣ق، ج ٨، ص ٤٥٧). ومع ذلك، فقد وصفه بعضهم كالإمام الذهبي بأنه مشهور بالتدليس (الذهبي، ١٤١٣ق، ج ٨، ص ٤٦٥)، وقد حاول بعض الباحثين بسبب هذه العبارة الحكم بضعف الرواية (انظر: حيدر قزلباش وجوادي، ١٣٩٠ش، ص ١١٣؛ عبد الله زاده وآخرون، ١٣٩٨ش، ص ٢٤٩). لكنّ مثل ابن حبان لم يقبل هذا الاتهام، بل اعتبر تدليسه غير مؤثر، نظراً لوجود نظائر لذلك (ابن حبان، ١٤١٤ق، ج ١، ص ١٦١).

٣. ابن جريج: هو الفقيه والمفسّر المعروف بالحجاز، واسمه الكامل عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج (المزّي، ١٤١٣ق، ج ١٨، ص ٣٣٨-٣٥٤)، وقد وثّقه جميع علماء الرجال (ابن حبان، ١٣٩٣ق، ج ٧، ص ٩٣؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٦١٧؛ ج ٦، ص ٣٥٧-٣٦٠).

- دراسة سند الرواية الثالثة عن البخاري



١. إبراهيم بن منذر: وُصف بأنه صدوق (المزّي، ١٤٠٨ق، ج ٢، ص ٢٠٩-٢١٠؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٦٦). وقد أخذ عليه خلطٌ في القرآن (العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ١، ص ٦٦).

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٧١

ص ١٤٥)، ويُحتمل أن ذلك وقع في أواخر عمره، كما رُوي عنه بعض المناكير، ومع ذلك فقد وثّقه عددٌ من علماء الرجال كيحيى بن معين (العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ١، ص ١٤٥).

٢. أنس بن عياض: وثّقه ابنُ حبان (ابن حبان، ١٣٩٣ق، ج ٥، ص ٤٠٦)، وذكره في الثقات من المتقنين (ابن حبان، ١٤١١هـ ص ٢٢٦). وعدّه غيره من العلماء ثقةً معتمداً (المِزّي، ١٤٠٥ق، ج ٣، ص ٣٥١؛ الذهبي، د.ت، ج ١، ص ٣٢٣).

أما هشام، وعروة، وعائشة، فقد تمت دراسة أحوالهم في الأحاديث السابقة.

- دراسة سند الرواية الرابعة عن البخاري



سائر الرواة في هذا السند قد تمّت دراستهم سابقاً. واستناداً إلى علم الطبقات، ومراجعة شيوخ التلاميذ وتلاميذ الشيوخ، فإن المقصود بـ"الليث" هنا هو: الليث بن عبد الرحمن بن عبد الرحمن الفهمي، وهو من رواة أحاديث هشام بن عروة (انظر: المِزّي، ١٤٠٨ق، ج ٢٤، ص ٢٥٥-٢٧٩)، وقد وثّقه علماء الرجال (المِزّي، ١٤٠٨ق، ج ٢٤، ص ٢٦٧؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ٢، ص ٤٨). وجدير بالذكر أن البخاري لا يمكن أن يروي مباشرة عن عيسى بن يونس، ومن ثم فإن شيخ البخاري قد سقط من السند في هذا الموضع.

- دراسة سند رواية مسلم بن الحجاج



١. محمد بن العلاء الهمداني الكوفي: المشهور بأبي كريب، شيخ المحدثين، حافظ، ثقة، ومحدث بارز من الكوفة (المِزّي، ١٤١٣ق، ج ٢٦، ص ٢٤٣؛ الذهبي، د.ت، ج ٢، ص ٤٩٧؛ الذهبي، ١٤١٣ق، ج ١١، ص ٣٩٤-٤٠٠).

٢. عبد الله بن نُمير: وهو كذلك مقبولٌ ومعتمدٌ عند علماء الرجال الذهبي، د.ت، ج ١، ص ٣٢٧؛ الذهبي، ١٤١٣ق، ج ٩، ص ٢٤٤؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٥٤٢).

وأما بقية سلسلة السند، فقد تمّت دراستها سابقاً.

- دراسة سند رواية النسائي



١. هناد بن السري بن مُصعب بن أبي بكر: وثّقه علماء الرجال (الذهبي، دت، ج ٢، ص ٥٠٧؛ الذهبي، ١٤١٣ق، ج ١١، ص ٤٦٥؛ المزي، ج ٣٠، ص ٣١١-٣١٣).
٢. أبو معاوية: هو محمد بن خازم، المعروف بأبي معاوية الضري، وقد وثّقه رجال الحديث، إلا أن رواياته عن الأعمش صحيحة، بينما رواياته عن غيره فقد وُصفت بالاضطراب. وقد اشتهر أيضًا بالغلو في التشيع (ابن حبان، ١٤١١ق، ص ٢٧١؛ الرازي، ١٣٧٢ق، ج ٧، ص ٢٤٨؛ الذهبي، ١٣٨٢ق، ج ٤، ص ٥٧٥؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ٩، ص ١٢٠). والرواية محل البحث هنا من رواياته عن الأعمش.
٣. الأعمش: هو سليمان بن مهران الكاهلي الكوفي، المشهور بـ"الأعمش"، وقد وثّقه العلماء. وكتب الذهبي أنه لم يُعَب عليه أحدٌ إلا بأنه كان يُدلس (العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٣٩٢؛ الذهبي، ١٣٨٢ق، ج ٢، ص ٢٢٤). ويذكر ابن حجر أنه وُلِد قبل مقتل الحسين (ع) بسنتين (الذهبي، ١٤٠٤ق، ج ٤، ص ١٩٧)، كنه في "تقريب التهذيب" يذكر أن ولادته كانت في أوائل سنة ٦١ هـ (العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٣٩٢).
٤. يزيد بن حيان التيمي الكوفي: راو عن زيد بن أرقم، وقد وثّقه رجال الحديث (المزي، ١٤١٣ق، ج ٣٢، ص ١١٢؛ العسقلاني، ١٤٠٤ق، ج ١١، ص ٢٨١).
٥. زيد بن أرقم: هو من الصحابة المشهورين البارزين للنبي ﷺ، وله مكانة مرموقة عند أهل السنة (المزي، ١٤٠٩ق، ج ١٠، ص ٩؛ العسقلاني، ١٤١٥ق، ج ١، ص ٣٢٥).

- دراسة سند رواية ابن ماجه

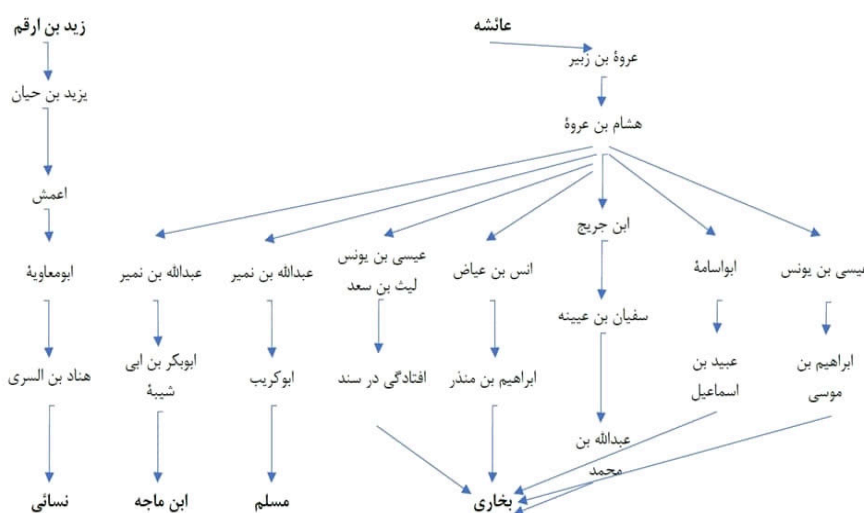


- أبو بكر بن أبي شيبة: وثّقه علماء الرجال، ووصّفوه بأنه صدوق، حافظ، وثقة، وموثوق به بدرجة كبيرة. وقد روى عنه أصحاب الكتب الستة أيضًا (انظر: الذهبي، دت، ج ٢، ص ٤٣٢؛ الذهبي، ١٤١٣هـ ج ١١، ص ١٢٢-١٢٧؛ العسقلاني، ١٤١٥هـ ج ١، ص ٥٢٨).

الدراسةُ لرواياتِ سحر النبي ﷺ والتأملُ في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٧٣

وأما عبد الله بن نُمَيْرٍ، وهشام، وعروة، وعائشة، فقد تمت دراسة أحوالهم في المباحث السابقة.

مخطوط سلسلة أسانيد روايات سحر النبي ﷺ عند أهل السنة



بالنظر إلى تحليل الأسانيد المذكور أعلاه، يمكن القول إنّ أسانيد روايات سحر النبي ﷺ عند أهل السنة معتبرة وصحيحة، وأكثرها ينتهي إلى: "هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة."

٢.٣ روايات الشيعة

من بين روايات الشيعة، اهتم كتابا طب الأئمة وتفسير فرات الكوفي بروايات سحر النبي، بشكلٍ مشابه لما ورد في روايات أهل السنة. وقد اعتمدت باقي المصادر الشيعية على هذين الكتابين، إما بنقل كامل أو باختصار (ر.ك: الطبرسي، ١٤١٢ق، ص ٤١٣؛ ابن شهر آشوب، ١٣٧٩ق، ج ٢، ص ٢٢٦؛ الفيض الكاشاني، ١٤١٥ق، ج ٥، ص ٣٩٦؛ البرهان، ١٣٧٤ش، ج ٥، ص ٨١٣، ٨١٥).

١.٢.٣ دراسة مضمون الروايات

١. وقد روى كتاب طب الأئمة على لسان الإمام الصادق عن أمير المؤمنين، قصة سحر النبي ﷺ على النحو التالي: مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ الزُّبَيْرِيِّ قَالَ: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى الْأَرْمَنِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَيَّارٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ بْنِ عَمَرَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ: إِنَّ جَبْرِئِيلَ أَتَى النَّبِيَّ ﷺ وَقَالَ يَا مُحَمَّدُ قَالَ لَيْتَكَ يَا جَبْرِئِيلُ قَالَ إِنَّ فَلَانًا الْيَهُودِيَّ سَحَرَكَ وَجَعَلَ السَّحَرَفِي

بُرِّبَنِي فَلَانَ فَأَبَعْتُ إِلَيْهِ يَغْنِي إِلَى الْبُرِّ أَوْتَقَ النَّاسَ عِنْدَكَ وَأَعْظَمَهُمْ فِي عَيْنِكَ وَهُوَ عَدِيلُ نَفْسِكَ حَتَّى يَأْتِيكَ بِالسَّحْرِ قَالَ فَبَعَثَ النَّبِيُّ ﷺ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَقَالَ انْطَلِقْ إِلَى بُرِّ ذُرَّوَانَ فَإِنَّ فِيهَا سِحْرًا سَحَرَنِي بِهِ لَبِيدُ بْنُ أَعْصَمَ الْيَهُودِيَّ فَأْتِنِي بِهِ قَالَ عَلِيٌّ فَأَنْطَلَقْتُ فِي حَاجَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَهَبَطْتُ فَإِذَا مَاءُ الْبُرِّ قَدْ صَارَ كَأَنَّهُ مَاءُ الْحِيَاضِ مِنَ السَّحْرِ فَطَلَبْتُهُ مُسْتَعْجِلًا حَتَّى انْتَهَيْتُ إِلَى أَسْفَلِ الْقَلْبِ فَلَمْ أَطْفُرْ بِهِ قَالَ الَّذِينَ مَعِيَ مَا فِيهِ شَيْءٌ فَاصْصَدْ فَقُلْتُ لَا وَاللَّهِ مَا كَذَبَ وَمَا كُذِّبْتُ وَمَا نَفْسِي بِهِ مِثْلَ أَنْفُسِكُمْ يَغْنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ طَلَبْتُ طَلَبًا بِلُطْفٍ فَاسْتَخْرَجْتُ حَقًّا فَأَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ افْتَحْهُ فَفَتَحْتُهُ فَإِذَا فِي الْحَقِّ قِطْعَةٌ كَرَبِ النَّخْلِ فِي جَوْفِهِ وَتَرَّ عَلَيْهَا إِحْدَى وَعِشْرُونَ عُقْدَةً وَكَانَ جَبْرِئِيلُ أَنْزَلَ يَوْمَئِذٍ الْمُعْذَتَيْنِ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَا عَلِيُّ، اقْرَأْهَا عَلَى الْوَتْرِ فَجَعَلَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ كُلَّمَا قَرَأَهُ انْحَلَّتْ عُقْدَةٌ حَتَّى فَرَّغَ مِنْهَا وَكَشَفَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْ نَبِيِّهِ مَا سَحَرَ بِهِ وَ عَافَاهُ.

وَيُرْوَى: أَنَّ جَبْرِئِيلَ وَمِيكَائِيلَ أَتَيَا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَجَلَسَ إِحْدَاهُمَا عَنْ يَمِينِهِ وَالْآخَرُ عَنْ شِمَالِهِ فَقَالَ جَبْرِئِيلُ لِمِيكَائِيلَ مَا وَجَعَ الرَّجُلُ فَقَالَ مِيكَائِيلُ هُوَ مُطْبُوبٌ فَقَالَ جَبْرِئِيلُ مَنْ طَبَّهَ قَالَ لَبِيدُ بْنُ أَعْصَمَ الْيَهُودِيَّ ثُمَّ ذَكَرَ الْحَدِيثَ إِلَى آخِرِهِ (ابن بسطام، ١٤١١ق، ص ١١٣).

ملاحظات:

- أَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ طَرِيقِ جِبْرَائِيلَ مِنَ الَّذِي سَحَرَهُ، وَهَذَا لَا يَتَنَافَى مَعَ كَوْنِهِ ﷺ قَدْ أَدْرَكَ بِنَفْسِهِ أَصْلَ مَسْأَلَةِ السَّحْرِ وَالْاضْطِرَابِ فِي بَعْضِ شُؤُونِهِ، ثُمَّ جَاءَ جِبْرَائِيلُ لِيُبَلِّغَهُ بِاسْمِ السَّاحِرِ وَطَرِيقَهُ إِزَالَةَ السَّحْرِ.
- وَقَدْ نَزَلَتِ الْمُعْذَتَانِ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فِي يَوْمِ رَفْعِ السَّحْرِ، وَكَانَ سَبَبُ نَزُولِهِمَا هُوَ حَادِثَةُ سِحْرِ النَّبِيِّ ﷺ.
- وَقَدْ أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِأَنْ يُرْسَلَ شَخْصًا لِاسْتِخْرَاجِ السَّحْرِ، يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ نَفْسِهِ الشَّرِيفَةِ، وَكَانَتْ هَذِهِ الْحَادِثَةُ سَبَبًا فِي إِظْهَارِ مَنْزِلَةِ ذَلِكَ الشَّخْصِ، وَهُوَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ.

٢. فِي رَوَايَةٍ أُخْرَى عَنِ الْإِمَامِ الصَّادِقِ، تَمَّ تَحْدِيدُ نِطَاقِ السَّحْرِ وَمَوْضِعِهِ بِشَكْلِ وَاضِحٍ: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الصَّادِقِ: أَنَّهُ سُئِلَ عَنِ الْمُعْذَتَيْنِ أَهْمَا مِنَ الْقُرْآنِ؟ فَقَالَ الصَّادِقُ نَعَمْ هُمَا مِنَ الْقُرْآنِ فَقَالَ الرَّجُلُ إِنَّهُمَا لَيْسَتَا مِنَ الْقُرْآنِ فِي قِرَاءَةِ ابْنِ مَسْعُودٍ وَلَا فِي مُصْحَفِهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ ﷺ أَخْطَأَ ابْنُ مَسْعُودٍ أَوْ قَالَ كَذَبَ ابْنُ مَسْعُودٍ هُمَا مِنَ الْقُرْآنِ قَالَ الرَّجُلُ فَأَقْرَأَ بِهِمَا يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الْمَكْتُوبَةِ قَالَ نَعَمْ وَهَلْ تَدْرِي مَا مَعْنَى الْمُعْذَتَيْنِ وَفِي أَيِّ شَيْءٍ نَزَلَتَا؟ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَحَرَهُ لَبِيدُ بْنُ أَعْصَمَ الْيَهُودِيَّ فَقَالَ أَبُو بَصِيرٍ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ ﷺ وَمَا كَادَ أَوْ عَسَى أَنْ يَبْلُغَ مِنْ سِحْرِهِ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الصَّادِقُ بَلَى كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَرَى أَنَّهُ بِجَامِعٍ وَلَيْسَ بِجَامِعٍ وَكَانَ يَرِيدُ الْبَابَ وَلَا يُبْصِرُهُ

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٧٥

حَتَّى يَلْمَسَهُ بِيَدِهِ وَ السَّحَرُ حَقٌّ وَ مَا يُسَلِّطُ السَّحَرُ إِلَّا عَلَى الْعَيْنِ وَ الْفَرْجِ فَاتَّاهُ جَبْرِئِيلُ فَأَخْبَرَهُ
بَذَلِكَ قَدْ دَعَا عَلِيًّا وَ بَعَثَهُ لِيَسْتَخْرِجَ ذَلِكَ مِنْ بئرِ ذُرْوَانَ وَ ذَكَرَ الْحَدِيثَ بِطَوْلِهِ إِلَى آخِرِهِ (ابنا بسطام،
١١٤١ق، ص ١١٤).

ملاحظات:

- قال الإمام الصادق، ردًا على استبعاد أبي بصير لحادثة سحر النبي ﷺ، إن هذه الواقعة قد وقعت فعلاً، وبيّن تفاصيلها.
- فإن سبب نزول المعوذتين هو حادثة سحر النبي ﷺ.
- والسحر الذي أصيب به النبي ﷺ كان مقتصرًا على جسده، وتحديدًا في بصره وفرجه.
- وكان نطاق تأثير السحر على الأمور الزوجية والأفعال البصرية، حيث كان النبي ﷺ أحيانًا يُخطئ بسبب ذلك.
- ويُفهم من الرواية التي تقول إن النبي ﷺ كان يريد الذهاب نحو الباب فلا يراه حتى يلمسه بيده، أنه كان مدرّكًا للخلل والمشكلة التي أصابته.

٣. في رواية أخرى عن أمير المؤمنين، تم بيان مدة استمرار السحر: قَالَ أَبُو الْخَيْرِ [مُقَدِّدُ بْنُ عَلِيٍّ] حَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْعَلَوِيُّ الْحَسَنِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا قُرَاطُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْكُوفِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو [عُمَرُ] الْخَزَّازُ [الْخَزَّازُ] قَالَ حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بَغِيَّيْنِ ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ مَيْمُونٍ عَنْ عَيْسَى يَغْنِي ابْنَ مُحَمَّدٍ عَنْ [أَبِيهِ عَنْ] جَدِّهِ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ: سَحَرَ لَبِيدُ بْنُ أَعْصَمَ الْيَهُودِيُّ وَأُمُّ عَبْدِ اللَّهِ الْيَهُودِيَّةُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي عَقْدٍ مِنْ قُرٍّ أَحْمَرَ وَ أَخْضَرَ وَ أَصْفَرَ فَعَقَدُوهُ لَهُ فِي إِحْدَى عَشْرَةِ عَقَدَةٍ ثُمَّ جَعَلُوهُ فِي جُفٍّ مِنْ طَلْعٍ قَالَ يَغْنِي قُشُورَ اللَّوْزِ [الكف] ثُمَّ أَذْخَلُوهُ فِي بئرِ بَوَادٍ [وَادِي] فِي الْمَدِينَةِ [بِالْمَدِينَةِ] فِي مَرَاقِي الْبئرِ تَحْتَ رَاغُوفَةٍ يَغْنِي الْحَجَرَ الْخَارِجَ فَأَقَامَ النَّبِيُّ ﷺ ثَلَاثًا لَا يَأْكُلُ وَلَا يَشْرَبُ وَلَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يَأْتِي النِّسَاءَ فَتَزَلَّ عَلَيْهِ جَبْرِئِيلُ وَ نَزَلَ مَعَهُ بِالْمُعَوِّذَتَيْنِ [بِالْمُعَوِّذَاتِ] فَقَالَ لَهُ يَا مُحَمَّدُ مَا شَأْنُكَ قَالَ مَا أَذْرِي أَنَا بِالْحَالِ الَّذِي تَرَى فَقَالَ إِنَّ [قَالَ فَإِنْ] أُمُّ عَبْدِ اللَّهِ وَ لَبِيدُ بْنُ أَعْصَمَ سَحَرَاكَ وَ أَخْبَرَهُ بِالسَّحْرِ [و] حَيْثُ هُوَ ثُمَّ قَرَأَ جَبْرِئِيلُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ذَلِكَ فَانْحَلَّتْ عَقْدَةٌ ثُمَّ لَمْ يَزَلْ يَقْرَأُ آيَةً وَ يَقْرَأُ النَّبِيُّ ﷺ وَ تَنَحَّلَ عَقْدَةً حَتَّى أَقْرَأَهَا عَلَيْهِ إِحْدَى عَشْرَةَ آيَةً وَ انْحَلَّتْ إِحْدَى عَشْرَةَ عَقْدَةً وَ جَلَسَ النَّبِيُّ ﷺ وَ دَخَلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَأَخْبَرَهُ بِمَا جَاءَ بِهِ [أَخْبَرَهُ] جَبْرِئِيلُ [بِهِ] وَ قَالَ [لَهُ] انْطَلِقْ فَأَتَنِي بِالسَّحْرِ فَخَرَجَ عَلَيَّ فَبَاءَ بِهِ فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَتَقَطَّعَتْ ثُمَّ تَقَلَّ [ثَقُلَ] عَلَيْهِ وَ أُرْسِلَ إِلَى لَبِيدِ بْنِ أَعْصَمَ وَ أُمِّ عَبْدِ اللَّهِ الْيَهُودِيَّةِ فَقَالَ مَا دَعَاكُمْ إِلَى مَا صَنَعْتُمْ ثُمَّ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى لَبِيدٍ وَ قَالَ لَا أَخْرَجَكَ اللَّهُ مِنَ الدُّنْيَا سَالِمًا قَالَ وَ كَانَ مُوسِرًا

كَثِيرَ الْمَالِ فَمَرَّ بِهِ غُلَامٌ يَسْعَى فِي أُذُنِهِ قُرْطٌ قِيمَتُهُ دِينَارٌ فَجَادَبَهُ فَحَرَمَ أُذُنَ الصَّبِيِّ فَأُخِذَ وَقُطِعَتْ يَدُهُ فَمَاتَ مِنْ وَفْتِهِ [وَفْتِهَا] (كوفي، ١٤١٠ق، ٦٢٠).

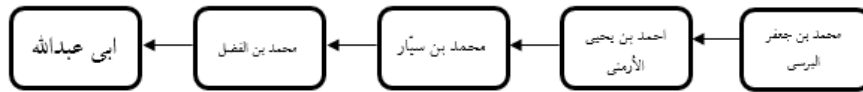
ملاحظات:

- النبي ﷺ ابتلي بالسحر ثلاثة أيام.
- ففي هذه الأيام الثلاثة، لم يكن يأكل ولا يشرب، ولا يسمع ولا يبصر، ولا يقارب النساء. (ويُفهم إجمالاً أن السحر قد أثر على جسد النبي ﷺ).
- وكان النبي ﷺ يشعر بتغيير في حاله، لكنّه لم يكن يعرف سببه.
- وشأن نزول المعوذتين هو حادثة سحر النبي ﷺ.

٢.٢.٣ دراسة أسانيد الروايات

في هذا الموضوع، نقوم بدراسة أسانيد الروايات المنقولة ودرجة موثوقيتها.

- دراسة سند الرواية في كتاب طب الأئمة

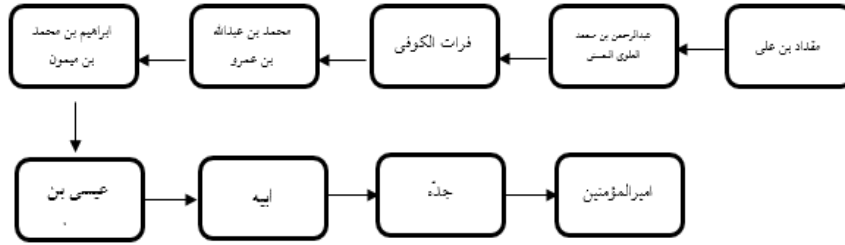


في السند المنقول في كتاب طب الأئمة الذي نُسب لأول مرة إلى ابني بُسْطام (الحسين وعبد الله) عن طريق «عبد الله بن عياش» و«صالح بن الحسين النوفلي»، كما نقله الشيخ النجاشي (النجاشي، ١٣٦٥ش، ص ٣٩) - وردت فيه الأسماء التالية:

١. محمد بن جعفر البرسي: لم يُبحث حاله الرجالي في كتب الرجال المعروفة (النمازي الشاهرودي، ١٤١٢ق، ج ٦، ص ٤٩٨).
 ٢. أحمد بن يحيى الأرمني: لم يُذكر إلا في كتاب ابني بُسْطام (ابن بَسْطام، ١٤١١ق، ص ١١٣).
 ٣. محمد بن سيار: لا يوجد من يحمل هذا الاسم في كتب الرجال.
 ٤. محمد بن الفضل بن عمر: كذلك لم يُر له ذكر في كتب الرجال.
- أما الرواية الثانية، فهي أيضاً من كتاب طب الأئمة المجهول المؤلف، وهي منسوبة إلى الإمام الصادق بدون سند أو واسطة.

- دراسة سند الرواية في كتاب فرات الكوفي

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٧٧



- مقداد بن علي: ذكر اسمه فقط في كتاب فرات (فرات الكوفي، ١٤١٠ق، صص ٤٥، ٦١٩).
- أبو القاسم عبد الرحمن بن محمد علوي حسني: ورد اسمه كذلك كما الراوي السابق في كتاب فرات (فرات الكوفي، ١٤١٠ق، صص ٥٧٣، ٥٨٩، ٦١٩، ٦٢١)، ولم يُذكر له ملاحظات رجالية.
- ونظراً لغياب هذين الراويين، ولتفادي الإطالة، لا حاجة لفحص رواية آخرين.

مخطط سلسلة أسانيد روايات سحر النبي ﷺ عند الشيعة



بناءً على الدراسة السندية، يُعتبر سند الروايات الشيعية ضعيفاً خلافاً لما هو عليه في روايات أهل السنة.

٣.٣ دَعَوَى تَعَارُضِ الرِّوَايَاتِ مَعَ الْعِصْمَةِ

بعيداً عن مسألة التوثيق السندي لروايات سحر النبي ﷺ، يذهب بعضُ الباحثين إلى أنَّ هذه الروايات تتعارض مع مبدأ العصمة، لأنَّها يزعمهم- تدلُّ على حصول اضطرابٍ أو خللٍ في أفعاله ﷺ نتيجة السحر، وهو ما لا ينسجم برأيهم- مع مقام النبوة والعصمة التي تقتضي الحفظ من الخطأ والوهم، ولو في الأمور الشخصية.

في هذا السياق، تجدر الإشارة إلى أنَّ سبب نزول سورتي المعوذتين هو حادثة سحر النبي ﷺ. فقد سحر بعضُ جوارحه من قِبَل أحد اليهود لمدة ثلاثة أيام، فاختلَّت عليه بعض شؤونه الشخصية. وممَّا يؤكِّد أنَّ السحر لم يمسَّ سوى بدنه الشريف، دون عقله، أنَّه ﷺ كان واعياً بتحوُّل حاله، فدعا الله تعالى لكشف ما أصابه، ولمَّا نزل الملكان، لم يُخبراه إلا باسم الساحر وطريقة إبطال السحر. ومن جهة أخرى، فإنَّ القدر المتيقن أنَّ زوجته ﷺ كانت على علم بتغيُّر حاله، لكن لا يوجد ما يدلُّ على علم عامة الناس بذلك قبل أن يبعث النبي ﷺ من يُبطل السحر، كما أنَّ الروايات سكنت عن هذه المسألة.

والتأمل العميق في تفاصيل هذه الحادثة يُظهر أنَّها لا تُخلُّ بعصمة النبي ﷺ، بل تُعزِّزها وتُبرِّزها؛ لأنَّ العصمة تعني المصونِيَّة من المعصية والخطأ والنسيان والسهو، وهذه الحادثة تُثبت أنَّ النبي ﷺ كان محفوظاً من قِبَل الله تعالى. وأمَّا ما يُقال من أنَّ مثل هذه الوقائع قد تُفقد الناس ثقتهم بالنبي ﷺ، فلا نجد له أثراً في الروايات، بل بالعكس، فإنَّ دفع هذه الواقعة من قِبَل الله عزَّ وجلَّ يُعدُّ دليلاً واضحاً على صدق رسالته، ويؤكد أنَّه رسولٌ ﷺ مؤيَّدٌ بعناية إلهية خاصة.

وعليه، فإنَّ هذه الحادثة لا تُنقص من مقامه ﷺ، بل تُعلي من شأنه، خاصَّةً وأنَّها كشفت عن المنزلة العظيمة لأُمير المؤمنين، بوصفه نفس النبي ﷺ وعديله وخليفته، إذ أوحى الله تعالى إلى نبيِّه أن يبعثه لاستخراج السحر، وهو ما يُظهر حكمة إلهية أخرى كامنة في القصة.

٤. أقوال المنكرين لسحر النبي ﷺ

نقوم الآن بعرض آراء أبرز المنكرين لحادثة سحر النبي ﷺ، ونبيِّن أنَّ الإشكالات التي أثاروها غيرُ مُعتبرة، وأنَّ قبول هذه الحادثة - على فرض صحَّة أسانيدها - لا يواجه مانعاً عقلياً ولا شرعياً.

١.٤ رأي الشيخ الطوسي

قال الشيخ الطوسي: «إنَّ القصَّاصين الجهَّال قد رَووا أنَّ النبي ﷺ سحر، لكن هذا غير ممكن؛ لأنَّ من يُسحر يزول عقله، والله تعالى قد نفى ذلك في كلامه». وقد استدلَّ على ذلك بالآيتين من سورة الفرقان،

حيث قال الله تعالى على لسان المشركين: «وَقَالَ الظَّالِمُونَ إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا * انْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا» (الفرقان: ٨-٩) (الطوسي، د.ت، ج ١٠، ص ٤٣٤).

النقد

الشيخ الطوسي يطرح في رفضه لهذه الحادثة دليلين: (١) الدليل العقلي وردّه: أن من يُسحر يزول عقله، وزوال عقل النبي ﷺ مستحيل؛ لأنه يتعارض مع مقام العصمة. وهذا الكلام صحيح من حيث المبدأ، ولكن الروايات التي أوردت حادثة السحر لم تذكر أن السحر مسّ عقل النبي ﷺ، بل حددت موضعه في جسده الشريف، فلا يصحّ الاعتراض بهذا الشكل. (٢) الدليل النقلي وردّه: استدلل الشيخ الطوسي بقوله تعالى: «إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا» على أن الله نفى صفة المسحور عن نبيه ﷺ، وبالتالي لا يمكن قبول أي رواية تدلّ على سحره. لكن، عند النظر إلى السياق الكامل للآيات السابقة واللاحقة، يتضح أن المشركين لم يثبتوا على اعتراض واحد، بل كانوا يُبدلون حججهم بحسب أهوائهم؛ في البداية قالوا: لو كان نبياً حقاً لكان ملكاً لا يأكل الطعام ولا يمشي في الأسواق. ثم قالوا: إن لم يكن ملكاً، فليكن معه ملك من السماء يعاونه. ثم اقترحوا: فليكن له كنز من السماء يُؤيده. وفي النهاية: قالوا على سبيل التهكم والتشكيك: إنه رجل فقير لا يملك بستاناً، ولا أي مظاهر الرفاه، فكيف يدّعي النبوة؟! وهنا خلصوا إلى أنه لا بدّ أنه مسحور أو مختلّ في عقله! (انظر: مكارم الشيرازي، ١٤٢١ق، ج ١١، ص ٢٠٣).

يتّضح إذاً أن اتهام المسحور من قِبَل المشركين كان بسبب اعتقادهم أن النبي ﷺ يقول ما يخالف المعقول، وأن عقله قد اختلّ بفعل السحر - والعياذ بالله. وعليه، فإنّ القدر المتيقّن من السحر الذي نفتّه الآية الكريمة هو السحر المؤثّر في عقل النبي ﷺ، لا السحر الذي أصاب جسده الشريف فقط. لذا، لا يكفي الاستناد إلى هذه الآية لنفي سحرٍ لم يمسّ العقل، بل يحتاج الأمر إلى دليل آخر منفصل.

٢.٤ رأي الطبرسي

الطبرسي أيضاً ينقل كلام الشيخ الطوسي حرفياً، ويضيف بالإضافة إلى ذلك: «كيف يمكن أن يكون مرض النبي ﷺ ناتجاً عن عمل اليهود، لأنه لو كانوا قادرين على ذلك، ومع العداوة الشديدة التي كانت بينهم وبين النبي ﷺ، لكانوا بالتأكيد قتلوا النبي ﷺ والكثير من المؤمنين» (الطبرسي، ١٣٧٢ش، ج ١٠، ص ٨٦٥).

النقد

في هذا القول للطبرسي عدة ملاحظات: (١) أن شخصاً واحداً من اليهود كان قادراً على هذا العمل لا يثبت أن بقية اليهود كانوا قادرين على ذلك أيضاً. (٢) أن يكون قد تمكن من سحر بعض أعضاء جسم النبي ﷺ لا يثبت أن لديه القدرة على قتل النبي ﷺ. (٣) أن يكون قد تمكن مرة واحدة فقط من هذا العمل

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٨١

ولمدة ثلاثة أيام لا يثبت أنه كان يستطيع تكرار ذلك، خصوصاً وأن سحره قد أبطل بواسطة توجيه ملك الوحي.

٣.٤ رأي شيخ محمد عبده

المراغي في تفسيره ينقل خلاصة رأي شيخ محمد عبده حول قصة سحر النبي ﷺ قائلاً:

تأثير السحر على نفس النبي ﷺ بحيث يؤثر على عقله ويصيب روحه هو من قبيل قول المشركين الذين قالوا: «إِنْ تَسْعُونَ إِلَّا رَجُلًا مُسْحُورًا» (الفرقان/٨)، وما يجب علينا هو الاعتقاد بأن القرآن نفى السحر عن النبي ﷺ، لأن القرآن نسب قول السحر إليه إلى المشركين ووبخهم عليه. وأحاديث سحر النبي ﷺ، ولو صحت، فهي من الأحاديث الآحاد التي لا يُستند إليها في العقائد، وعصمة الأنبياء عقيدة لا يُستند إليها إلا بالأمر اليقيني. ومن الممكن أن يصاب غير النبي ﷺ بالجنون بسبب السحر، لكن من المستحيل أن يصاب النبي ﷺ بذلك لأن الله حفظه. إضافة إلى ذلك، نزلت سورة الفلق في مكة، بينما السحر الذي يُعتقد أنه سبب نزول السورة وقع في المدينة، وهذا التناقض يضعف أصل قصة سحر النبي ﷺ (المراغي، د.ت ج ٣٠، ص ٢٦٨).

النقد

للكلام السابق عدة ملاحظات على النحو التالي: ظنّ الشيخ أن السحر المذكور في الروايات أثر على عقل النبي ﷺ وصاب روحه (ماس بالعقل وأخذ بالروح)، بينما بينا أن موقع هذا السحر كان بعض أعضاء جسم النبي ﷺ وليس روحه وعقله. استند الشيخ في رده على سحر النبي ﷺ إلى الآية ٨ من سورة الفرقان، وأن ادعاء سحر النبي ﷺ كان ادعاء المشركين، وقد قدمنا الرد على هذا النقد. الشيخ يقبل إمكانية سحر غير النبي ﷺ، لكنه يرى أن سحر النبي ﷺ مستحيل لأن الله يحفظه، والرد على هذا أن قصة سحر النبي ﷺ لا تتعارض مع عصمة النبي ﷺ بل تؤيده وتثبت ذلك، حيث تبين الروايات أن الله سبحانه وتعالى عرف النبي ﷺ من خلال الوحي بالشخص الساحر وعلمه كيف يبطل السحر وشفاه، وهذا لا يتحقق للناس العاديين حتى لو أصيبوا بالسحر، وهذا هو معنى الحفظ الإلهي الخاص بالرسول ﷺ ويظهر أن النبي ﷺ كان تحت حماية الله سبحانه وتعالى.

الشيخ يرى تعارضاً بين مكية سورة الفلق ومدنية قصة سحر النبي ﷺ التي يُقال إنها سبب نزول السورة، ويرى أن هذا دليل ضعف الروايات، والرد على ذلك أن نزول سورة الفلق والناس خاصة الأولى منها التي تناسب موضوع السحر من حيث الكلمات والعبارة (النفائث في العقد) في مكة غير متفق عليه، فقد اعتبر بعض المفسرين أنها مدنية، كما ذكر الألوسي نقلاً عن قتادة وأبو صالح من ابن عباس أن سورة الفلق والناس مدنيتان وهو نفسه يقبل هذا الرأي (الألوسي، ١٤١٥ق، ج ١٥، ص ٥١٧).

٤.٤ رأى سيد قطب

مع أن سيد قطب يعدّ بعض روايات سحر النبيّ صحيحة، إلا أنه يقول:

إن هذه الروايات تخالف أصل عصمة النبيّ ﷺ في فعله وتبليغه، ولا تتسجم مع الاعتقاد بأن جميع أفعال النبيّ ﷺ وأقواله سنة وشريعة، كما أن هذه الروايات تتعارض مع القرآن الكريم الذي نفى السحر عن النبيّ ﷺ، وكذب المشركين في تهمتهم له، لذلك فإن هذه الروايات تبدو بعيدة القبول. كما أن أحاديث الآحاد لا يُحتج بها في الأمور العقائدية، بل المرجع في مثل هذه القضايا هو القرآن الكريم، لأن التواتر شرط في اعتماد الأحاديث في أصول العقيدة، وهذه الروايات ليست متواترة. وفوق ذلك، فإن القول بكون سورتي الفلق والناس مكيتين هو الأرجح، مما يُضعف الروايات الأخرى (قطب، ١٤٢٥ق، ج ٦، ص ٤٠٨).

النقد

الإشكالات التي يثيرها سيد قطب غير واردة، وذلك لما يلي: هذه الروايات لا تتعارض مع عصمة النبيّ ﷺ في القول والفعل، لأن العصمة تعني حفظ النبيّ ﷺ من الذنب والخطأ في القول والفعل، والمصونية تعني أن النبيّ ﷺ كان محفوظاً ومصوناً من قبل الله تعالى. ومن جهة أخرى، فإن روايات سحر النبيّ تدل صراحة على أن النبيّ ﷺ كان تحت صيانة الله وحمايته، وذلك لأن: أولاً: السحر لم يؤثر إلا في بعض أعضاء جسد النبيّ ﷺ، ولم يصب عقله أو روحه، كما أنه لم يؤثر إلا في بعض شؤونه الشخصية، دون أن يمس مهامه الاجتماعية. ثانياً: حتى في المجال الذي أثر فيه السحر، فإن النبيّ ﷺ عليم من خلال الوحي بالساحر وكيفية إبطال السحر قبل أن يؤثر ذلك على مهامه الرسالية. وبالتالي، فإن حادثة سحر النبيّ ﷺ لا تُناقض عصمته، بل تُجسد مثلاً عملياً على صيانة الله له، بل وتزيد من ثقة الناس به بدلاً من أن تضعفها.

الإشكال الثاني الذي طرحه سيد قطب هو تعارض هذه الروايات مع الآيات التي تنفي السحر عن النبيّ ﷺ، وقد سبق الرد على هذا الإشكال.

يرى سيد قطب أن هذه الروايات من أحاديث الآحاد، فلا يُستند إليها في العقائد، مع أنه يصرح بأن بعضها صحيح، وسيرة العلماء والمفكرين في الإسلام قائمة على العمل بأحاديث الآحاد الصحيحة، حتى في بعض المسائل العقائدية، وليس كما يظن أن الاستناد يكون فقط على المتواتر. وفوق ذلك، فقد تبين من البيان السابق أن روايات سحر النبيّ ﷺ لا تتنافى مع عقيدة العصمة، بل تتسجم معها وتؤيدها. وأما استدلاله بنزول سورتي الفلق والناس في مكة لتضعف روايات سحر النبيّ، فقد تم الرد عليه سابقاً وبيان عدم قوة هذا الاستدلال.

٥. أقوال القائلين بسحر النبي ﷺ

في القسم الأخير، ومن أجل بيان أن واقعة سحر النبي ﷺ لا تتعارض مع عقائد المسلمين، نستعرض أقوال بعض كبار علماء الفريقين الذين لم يروا في كون النبي ﷺ مسحورًا ما ينافي العقيدة الإسلامية أو يخرج القصة عن حدّ القبول والصحة.

١.٥ رأي الفخر الرازي

يذكر الفخر الرازي أن جميع أهل النقل يرون صحة هذه القصة، ثم يجيب عن الإشكال الوارد على الروايات والاستدلال بالآية ٨ من سورة الفرقان بقوله:

مراد الكفار من قولهم إن النبي ﷺ مسحور، هو أن عقله قد زال بسبب السحر، ولذلك رفضوا دينه. أما حصول مرض في جسده الشريف بسبب السحر، فلا أحد ينكره. وباختصار، يمكن القول: إن الله تعالى لا يسلط شيطانًا، لا من الإنس ولا من الجن، على النبي ﷺ بحيث يؤديه في أمور الدين والشرعية والنبوة، ولكن لا يُستبعد حصول أذى جسدي للنبي من قبل هذه المخلوقات (الفخر الرازي: ١٤٢٠ق، ج ٣٢، ص ٣٦٨).

٢.٥ رأي العلامة الطباطبائي

العلامة، في معرض ردّه على استدلال من يُنكرون سحر النبي ﷺ بالآية ٨ من سورة الفرقان، ينقل جواب الفخر الرازي، ويضيف قائلاً: «أما تأثره عن السحر بمرض يصيبه في بدنه ونحوه فلا دليل على مصونيته منه» (الطباطبائي، ١٣٩٠ش، ج ٢٠، ص ٣٩٣).

٣.٥ رأي الألوسي

الألوسي، في ردّه على من يعتبر هذه الروايات مكذوبة وتُنافي مقام النبوة، يقول:

إن هذه الرواية صحيحة، أن الحديث صحيح وهو غير مراغم للنص ولا يلزم عليه حط منصب النبوة والتشكيك فيها لأن الكفار أرادوا بقولهم مسحور أنه مجنون وحاشاه، ولو سلم إرادة ظاهره فهو كان قبل هذه القصة أو مرادهم أن السحر أثر فيه وأن ما يأتيه من الوحي من تخیلات السحر وهو كذب أيضاً لأن الله تعالى عصمه فيما يتعلق بالرسالة، وأما ما يتعلق ببعض أمور الدنيا التي لم يبعث عليه ﷺ بسببها وهي مما يعرض للبشر فغير بعيد أن يخيل إليه من ذلك ما لا حقيقة له، وقد قيل إنه إنما كان يخيل إليه أنه وطئ زوجاته وليس بواطئ وقد يتخيل الإنسان مثل هذا في المنام فلا يبعد تخيله في اليقظة، وقيل إنه يخيل أنه فعله وما فعله ولكن لا يعتقد صحة ما تخيله فتكون اعتقاداته ﷺ على السداد.

ينقل الآلوسي أيضاً رأي القاضي عياض، الذي يرى أن روايات حديث عائشة مبنية أن السحر إنما تسلط على جسده الشريف ﷺ وظواهر جوارحه لا على عقله ﷺ وقلبه واعتقاده، ويكون معنى ما في بعض الروايات حتى يظن أنه يأتي أهله ولا يأتين، وفي بعض أنه يخيل إليه أنه إلخ: أنه يظهر له من نشاطه و متقدم عادته القدرة عليهن فإذا دنا منهن أخذته أخذة السحر فلم يأتين ولم يتمكن من ذلك كما يعترى المسحور، وكل ما جاء في الروايات من أنه ﷺ يخيل إليه فعل شيء ولم يفعله ونحوه فمحمول على التخيل بالبصر لا لخلل تطرق إلى العقل وليس في ذلك ما يدخل لبسا على الرسالة ولا طعنا لأهل الضلالة (الآلوسي ١٤١٥ق، ج ١٥، ص ٥٢١-٥٢٢).

٦. تحليل مضمون السحر وكيفية تأثيره

تُظهر الدراسة المفهومية أن السحر بحسب ما ورد في المصادر اللغوية والاصطلاحية- ينقسم إلى قسمين رئيسين: الأول: ما هو قائم على التخيل والوهم والخداع البصري أو الذهني، دون أن يترك أثراً حقيقياً في الواقع. الثاني: ما يترتب عليه أثر خارجي محسوس في بدن المسحور أو بعض قواه، لكن عبر سبب خفي غير مألوف، كالاستعانة بالجن أو القوى النفسانية.

وعند تطبيق هذا التفصيل على روايات سحر النبي ﷺ، يظهر أن مجال تأثير السحر على فرض ثبوتها- لم يتجاوز حدود بعض الشؤون الجسدية أو الحسية، كما في الوهم برؤية الفعل دون وقوعه أو في الاختلال المؤقت في بعض أفعاله الشخصية، بينما بقي قلبه الشريف وعقله ووعيه الرسالي مصوناً تماماً من أي مساس. ومن هنا، فإن السحر الوارد في هذه الروايات أقرب إلى التأثير البدني أو الحسي المحدود، لا إلى الخداع العقلي أو الاضطراب النفسي الذي يتعارض مع مقام النبوة والعصمة.

وقد أكد بعض المفسرين -كالآلوسي- أن ما ورد في الأحاديث من "تخيل" إنما هو تصوير ظاهري خارجي، لا يرقى إلى مستوى مساس البصيرة أو إفساد العقل. كما ذهب الطبائبي إلى أن العصمة الإلهية تقتضي صيانة النبي ﷺ من كل ما يتعلق بالوحي والتبليغ، لكنها لا تمنع أن يتعرض جسده لبعض الأمراض أو التأثيرات، ومنها ما جاء في باب السحر.

وبذلك يتضح أن مضمون السحر في الروايات لموصفت- لا يهدد مقام العصمة؛ إذ إن العصمة، في مفهومها الكلامي، تعني الحفظ الإلهي للنبي من الخطأ والمعصية والزلل في الفكر والعمل التشريعي، وهو ما لم يمسسه السحر بحال. بل على العكس، فإن كشف السحر وإبطاله بوحي إلهي يجسد عناية الله الخاصة برسوله، ويؤكد أن أي تأثير خارجي مهما بلغ ضعيف أمام الصيانة الإلهية.

٧. النتائج

أظهرت الدراسة أنّ روايات سحر النبي ﷺ على الرغم من وجود أسانيد معتبرة لها في مصادر أهل السنة، إلّا أنّها في مصادر الشيعة تقتصر إلى السند الصحيح. ومع ذلك، وعلى فرض التسليم بصحة هذه الروايات، فإنّ الإشكال الوارد على أساس تأثر عقل النبي ﷺ وقلبه بها، لا يقوم على أساس علمي أو عقائدي متين. فمن المبادئ العقائدية الراسخة في الإسلام أنّ قلب النبي ﷺ لا يمكن أن يتأثر بالسحر، لأنّه موضع نزول الوحي ومصدر العلم الرباني، وهو مصون بعناية الله من كلّ ما يخلّ بوظيفته الرسالية. وعليه، فإنّ السحر المشار إليه في الروايات لم يمسّ شعور النبي ﷺ ولا وعيه ولا إرادته، بل اقتصر على بعض جوانب بدنه الشريف، وقد انعكس فقط على شؤون شخصية جزئية ولم يؤثر بأيّ وجه في التبليغ والرسالة.

كما أنّ هذا الحدث لم يدم سوى ثلاثة أيام، ولم يطلع عليه أحد سوى بعض أزواجه، وانتهى بإبطال السحر بوحي من الله تعالى، ما يدلّ على رعاية إلهية خاصّة، ويعزّز الثقة بنبوته بدلاً من أن يضعفها. علاوةً على ذلك، فإنّ هذه الحادثة تضمّنت فضيلة كبرى لأمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب، حيث كلّف النبي ﷺ شخصاً بمثابة نفسه لإبطال السحر، فكان عليّ هو المختار، في دلالة رمزية واضحة على مكانته العظيمة، وجعل إلهي لخلافته من بعد رسول الله ﷺ.

بناءً على ما تقدّم، فإنّ روايات سحر النبي ﷺ إذا ما فهمت في سياقها الصحيح - لا تُنافي العصمة، ولا تضعف الثقة بالرسالة، بل تؤكد الحفظ الإلهي للنبي ﷺ وتبرز جانباً من الحكم الإلهية في بلائه واصطفائه وتثبيت خليفته من بعده.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

الكتب

- آلوسی، محمود بن عبدالله (١٤١٥ق). روح المعاني. بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن أبي شيبه، عبدالله (١٤٠٩ق). مصنف ابن أبيشيبه. دارالفكر.
- ابن حبان، محمد أبوحاتم (١٣٩٣ق). الثقات. حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، مؤسسة الكتب الثقافية.
- ابن حبان، محمد أبوحاتم (١٤١١ق). مشاهير علماء الأمصار. دارالوفاء.
- ابن حبان، محمد أبوحاتم (١٤١٤ق). صحيح ابن حبان. بیجا: مؤسسة الرسالة.
- ابن حجاج، مسلم (د.ت). صحيح مسلم. تحقيق: محمد فواد عبدالباقی، بيروت: دار الاحياء التراث العربي.
- ابن حنبل، احمد بن محمد (١٤١٦ق). المسند. بيروت: مؤسسة الرسالة.

- ابن راهويه، اسحاق (١٤١٢ق). مسند ابن راهويه. مدينته: مكتبة الايمان.
- ابن فارس، أحمد (١٤٠٤ق). معجم مقاييس اللغة. قم: مكتب الاعلام الاسلامي.
- ابن ماجه قزويني، محمد بن يزيد (د.ت). سنن ابن ماجه. بيروت: دارالفكر.
- ابن بسطام، عبد الله و حسين (١٤١١ق). طب الأئمة عليهم السلام. قم: الشريف الرضي.
- ازهرى، محمد بن احمد (١٤٢١ق). تهذيب اللغة، بيروت: دار احياء التراث العربي.
- بحراني، سيد هاشم بن سليمان (١٣٧٤ش). البرهان في تفسير القرآن. قم: مؤسسة البعثة.
- بخاري، محمد بن اسماعيل (١٤١٠ق). صحيح البخاري. القاهرة: وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، لجنة إحياء كتب السنة.
- بيهقي، احمد بن الحسين (د.ت). السنن الكبرى. بيجنا: دارالفكر.
- تقرشي، فرات بن ابراهيم كوفي (١٤١٠ق). تفسير فرات الكوفي. تهران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي.
- جوهرى، اسماعيل بن حماد (١٤٠٧ق). الصحاح. بيروت: دار العلم للملايين.
- ذهبي، شمس الدين محمد بن احمد (١٣٨٢ق). ميزان الاعتدال في نقد الرجال. بيروت: دار المعرفة.
- ذهبي، شمس الدين محمد بن احمد (١٤١٣ق). سير اعلام النبلاء. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- ذهبي، شمس الدين محمد بن احمد (د.ت). تذكرة الحفاظ. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- رازي، أبو محمد عبد الرحمن (١٣٧١ق). الجرح والتعديل. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- رازي، محمد بن عمر فخر (١٤٢٠ق). التفسير الكبير (مفاتيح الغيب). بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- راغب اصفهاني، حسين بن محمد (١٤١٢ق). مفردات ألفاظ القرآن. بيروت: دار القلم - الدار الشامية.
- شهيد اول، محمد بن مكي (د.ت). الدروس الشرعية في فقه الإمامية. قم: مؤسسة النشر الاسلامي التابعة لجماعة المدرسين.
- طبرسي، حسن بن فضل (١٤١٢ق). مكارم الأخلاق. قم: منشورات الشريف الرضي.
- طبرسي، فضل بن حسن (١٣٧٢ش). مجمع البيان في تفسير القرآن. تهران: ناصر خسرو.
- طوسي، محمد بن حسن (د.ت). التبيان في تفسير القرآن. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- عجلى، احمد بن عبد الله (١٤٠٥ق). معرفة الثقات. المدينة المنورة: مكتبة الدار.
- عسقلاني، أحمد بن علي بن حجر (١٣٩٠ق). لسان الميزان. بيروت: مؤسسة الأعلمي.
- عسقلاني، أحمد بن علي بن حجر (١٤٠٤ق). تهذيب التهذيب. بيروت: دارالفكر.
- عسقلاني، أحمد بن علي بن حجر (١٤١٥ق). تقريب التهذيب. بيروت: دار الكتب العلمية.
- علامه حلي، حسن بن يوسف (١٤٢٠ق). تحرير الأحكام الشرعية على مذهب الإمامية. قم: مؤسسة الإمام الصادق عليه السلام
- علامه طباطبائي، محمد حسين (١٣٧٤ش). الميزان في تفسير القرآن. قم: جامعه المدرسين.
- فخرالمحققين، محمد بن حسن (١٣٨٧ق). إيضاح الفوائد في شرح إشكالات القواعد. قم: اسماعيليان.

الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخاني و محسن رفعت) ٢٨٧

- فيض كاشاني، محمد محسن (١٤١٥ق). الصافي. تهران: الصدر.
- قطب، سيد (١٤٢٥ق). في ظلال القرآن. بيروت: دار الشروق.
- مراغي، احمد مصطفى (د.ت). تفسير المراغي. بيروت: دار الفكر.
- مزي، جمال الدين أبو الحجاج (١٤٠٦ق). تهذيب الكمال في أسماء الرجال. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- مغلطاي، علاء الدين (١٤٢٢ق). إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال. الفاروق الحديثة.
- مكارم شيرازي، ناصر (١٤٢١ق). الأمل في تفسير كتاب الله المنزل. قم: مدرسة الإمام علي بن أبي طالب.
- نجاشي، احمد بن علي (١٣٦٥ش). رجال النجاشي. قم: مؤسسة النشر الاسلامي.
- نراقي، احمد (١٤١٥ق). مستند الشيعة. قم: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث.
- نسائي، احمد بن علي (١٤٠٦ق). سنن النسائي الصغرى. رياض: مكتبة المطبوعات الاسلامية.
- نمازي شاهرودي، علي (١٤١٢ق). مستدركات علم رجال الحديث. بيجنا: بينا.

المقالات

- دردري، محمد؛ أمين ناجي، محمد هادي (١٤٠٢ش). «دراسة تفسيرية للأدلة القرآنية حول إمكانية سحر النبي ﷺ»، الابتكارات التفسيرية، ع ١٤.
- سيد موسوي، سيد حسين؛ مرتضوي، سيد محمد؛ عبدالله زاده، سيد حمزة (١٣٩٩ش). «دراسة مقارنة لتأثير السحر على النبي ﷺ في صحيح البخاري ومسلم بالاعتماد على سبب نزول المعوذتين»، بحوث التفسير المقارن، ع ١١.
- شرفي نسب، حامد؛ طيب حسيني، سيد محمود (١٣٩٤ش). «تحليل مقصد المشركين من اتهام المعجزات النبوية بالسحر وبيان منشئه»، الكلام الإسلامي، ع ٩٦.
- عبدالله زاده، سيد حمزة؛ سيد موسوي، سيد حسين (١٣٩٧ش). «نقد ودراسة تأثير السحر على النبي ﷺ من وجهة نظر مفسري الفريقين»، دراسات تفسيرية، ع ٣٣.
- عبدالله زاده، سيد حمزة؛ سيد موسوي، سيد حسين؛ مرتضوي، سيد محمد (١٣٩٨ش). «دراسة آراء المتكلمين من الفريقين حول سحر النبي ﷺ»، مجلة بحوث المذاهب الإسلامية، ع ١٢.
- عسكري، أنسية (١٣٩٨ش). «إمكان تأثير السحر على النبي الأكرم ﷺ بالاعتماد على ماهية السحر»، المعرفة، ع ٢٦٥.

الرسائل الجامعية

- عبدالله زاده، سيد حمزة (١٣٩٦ش). سحر النبي ﷺ في ضوء القرآن والحديث، أطروحة دكتوراه، جامعة فردوسي مشهد.

بررسی روایات سحر پیامبر ﷺ و تأمل در تعارض آن‌ها با عصمت

امید قربانخانی*

محسن رفعت**

چکیده

روایات مربوط به «سحر شدن پیامبر» از جمله مسائل بحث‌برانگیزی است که به دلیل پیامدهای کلامی آن بر جایگاه نبوت و اصل عصمت، میان اندیشمندان مسلمان مناقشات گسترده‌ای را برانگیخته است. بر اساس تعدادی از گزارش‌های ذکر شده در منابع اهل سنت و شیعه، پیامبر توسط مردی یهودی به نام لیبید بن اعصم سحر شد که گفته می‌شود این امر برای مدتی کوتاه، برخی جنبه‌های جسمانی زندگی ایشان را تحت تأثیر قرار داده است. علما در مورد این روایات به دو دسته تقسیم شده‌اند؛ گروهی آن‌ها را پذیرفته و گروهی دیگر به دلیل مغایرت با اصل عصمت نبوی، آن‌ها را رد کرده‌اند. این پژوهش به دنبال پاسخ به این پرسش است که آیا گزارش‌های سحر پیامبر حقیقتاً با اصل عصمت منافات دارد یا خیر؟ این مطالعه اسناد و محتوای این احادیث را بررسی کرده، رویکردهای محدثان و مفسران را نسبت به آن‌ها تحلیل نموده و راه‌های ممکن برای جمع میان این روایات و کلام اسلامی را کاویده است. این پژوهش از روش توصیفی-تحلیلی و با تکیه بر منابع معتبر حدیثی، کلامی و تفسیری بهره برده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که اگرچه این روایات در مجموعه‌های حدیثی شیعه از اسناد ضعیفی برخوردارند، اما در برخی منابع اهل سنت صحیح تلقی می‌شوند. با این وجود، این روایات با اصل عصمت منافاتی ندارند؛ زیرا سحر، عقل یا وحی پیامبر را تحت تأثیر قرار نداده، بلکه یک ابتلای جسمانی موقتی بوده

* استادیار گروه الهیات، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران (نویسنده مسئول)،

o.qorbankhani@basu.ac.ir

** دانشیار گروه علوم قرآن و حدیث، دانشکده الهیات و حقوق، دانشگاه حضرت معصومه سلام الله علیها، قم،

mohsenrafaat@hmu.ac.ir، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۷/۲۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۱/۲۱، تاریخ چاپ: ۱۴۰۵/۰۵/۱۵



الدراسة لروايات سحر النبي ﷺ والتأمل في ... (اميد قربانخانی و محسن رفعت) ۲۸۹

که با مداخله الهی پایان یافته است. این واقعه نه تنها آسیبی به نبوت نمی‌زند، بلکه تأییدی بر محافظت الهی و حقانیت نبوت ایشان، و همچنین بیانگر جایگاه رفیع جانشین ایشان، امام علی (ع) است که مأمور به باطل کردن سحر شد.

کلیدواژه‌ها: سحر پیامبر، عصمت نبوی، روایات سحر، لبید بن اعصم، معوذتین.