Horizons of Islamic Civilization, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 28, No. 1, Spring and Summer 2025, 155-177
https://www.doi.org/10.30465/AFG.2025.51995.2197

The Adjective and Its Grammatical Implications in the Sermons of Nahj al-Balagha

Yadollah Rafiei*

Abstract

Grammar was the foundation of Arabic language teaching, as it focuses on changing the vowel at the end of a word. In this study, the researcher examines some aspects of grammar, namely the adjective and its purposes in the sermons of Nahj al-Balagha. The importance of this study stems from its treatment of the subject of the adjective in Imam Ali (peace be upon him), as it carries rich connotations that influence the understanding of the sermon text. In my practical work, I followed a scientific approach based on description, analysis, and the clarification of the various connotations of adjectives in the sermons of Nahj al-Balagha.This study examines the adjective in the sermons of Imam Ali (peace be upon him), presenting examples of adjectives, their forms, and their various types, and demonstrating the most important connotations that emerge from various contexts. It then discusses the approaches to their use in composition and versification. I examined the single adjective, its form, and its connotation, the adjective clause, the quasi-sentence, and its semantic connotation in the sermons of Imam Ali (peace be upon him) and the meaning contained therein. I arrived at multiple semantic connotations, which I mentioned in the research, such as praise, commendation, specification, clarification, and others.

Keywords: Grammar, semantics, adjective, Imam Ali (peace be upon him), Nahj al-Balagha.

* Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Literature Research Institute, Institute of Humanities and Cultural Studies, Tehran, Iran, Y.Rafiei110@gmail.com

Date received: 18/05/2025, Date of acceptance: 27/07/2025

Introduction

The impact of Nahj al-Balagha remains a valuable book, one of the best that Islamic civilization has offered to all of humanity. Thanks to the meanings contained within it, this book has become, after the Qur'an and the words of the Messenger of God (peace and blessings be upon him and his family), the pinnacle of rhetorical treasures, providing Arabic literature and human thought with the greatest intellectual and scientific energies. It is not merely a book of eloquence; rather, it is a path to life, success, and struggle, a path to justice and equality, guidance, and knowledge of the straight path. Nahj al-Balagha has remained and will remain a pioneer for all generations across all ages and centuries. Therefore, it no longer needs an introduction, for it is clearer than the sun at noon. Nahj al-Balagha has been a pioneer for all bearers of knowledge, literature, and hadith from ancient times to the present day. Nahj al-Balagha has received the attention of leading scholars throughout the ages, both Arab and non-Arab. This book has captured a large portion of human scientific effort, and commentaries and commentaries on its text have been published in succession. It is a fertile ground for scholars due to the breadth of its material and the diversity of its topics. However, there are many aspects that need to be studied. In this study, the researcher chose a grammatical topic, namely the adjective, clarifying the semantic purposes it serves. His study was limited to samples from the sermons of Imam Ali (peace be upon him), because tracing all the examples in Nahj al-Balagha requires a detailed study.

Materials & methods

This research conducts an analytical study of the most important connotations of the adjective in the sermons of Nahjul Balagha, relying on the descriptive-analytical approach to determine the position of the connotations of the adjective in the speech of Imam Ali (peace be upon him). This study examines the adjective in the sermons of Imam Ali (peace be upon him), presents models of the adjective, its forms and all its types, and shows the most important connotations that the different contexts lead to. Then it touches on the paths to which it appears in composition and organization.

Discussion & Result

In this study, the researcher chose a grammatical topic, namely the adjective, explaining the semantic purposes it serves. His study was limited to examples from

the sermons of Imam Ali (peace be upon him), because tracing all the examples in Nahj al-Balagha requires a detailed study.

Conclusion

At the conclusion of this research, the study, through examples, reached a set of conclusions that can be summarized as follows:

1 .There is a close relationship between grammar and hadith for a correct understanding of hadiths.

2 .The adjective, in its various types and varied forms, is an important element of semantic generation, making the text susceptible to a broader semantic scope.

3 .All the adjectives mentioned were consistent with the grammarians' rules for adjectives; how could this not be the case when Imam Ali (peace be upon him) was a clear Arab?

4 .The study, through an analysis of adjective models in the sermons of Nahj al-Balagha, revealed that the adjective's meaning extends to two levels:

First: The original meaning, which I call pure specification and pure clarification.

Second: The secondary meaning related to the context and what stems from the situation and the contextual clues surrounding the adjective.

Bibliography

Al-Azhari, Khalid ibn Abdullah (2006). Explanation of the Explanation of the Clarity ... Ibn Hisham al-Ansari and Jamal al-Din Abdullah ibn Yusuf (2012). Explanation of Qatr al-Din wa-Bal al-Sada, edited by Emile Badi' Ya'qub, Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyyah. [In Arabic]

Tustari, Muhammad Taqi (1376 AH). Bahj al-Sabaghah fi Sharh Nahj al-Balagha, edited by the Nahj al-Balagha Foundation, Tehran: Amir Kabir Publications. [In Arabic]

Al-Jurjani, Abdul-Qahir (2007). Dalil al-I'jaz, edited by Muhammad Radwan al-Dayah and Fayez al-Dayah, Damascus: Dar al-Fikr. [In Arabic]

Hassan, Abbas (2007). Al-Nahw al-Wafi, Egypt: Dar al-Ma'arif. [In Arabic]

Al-Husayni, Yahya ibn Hamza (2003). Al-Dibaj al-Wadih fi al-Kashf 'an Asrar Kalam al-Wasi, edited by Khalid ibn Qasim ibn Muhammad al-Mutawakkil, Sana'a: Imam Zayd ibn Ali Cultural Foundation. [In Arabic]

Al-Ridhi al-Astarabadi and Muhammad ibn al-Hasan (1417 AH/1996 AD). Al-Radhi's Commentary on Ibn al-Hajib's Kafiya, edited by Hasan Umar, Benghazi: Garyounis University Publications. [In Arabic]

Al-Zajjaji, Abu al-Qasim Abd al-Rahman (1986). Derivation of the Names of God, edited by Abd al-Husayn al-Mubarak, Beirut: Al-Risala Foundation. [In Arabic]

Al-Zamakhshari, Jarallah Mahmud ibn Umar (2001). Al-Mufassal fi San'at al-I'rab, edited by Muhammad Abd al-Maqsud and Hasan Abd al-Maqsud, Cairo: Dar al-Kutub al-Masri. [In Arabic]

Al-Zamakhshari, Jarallah Mahmud ibn Umar (1977). Al-Kashaf 'an Haqa'iq al-Tanzil wa 'Uyun al-Aqawil fi Wujub al-Ta'wil, n.d.: Dar al-Fikr for Printing, Publishing, and Distribution. [In Arabic]

Al-Samarai, Fadhel Salih (2000). Ma'ani al-Nahw, Jordan: Dar al-Fikr for Printing, Publishing, and Distribution. [In Arabic]

Salman, Adnan Muhammad (1991). The Dependents in the Book of Sibawayh, Baghdad: University of Baghdad[In Arabic].

Sibawayh, Amr ibn Uthman (1988). The Book, edited by Abd al-Salam Harun, Cairo: Al-Khanji Library. [In Arabic]

Al-Suyuti, Jalal al-Din Abd al-Rahman (2001). Huma' al-Hawami' fi Sharh Jami' al-Jawami', edited by Abd al-Aal Salem Makram, Beirut: Alam al-Kutub. [In Arabic]

Al-Fakihi, Jamal al-Din (1996). Sharh Boundaries al-Nahwiyah (Explanation of Grammatical Limits), edited by Muhammad al-Tayyib al-Ibrahim, n.d.: Dar al-Nafayes for Printing, Publishing, and Distribution. [In Arabic]

Matar, Abd al-Mahdi (1385 AH). Studies in Arabic Grammar, Najaf: Al-Adab Press. [In Arabic]

Al-Musawi, Sayyid Sadiq (1426 AH). Tamam Nahj al-Balagha (Authenticated Version), Beirut: Al-A'lami Foundation for Publications. [In Arabic]

Al-Hashemi al-Khoei, Mirza Habibullah (2003). Minhaj al-Bara'a fi Sharh Nahj al-Balagha (Authenticated Version). Edited and verified by Ali Ashur, Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-Arabi. [In Arabic]

آفاق الحضارة الإسلامية، أكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية
مجلة علميّة نصف سنويّة (مقالة علمية محكّمة)، السنة ٢٨، العدد ١، الربيع و الصيف ١٤٤٦-١٤٤٧ه.ق

النعت ودلالاته النحوية في خطب نهج البلاغة

يدالله رفيعي*

الملخص

كان علم النحو هو أساسية العلم عند تدريس اللغة العربية؛ لأنّ علم النحو يهتم عن تغيير الحركة في آخر الكلمة. في هذا البحث يبحث الباحث بعض الأبواب من علم النحو وهو النعت وأغراضه في خطب نهج‌البلاغة. وتأتي أهمية هذه الدراسة لمعالجتها موضوع النعت في كلام الإمام علي (ع)؛ لأنّه يحمل دلالات خصبة توثر في فهم نص الخطب. يقوم هذا البحث بدراسة تحليلية لأهم دلالات النعت في خطب نهج البلاغة معتمداً في ذلك على المنهج الوصفي-التحليلي للوقوف على مكانة دلالات النعت في كلام الإمام علي (ع). تبحث هذه الدراسة في النعت في خطب الإمام علي (ع) وتعرض نماذج للنعت و أشكاله و أنواعه كافة وتبين أهم الدلالات التي تخرج إليها السياقات المختلفة. ثم تطرقت عن المسالك التي يرد عليها في التأليف و النظم. إذ عرضت لأنواع النعت ودلالته المعنوية في خطب الإمام علي (ع) والمعنى المتضمن فيها فتوصلت إلى دلالات معنوية متعددة ذكرتها في البحث كالمدح والثناء والتخصيص والتوضيح ....وغيرها. ومن نتائج هذه الدراسة أن النعت يخرج دلالته إلى الدلالة الأصلية وهي ما أسميته التخصيص المحض والتوضيح المحض والدلالة الفرعية المرتبطة بالسياق.

الكلمات المفتاحية: النحو، الدلالة، النعت، الإمام علي (ع)، نهج البلاغة.

١. المقدّمة

أثر نهج البلاغة لايزال كتاباً قيماً من أحسن ما قدّمته الحضارة الإسلاميّة للبشريّة جمعاء. فهذا الكتاب بفضل المعاني الموجودة فيه، صار بعد القرآن وكلام رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قِمّة الذخائر البيانيّة الّتي تمدُّ الأدب العربيّ والفكر الإنسانيّ بأضخم الطاقات الفكريّة والعلميّة. وهو ليس كتاب بلاغةٍ فحسب؛ بل هو نهج حياة وفلاح وجهاد، ونهج لسلوك طريق العدل والمساواة، وللهداية ولمعرفة الطريق المستقيم. ولا يزال نهج البلاغة وسيبقى رائداً لكلّ الأجيال عبر كلِّ العصور والقرون؛ ولهذا لم يعد بحاجة

* أستاذ مساعد، قسم اللغة العربية وآدابها، معهد بحوث الأدب، معهد الدراسات الإنسانية والثقافية، طهران، إيران،
Y.Rafiei110@gmail.com
تاريخ الوصول: ١٤٤٦/١١/٢٠، تاريخ القبول: ١٤٤٧/٠٢/٠٢

إلى تعريف، فهو أوضح من الشمس في رابعة النهار. ولقد كان نهج البلاغة رائداً لكلِّ حَمَلَة العلم والأدب والحديث في العصور المتقدِّمة وإلى يومنا الحاضر. وقد حظي نهج‌البلاغة بعناية كبار العلماء على مدى العصور سواء أكانوا عرباً أم غير عرب واستحوذ هذا الكتاب على جانب واسع من الجهد العلمي الإنساني و توالت الشروح على متنه والتعليقات على تلك الشروح؛ لأنه أرض خصبة للدارسين وذلك لسعة مادته وتنوع مواضيعه ومع هذا فهناك جوانب كثيرة بحاجة الى الدراسة. وقد اختار الباحث في هذه الدراسة موضوعاً نحوياً وهو النعت مبيناً أغراضه الدلالية التي يؤديها وقد اقتصرت دراسته على نماذج من خطب الإمام علي (ع)؛ لأنّ تتبع النماذج كلها في نهج‌البلاغة تحتاج الى دراسة مفصلة.

١.١ اسئلة البحث

١. ما الجملات التي تضمنت فيها النعت في خطب الإمام علي (ع)؟

٢. ما هي دلالات النعت في خطب الإمام علي (ع)؟

٢.١ خلفية البحث

كما هو معلوم أن التوابع تلعب دوراً كبيراً في السياق اللغوي فهي تحوي الأبواب والأنواع المتعددة للبحث والنقاش؛ ولهذا السبب قام اللغويون القدامى والمعاصرون بتصنيف كثير من المصنفات المتعلقة بها ولكن المصنفات الموجودة تناقش النعت بوجه عام. أما الدراسات التطبيقية في نهج البلاغة وفي هذا الموضوع قليلة جدا ولايزال مجالاً مفتوحاً للتعمق فيها.

لاشك أن نهج البلاغة قد حظى بدراسات كثيرة تناولته بالبحث والدراسة من زوايا مختلفة ولكنه اعتماداً على ما قام به الكاتب من البحث في الكتب والمجلات يمكن القول إنّه لا يوجد بحث أكادمي يتناول النعت ودلالاته في خطب نهج‌البلاغة غير أن كثيراً من الباحثين من العرب وغيرهم تناولوا دراسة النعت وأنواعها في القران الكريم ودواوين الشعراء. ومقالة «نعت مفرد و دلالت‌های آن در نامه‌های نهج البلاغه» لمعصومة قرداشی وآخرون، المنشورة في مجلة (پژوهشنامهٔ نهج البلاغه» العدد الواحد وعشرون، السنة السادسة في ربيع سنة ١٣٩٧ ش)، حيث تناول الباحثون بعض الدلالات كالتخصيص، والتوضيح، والمدح و الذم في بعض رسالات نهج البلاغة.

قام الباحث في هذه الدراسة بدراسة دلالة النعت دراسة وصفية تحليلية مع عرض نماذج في خطب نهج البلاغة وتحليل هذه النماذج في نظر النحويين و الشارحين و رأيهم.

٢. مفهوم النعت لغة واصطلاحا

١.٢ النعت لغة: النعت لغة وصفك الشيء تنعته بما فيه وتبالغ في وصفه، والنعت مانعت به، نعته ينعته نعتا وصفة ورجل ناعت من قوم نعات، قال الشاعر: أنعتها إني من نعاتها. ونعت الشيء وتنعته إذا وصفته وجمع النعت نعوت (ابن منظور، ١٩٩٠: ٢/٩٩).

وعلى الرغم من الاختلاف في استعمال لفظي النعت والوصف في مقامات وجمل معينة إلا أنهما في المفهوم النحوي معنى واحد. فألفيت غالبا ما يستعمل في المواقف التي تتغير، أما الصفة فتستعمل فيما لايتغير فاستخدامها أرجح في الأمارات الثابتة غير المنقطعة مطلقا فهي مستمرة متكررة الحدوث.

وجاء الاختلاف في التعبير عن مفهوم النعت نتيجة الاختلافات بين مدرستي البصرة و الكوفة، فمدرسة الكوفة وعلى رأسهم الفراء استخدمت مصطلح النعت، في حين استخدم البصريون مصطلح الصفة قال أبوحيان: «والتعبير به، أي النعت اصطلاح الكوفيين وربما قاله البصريون والأكثر عندهم الوصف والصفة» (السيوطي، ٢٠٠١: ٥/٧١).

٢.٢ النعت اصطلاحا: لم يضع سيبويه حدا للنعت في كتابه؛ بل ذكر كلمة الوصف وجاء بها مرادفة للصفة من ذلك قوله

> وأصل وقوع الفعل صفة للنكرة كما لايكون الاسم كالفعل إلا نكرة ألا ترى أنك لو قلت أكل يوم زيدا تضربه لم يكن إلا نصبا لأنه ليس بوصف فإذا كان وصفاً فليس بمبني عليه الأول كما أنه لايكون الاسم مبنيا عليه في الخبر (سيبويه، ١٩٨٨: ١/١٣١).

قال ابن‌هشام: النعت وهو التابع المشتق أو المؤول به المباين للفظ متبوعه (ابن هشام، ٢٠١٢: ٢٦٦) وعرف ابن عصفور النعت بأنّه اسم أو ما هو في تقدير اسم يتبع ماقبله لتخصيص نكرة أو لإزالة اشتراك عار في معرفة أو مدح أو ذم أو ترحم أو تأكيد مما يدل على حليته أو نسبه أو فعله أو خاصة من خواصه (ابن عصفور، ١٩٨٢: ١/١٩٣). فنجد من هذا التعريف أن النعت يأتي لتخصيص الدلالة لكونه أداة لتقييد المنعوت للإبانة عنه ويسمى النعت أيضاً صفة و وصفا.

٣. أنواع النعت

قسم النحويون النعت المفرد على قسمين: نعت حقيقي ونعت سببي والأول: هو الجاري على ماقبله أي متبوعه فهو «مايدل على معنى في نفس منعوته الأصلي أو فيما هو بمنزلته و حكمه المعنوي» (حسن عباس، ٢٠٠٧: ٣/٤٤١) وهنا يلزم أن يتبع منعوته في أربعة من عشرة: واحد من أوجه الإعراب وواحد من الإفراد وفرعيه وواحد من التذكير وفرعه وواحد من التنكير وفرعه ما لم يمنع من تبعية النعت مانع (الفاكهي ١٩٩٦: ١٧٨). و قد عرف النوع الثاني بأنه ماكان صفة لمتعلق منعوته مثل جاءني رجل فاضل أبوه فالفضل نعت للأب الذي هو سببي للرجل (مطر، ١٣٨٥: ٤٨-٣/٤٩).

٤. أحكام النعت

١.٤ العامل في النعت: قال سيبويه فأما النعت الذي جرى على المنعوت فقولك مررت برجل ظريف قبل، فصار النعت مجروراً مثل المنعوت؛ لأنهما كالاسم الواحد، من قبل أنك لم ترد الواحد من

الرجال الذين كل واحد منهم رجل، ولكنك أردت الواحد من الرجال الذين كل واحد منهم ظريف (سيبويه، ١٩٨٨: ٤٢١-١/٤٢٢).

٢.٤ المطابقة بين النعت و المنعوت: النعت تابع للمنعوت في لفظه ومعناه فأما النعت الحقيقي يطابق منعوته في أربعة من عشرة، واحد من حركات الأعراب الثلاث، وواحد من التعريف و التنكير، وواحد من التذكير والتأنيث، وواحد من الإفراد و التثنية والجمع، فيجتمع فيه في وقت واحد اربع صفات.

٥. دلالات النعت

اتفق معظم النحاة في تحديد دلالات النعت والمعاني المستفادة منه إذ يأتي النعت بقسميه الحقيقي والسببي لأغراض مختلفة منها: تخصيص المنعوت إذا كان نكرة، و إيضاحه إذا كان معرفة وقد يأتي لمجرد المدح أو الذم أو التوكيد أو التفصيل وغير ذلك.

ذكر سيبويه في كتابه سبع دلالات للنعت، هي: التحلية، والمبالغة والتوكيد، والتبعيض، والمدح، والذم، والترحم (سلمان، ١٩٩١: ١٢ و ٢٦٦) وقد ميز جمهور النحاة المتأخرون بين هذه الدلالات ما يدخل على النكرة وما يدخل على المعرفة المشتركة، وكذالك ما يدخل على المعرفة التي لا تشترك بغيرها، وهذا ما لانجده عند سيبويه. فالتطور الدلالي والتعمق في تناول المسائل النحوية عبر الزمن أمر طبيعي، ونجد في تعريف ابن عصفور للنعت تحديداً لوظائف النعت النحوية في التركيب وكشفاً عن أهم دلالاته أو معانيه الوظيفية داخل الجملة المعينة (ابن عصفور، ٢٠١٧: ٢٤٠).

قال الزمخشري: «والذي تساق له الصفة هو التفرقة بين المشتركين في الاسم، ويقال إنها للتخصيص في النكرات وللتوضيح في المعارف» (الزمخشري، ٢٠٠١: ١٣٣).

فقد يأتي النعت لمجرد الذم والتحقير؛ تقع هذه الدلالة للنعت إذا كان المنعوت معلوماً للمخاطب أيضاً إذ لايراد به إزالة اشتراك ولا تخصيص موصوف وإنما تذكر للذم والتحقير وقد فرق الزجاجي بين النعت الذي يأتي لتوضيح المنعوت وبين النعت الذي يأتي للمدح والذم حيث قال: إعلم أن الصفات في كلام العرب على ضربين إذا كان الاسم عند من يخاطبه ملتبساً بغيره ممّن يشركه في بنيته هو حينئذ محتاج الى الوصف ووصفه إيضاح له وتبيين. وإذا كان الاسم معروفاً عند من تخاطبه إما بقديم معرفته به وتحصيله إياه أو بشهرته، كان مستغنياً عن النعت وكانت نعوته ثناء عليه ومدحا وذما (الزجاجي ١٩٨٦: ٢٧٥).

قال الجرجاني:

> إذا وقعت الحاجة في العلم إلى الصفة كان الاحتياج إليها من أجل خيفة اللبس على المخاطب، فتفسير ذلك أنك إذا قلت: جاءني زيد الظريف فإنك إنما تحتاج إلى أن تصفه بالظريف إذا كان

فيمن يجيء إليك واحد آخر يسمى زيداً فأنت تخشى إن قلت: جاءني زيد، ولم تقل «الظريف» أن يلتبس على المخاطب فلايدري أهذا عنيت أم ذاك. وإذا كان الغرض من ذكر الصفة إزالة اللبس والتبيين كان محالاً أن تكون غير معلومة عند المخاطب وغير ثابتة؛ لأنه يؤدي إلى أن تروم تبيين الشيء للمخاطب بوصف هو لايعلمه في ذلك الشيء وذلك ما لا غاية وراءه فيالفساد (الجرجاني، ٢٠٠٧: ٣٦٥).

قال عباس حسن: وأشهر الأغراض الأساسية التي يفيدها النعت ما يأتي:

١. الإيضاح؛ إن كان المتبوع معرفة وتعريفه إزالة الاشتراك اللفظي الذي يكون في المعرفة ورفع الاحتمال الذي يتجه إلى مدلولها ومعناها.

٢. التخصيص، إن كان المتبوع نكرة.

٣. مجرد المدح ومجرد الذم؛ يتجرد النعت للمدح الخالص أو الذم الخالص حين يكون معناه اللغوي أو المراد منه غير مقصود وتقوم القرينة الدالة على أن المقصود أمر آخر؛ هو: المدح أو الذم.

٤. الترحم وهو إظهار الرحمة والحنان لغيرك.

٥. التوكيد؛ وهو توكيد المعنى الذي علم من المنعوت كقولهم: أمس الدابر لايعود وغدٌ القادم لن يتوقف. فـ«الدابر» و«القادم» نعتان للتوكيد؛ لأن «أمس» لابدّ أن يكون منقضيا و«الغد» لابدّ أن يكون قادما.

٦. و قد يتم النعت الفائدة الأساسية بالاشتراك مع الخبر مع أن الأصل في الخبر أن يتمم هذه الفائدة وحده، لكنه في بعض الأحيان لا يتممها إلا بمساعدة لفظ آخر كالنعت، كقوله: نحن أناس نحب الحديث... إذ لا تتحقق الفائدة بأن يقال نحن أناس... لأن هذا معلوم بداهة من القرائن العامة المحيطة بالمتكلم (حسن عباس، ٢٠٠٧: ٣/٤٣٧).

٦. دلالات النعت النحوية في كلام إمام علي (ع)

١.٦ التخصيص

إنّ التخصيص «تقليل الاشتراك الحاصل في النكرات» (السامرايي، ٢٠٠٠: ٣/١٨١) و كلما زدت نعتا نكرة زادت دلالة التخصيص تخصيصا و تحديدا.

من النعت المخصص قوله (ع): «وَلَمْ يُخْلِ اللَّهُ سُبْحَانَهُ خَلْقَهُ مِنْ نَبِيٍّ مُرْسَلٍ»(ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١/١١٣). قد خص الإمام (ع) «نبي» بـ صفة «مرسل» نعتا مخصصا لهذا النبي من غيره بالرسالة وقد خرج بقوله «مرسل» من نبي آخر ليس بمرسل؛ لأن «نبي» يتناول كل نبي من الأنبياء بطريق الوضع لأن النبي قد يكون مرسلا وغير مرسل والتفرقة بينهما ظاهرة، فإن الرسول من الأنبياء هو من جمع الى

المعجز الشريعة المبعوث بها والنبي هو الذي يظهر عليه المعجز من غير شريعة؛ ولهذا فإن الرسول (ص) سئل عن الأنبياء؟ فقال: مئة الف وأربعة وعشرون ألفا. وسئل عن الرسل فقال: ثلاث مئة وثلاث عشر وفي هذا دليل بينة علي التفرقة بين الرسول والنبيغ فلهذا قال (ع) من نبي مرسل، اشارة الى التفرقة التي ذكرناه. (الحسيني، ٢٠٠٣: ١/١٦١).

ومنه قوله (ع): «أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ شَهَادَةً مُمْتَحَناً إِخْلَاصُهَا مُعْتَقَداً مُصَاصُهَا» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١/١٣٢). جاء لفظ «ممتحنا» نعتا لـ«شهادة» و كذلك جاء لفظ «معتقدا» نعتا لـ«شهادة» وفي حقيقتهما الدلالية أن «ممتحنا» نعت لـ«إخلاصها» و«معتقدا» نعت لـ«مصاصها». وقد شهد (ع) للّه تعالى بالوحدانية المطلقة ونزهه عن الشريك ووصف شهادته بهذين الوصفين، اللذين شعرنا من خلالهما بحقيقة ما يشعر وهي أن كلمة التوحيد قد لازمت قلبه فعبر عنها بالنطق ووصف خروجها من أعماقه بالخلوصية له تعالى، فإخلاص هذه الشهادة ممتحن ممحض، فكأن إخلاصه للإسلام قد دخل مراحل عدة للاختبار فنجح في جميع هذه المراحل، فحينما يقول الشهادة في هذا اليوم فإن سمكة شهادته هذه خالصة تماما للّه لاشيء البتة يخالطه فيها من قريب ولا من بعيد وهذا أنما يعبر عن شدة اليقين وقوة الإيمان في النفس إلى درجة نقاء الظهار والباطن معاً دون خلل أو اضطراب في أي لحظة من اللحظات في الحياة.

«شهادة ممتحنا إخلاصها» أي مختبرا كونها مخلصا يعني أنه اختبر قلبه في إخلاص هذه الشهادة فوجده عريا عن شبهة الباطل وخالصا عن شوائب الشرك «معتقدا مصاصها» أي خالصها يعني أن هذه الشهادة صادرة عن صميم القلب والقلب مطابق فيها اللسان ومذعن بخولوصها وبالجملة ففي توصيف الشهادة بهذين الوصفين إشارة إلى كونها في مرتبة الكمال وأنها خالصة مخلصة وهذه المرتبة هي المطلوبة في باب التوحيد وإلا فالشهادة الصادرة عن محض اللسان إنما تطهر جلد الإنسان ولا يترتب عليها ثمرة في الآخرة وأما الصادرة بالإخلاص فهي الشهادة في الحقيقة (الهاشمي الخوئي، ٢٠٠٣: ٢/٢٨٦). ويقول التستري الإخلاص في شهادة «لا إله إلا اللّه» يعني إخلاصه بها أن يحجزه «لا إله إلا اللّه» عما حرم اللّه و «معتقدا مصاصها» أي خلاصها، يقال فلان مصاص قومه إذا كان أخلصهم نسبا (التستري، ١٣٧٦: ٢/١٤٦).

ومنه قوله (ع): «وَ طَفِقْتُ أَرْتَئِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدٍ جَذَّاءَ أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طَخْيَةٍ عَمْيَاءَ يَهْرَمُ فِيهَا الْكَبِيرُ وَيَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ وَيَكْدَحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّه» (ابن ابي الحديد، ١٩٥٩: ١/١٥١). فقد نعت الإمام (ع) «يد» بـ«جذاء» وخصصها بصفة تميزها، فقد خصصها بفرد من الأفراد المتصف بالقطع. إن هذه الصفة تصور لنا الإمام (ع) وقد سلب حقه ويده جذاء، وقد أحاط به أعداؤه فأنى له أن يصول بها؟ فكأنّ المكائد قد قطعت يده وكأنه يواجه الآخر بالعدم، وبهذه الاستعارة البليغة عبر الإمام (ع) عن وحدته وتفرده في هذا المخاض، وباستعماله الصفة «جذا» تكتمل الصورة في ذهن الملتقي عن مدى قسوة الألم الذي كان يعانيه الإمام (ع) فإنّ اليد المقطوعة توحي بضعفه بإزاء المقابل و بانعدام وجود المعين البتة وهو أمر أوجد حالة من اليأس في نفسه (ع).

واستعار لذلك الالتباس لفظ الطخية وهو استعارة لفظ المحسوس للمعقول، ووجه المشابهة أن الظلمة كما لا يهتدي فيها للمطلوب كذلك اختلاط الأمور هيهنا لا يهتدي مها لتمييز الحق وكيفية السلوك إلى اللّه، ووصف الطخية بالعمى أيضاً على وجه الاستعارة فإن الأعمى لما لم يكن ليهتدي لمطالبه كذلك هذه الظلمة لايهتدي فيها للحق ولزومه ثم كنّى عن شدة ذلك الاختلاط و مقاساة الخلق بسبب عدم انتظام الأحوال وطول مدة ذلك بأوصاف: أحدها أنه يهرم فيها الكبير والثانِي أنه يشيب فيها الصغير (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٢٥٥-١/٢٥٦).

ومنه قوله (ع) «ثُمَّ أَنْشَأَ سُبْحَانَهُ فَتْقَ الْأَجْوَاءِ وَشَقَّ الْأَرْجَاءِ وَسَكَائِكَ الْهَوَاءِ فَأَجْرَى فِيهَا مَاءً مُتَلَاطِماً تَيَّارُهُ مُتَرَاكِماً زَخَّارُهُ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١/٨٣) لما وصف الإمام (ع) الماء الذي خلق اللّه سبحانه و تعالى ابتداء خلق السماوات والأرض بتلاطم تياره وتراكم زخاره فخصص المراد من هذا الماء فلو ترك بلاوصف تنطبق على كل ماء.

و منه قوله (ع) «إِنَّ أَخْوَفَ الْفِتَنِ عِنْدِي عَلَيْكُمْ فِتْنَةُ بَنِي أُمَيَّةَ فَإِنَّهَا فِتْنَةٌ عَمْيَاءُ مُظْلِمَةٌ عَمَّتْ خُطَّتُهَا وَخَصَّتْ بَلِيَّتُهَا» (ابن ابي الحديد، ١٩٥٩: ٧/٤٤). فقد نعت الإمام (ع) فتنة بني أمية بـ«عمياء» فعمياء نعت مخصص لفتنة بني أمية من غير الفتن وأخرج هذه الفتنة من نوع الفتنة العامة إلى نوع أخص منها فقيد المعنى المطلق بالصفة فـ«عمياء» صفة تميزها من غيرها وزاد الإمام (ع) لهذه الفتنة نعوتاً نكرةً أخرى (مُظْلِمَةٌ عَمَّتْ خُطَّتُهَا وَخَصَّتْ بَلِيَّتُهَا) وزادت هذه النعوت دلالة التخصيص تخصيصاً وتحديداً.

وأشار الإمام (ع) بكونها فتنة عمياء إلى شدتها على الإسلام وأهله وكثرة بلوى أهل الدين فيها بالقتل وأنواع الأذى ويكفى في عظم تلك الفتنة هتكهم حرمة رسول اللّه (ص) وقتل الحسين (ع) وذريته وهتك حرمة الإسلام بهدم الكعبة وحرقها.

واستعار الإمام (ع) لفظ العمى لها لجريانها على غير قانون حق كالأعمى المتصرف في حركاته في غير جادة، أو لكونها لا يسلك فيها سبيل الحق كما لايهتدى بالعين العمياء وكذلك لفظ «المظلمة» وقوله « عَمَّتْ خُطَّتُهَا» لكونها ولاية عامة و«خَصَّتْ بَلِيَّتُهَا» أي بأهل التقوى وشيعة علي (ع) ومن بقي من الصحابة والتابعين الذين هم أعيان الإسلام (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ١/٣٩٢).

ونظير ذلك قوله (ع) في وصف الكعبة حيث يقول في خطبة القاصعة: «وَضَعَهُ بِأَوْعَرِ بِقَاعِ الْأَرْضِ ... بَيْنَ جِبَالٍ خَشِنَةٍ وَرِمَالٍ دَمِثَةٍ وَعُيُونٍ وَشِلَةٍ وَقُرًى مُنْقَطِعَةٍ لَا يَزْكُو بِهَا خُفٌّ وَلَا حَافِرٌ وَلَا ظِلْفٌ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١٣/١٥٦) فقد خصص الإمام (ع) لفظة «جبال» بـ«خشنة» فالجبال جمع مفرده «جبل» وهو اسم يطلق على كل جبل وخصص هذا الجبال بالغلظة وميزها عن غيرها وأيضاً نعت (ع) «الرمال» بـ«دمثة» وصفها باللينة والوصف بها إشارة إلى بعدها من الإنبات؛ لأن الرمل كلما كان ألين وأسهل كان أبعد من أن ينبت ولايزكو بها الدواب أيضاً؛ لأنها تتعب في المشي به.

وصف «عيون المكة» بـ«وشلة» يعنى قلية الماء ونعت قراها بنعتين؛ نعت مفرد (منقطعة) بعضها عن بعض ونعت جملة «لَا يَزْكُو بِهَا خُفٌّ وَلَا حَافِرٌ وَلَا ظِلْفٌ» أي لا يزيد ولا ينمو بتلك الأرض ذوات الخف

كالإبل والحافر كالخيل والبغال والظلف كالبقر والغنم وعدم نمائها بها لما عرفت من قلة مائها ونباتها وخشونة جبالها وسهولة رمالها وخلوها من المرتع والمرعى (الهاشمي الخوئي، ٢٠٠٣: ١١/٢٨٧).

ومنه قوله (ع) في حكمة بعثة النبي: «إِنَّ اللَّهَ بَعَثَ مُحَمَّداً (ص) وَلَيْسَ أَحَدٌ مِنَ الْعَرَبِ يَقْرَأُ كِتَاباً» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٧/١١٤). وصف الإمام (ع) «أحد» وهو اسم نكرة ودلالاته العموم بشبه الجملة الجار والمجرور «من العرب» فخصص هذا العموم وميزه من غيره والتقدير: ليس أحد عربي أو منسوب الى العرب يقرأ كتاباً حين بعث اللّه تعالى محمداً (ص) بالرسالة وهي كناية عن شركهم وانقطاعهم عن الرسالات السماوية وضلالهم، إذ لا دليل يهديهم الطريق إلى اللّه سبحانه وتعالى، كما ان فيه تنزيه للرسول (ص) من أنه قد قرأ كتاباً من الكتب السماوية السالفة حتى يقتبس منها فيضع القرآن ففي هذا التخصيص للعام بالنعت درء للرسول عن اتهامه بأنه قد جاء بالقرآن من عنده. وهذا الكلام يدل إلى عظم النصب الذي لاقاه الرسول من العرب حين كانوا جهلة فلايقرؤون كتاباً ولا يعرفون ثقافة غير الجهل والعنف والظلم.

ومنه قوله (ع) في وصف نار جهنم: «أَمَّا أَهْلُ الْمَعْصِيَةِ فَأَنْزَلَهُمْ شَرَّ دَارٍ ... فِي نَارٍ لَهَا كَلَبٌ وَلَجَبٌ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٧/٢٠٢) وقد جاءت الجملة الاسمية صفة لـ«نار» والكلب: جنون الكلاب (ابن منظور، ١٩٩٠: ١/٧٢٢). فخصصت هذه النار وأخرجتها من عموم نيران أخر، فهذه النار تمتاز بالشدة والغضب ودل التنكير على عظم هذا الغضب وعطف على «كلب» لفظة «لجب» لتتكامل صورة هذه النار فهي ذات صوت وصياح وجلبة. ولهب النار ولجبها وأصواتها الهايلة: استعارة أوصاف النار المحسوسة المستلزمة للهيبة والخوف حسا للنار المعقولة التي هي في الحقيقة أشدّ وإنما عدل إلى المحسوس للغفلة عن صفات تلك النار وعدم تصور أكثر الخلق لها إلا من هذه الأوصاف المسوسة (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٣/٧٠).

ومنه قوله (ع) في وصف المتقين: «إِذَا زُكِّيَ أَحَدٌ مِنْهُمْ خَافَ مِمَّا يُقَالُ لَهُ فَيَقُولُ أَنَا أَعْلَمُ بِنَفْسِي مِنْ غَيْرِي» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١٠/١٣٣). شبه الجملة «منهم» نعت للمنعوت «أحد» وقد جاء شبه الجملة ليخصص هذا المنعوت بفرد من أفراد هذه النكرة العامة الشائعة وقد دلت «من» على التبعيض فالمعنى هو إذا زكي بعض المتقين أي واحد منهم يخاف من التزكية فخوف المتقي ملازم له حين سماعه إياها.

٢.٦ التوكيد

قد تأتي الصفة لمجرد التأكيد فهي لتوكيد المعنى الذي علم من المنعوت أي «أن المعوت متضمن لمعنى ذالك النعت» (الرضي، ١٩٩٦: ٢/٢٣٢).

ومنه قوله (ع) في نبي اللّه سليمان بن داود (ع): «...وَأَصْبَحَتِ الدِّيَارُ مِنْهُ خَالِيَةً وَالْمَسَاكِنُ مُعَطَّلَةً وَوَرِثَهَا قَوْمٌ آخَرُونَ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١٠/٩٢). فقد نعت «قوم» بالنعت «آخرون» ويذكر الإمام

(ع) خلو الديار من سليمان (ع) وتعطيل المساكن منه لموته ووراثة غيره لما خلف، فلما ذكر «قوم» بعد خلو الديار منه عرف أنهم «آخرون» غيره ولما ذكر «آخرون» أكد هذا المعنى للدلالة على انتقال الملكية للطرف الآخر بصورة قطعية.

ومنه قوله (ع) في ابتداع المخلوقين: «لَيْسَ لِشَيْءٍ مِنْهُ امْتِنَاعٌ وَلَا لَهُ بِطَاعَةِ شَيْءٍ انْتِفَاعٌ عِلْمُهُ بِالْأَمْوَاتِ الْمَاضِينَ كَعِلْمِهِ بِالْأَحْيَاءِ الْبَاقِينَ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٩/٢٥٣) وقد نعت «الأموات» و هو جمع تكسير مفرده «ميت» بالماضين ومثله نعت لفظ «الأحياء» وهو جمع مفرده «حي» بالباقين. وأراد الإمام (ع) أن يقول إنه تعالى لايمتنع منه شيء؛ لأن كل شيء في قبضته، أما ذكره العلم بالأحياء بعد ذكره العلم بالأموات، فللدلالة على إحاطته تعالى بكل شيء علما؛ لأن المخلوقات تحت قدرته ولا يمكن شيئا منها الخروج عن إرادته فيها فهو الذي يعرف الأشياء على حقائقها.

وما الأموات إلا الماضون والأحياء إلا الباقون وإنما ذكر النعت هنا لتأكيد أحاطة علمه تعالى وشموله وهو إشارة إلى أن علمه غير مستفاد من غيره ولا يلحقه تغير وتجدد فلا يتجدد له علم لم يكن بل علمه تعالى أزلي أبدي تام لا يلحقه نقصان (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٣/٣٠٠) وجاء بلفظ «الماضين» هنا للدلالة على عراقة علمه المطلق بالأموات كافة، فلو لم يذكره لربما فهم أن المراد من الأموات الذين ماتوا في عهد الرسول الأكرم (ص) على حين لفظ «الماضين» أفاد معنى القدم المطلق، أما لفظ «الباقين» فقد دلت على استمرارية علمه وبقائه إلى الأبد وقد بيّن أن علمه بالأموات شبيه بعلمه بالأحياء، فقد يعلم العالم بحال الأحياء ولكن يصعب عليه العلم بحال الأموات وأكد بالصفتين لتزداد دلالة إحاطة علمه وثوقاً وقوةً في ذهن السامع.

ومنه قوله (ع) يذكر فيه بديع خلقة الخفاش: «مِنْ لَطَائِفِ صَنْعَتِهِ وَعَجَائِبِ خِلْقَتِهِ مَا أَرَانَا مِنْ غَوَامِضِ الْحِكْمَةِ فِي هَذِهِ الْخَفَافِيشِ الَّتِي يَقْبِضُهَا الضِّيَاءُ الْبَاسِطُ لِكُلِّ شَيْءٍ وَيَبْسُطُهَا الظَّلَامُ الْقَابِضُ لِكُلِّ حَيٍّ وَكَيْفَ عَشِيَتْ أَعْيُنُهَا عَنْ أَنْ تَسْتَمِدَّ مِنَ الشَّمْسِ الْمُضِيئَةِ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٩/١٨١) قد وصف الإمام (ع) «الشمس» بلفظ «المضيئة» وكما نعلم أن كل شمس منيرة ومضيئة ووصف المشي بالإضاءة تأكيد لها.

يقول الإمام (ع) في كتاب أمر أن يُقرَأ على الناس كل يوم جمعة وذلك لما سألوه عن أبي بكر وعمر وعثمان وذلك بعد غلبة عمروبن العاص على مصر وقتل محمد بن أبي‌بكر (الموسوي، ١٤٢٦: ٧/٢٥٩): «وَأَمَّا نُقْصَانُ عُقُولِهِنَّ فَشَهَادَةُ امْرَأَتَيْنِ كَشَهَادَةِ الرَّجُلِ الْوَاحِدِ» قال ابن أبي الحديد هذا الفصل كله رمز الى عائشة ولا يختلف أصحابنا في أنها أخطأت فيما فعلت ثم تابت وماتت تائبة (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٦/٢١٤). ذكر السيد الرضي هذا القسم من كتاب الإمام (ع) في الخطبة الثمانين من خطب نهج البلاغة.

لما ذكر الإمام (ع) إن شهادة امرأتين كشهادة الرجل أراد أن يوكد هنا معنى الاثنينية في جنس المرأة المعادلة للواحد من جنس الرجال في الشهادة، فإن لفظة «رجل» قد دلت على الإفراد، فلما نعته

بـ«واحد» نفى بالتوكيد الوهم عن تحديد العدد في هذه الحقيقة الشرعية فلو رفع لفظة «الواحد» لالتبس الأمر، هل المراد بـ«الرجل» توافق شهادة المرأتين مع الرجل من حيث القيمة أم من حيث العدد؟ أي أن شهادة كل امرأة مستقلة تساوي قيمة شهادة رجل، وإذا كانت اثنتان فشهادة كل واحدة تساوي شهادة الرجل وحده من حيث القيمة أم أن المراد أن شهادة الرجل الواحد مساوية لشهادة امرأتين معاً، فجاء بـ«الواحد» فحسم الأمر بأن المراد التساوي لا القيمة المضمونية لصحة الشهادة والظاهر أن العاطفة تشغل المرأه عن كثير من القضايا وتؤثر في عملها وقد يكون ذلك سبباً في النسيان الذي ذكره تعالى علة لهذه الأثنينية في الشهادة في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ (البقرة:۲۸۲) وليس ذلك مناف للعدل وبخسا لحق المرأة إذ أن العدل يفرض صحة الشهادة لضمان حقوق الناس.

ومنه قوله (ع): «اللَّهُمَّ أَيُّمَا عَبْدٍ مِنْ عِبَادِكَ سَمِعَ مَقَالَتَنَا الْعَادِلَةَ غَيْرَ الْجَائِرَةِ وَالْمُصْلِحَةَ غَيْرَ الْمُفْسِدَةِ فِي الدِّينِ وَالدُّنْيَا» (ابن‌ابي الحديد، ۱۹۶۵: ۱۱/۶۰) يقول ابن أبي‌الحديد: وصف المقالة بأنها عادلة، إما تأكيد كما قالوا: شعر شاعر وإما ذات عدل، كما قالوا رجل تامر ولابن؛ أي ذو تمر ولبن ويجوز أيضاً أن يريد بالعادلة المستقيمة التي ليست كاذبة ولا محرفة عن جهتها، والجائرة نقيضها وهي المنحرفة، جار فلان عن الطريق؛ أي انحرف وعدل (نفس المصدر).

ومنه قوله (ع): «وَلَمْ يَجْمَعْ بَيْتٌ وَاحِدٌ يَوْمَئِذٍ فِي الْإِسْلَامِ غَيْرَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَخَدِيجَةَ وَأَنَا ثَالِثُهُمَا» (ابن‌ابي الحديد، ۱۹۶۵: ۱۳/۱۹۷). إن البيت الذي ذكره الإمام (ع)هو البيت الذي ولد فيه الإسلام وكان المنطلق الذي انبثق منه إلى مداه الواسع الرحب. وإن استعماله (ع) النعت «واحد» للمنعوت «بيت» جاء ليخصص هذا البيت بيت النبوة بهذه الفضيلة ويؤكد وحدته في فضيلة الاجتماع على الإسلام فضلاً على الإسلام نفسه في حين كان الناس من حوله يعيشون الجهل والضلال والشرك باللّه وقد جاء هذا القول في أثناء ذكره فضائله (ع) مؤكداً فضيلة ملازمته لرسول اللّه (ص) وتصديقه ومشاركته في أحداث الإسلام المهمة وأسبقيته في الإسلام وفي ذلك من الفضلية ما لايخفى حيث أن السابق إلى تغيير فكرة اجتماعية دينية مترسخة في مجتمع كافر إلى أخرى مغايرة بل معاكسة تقع عليه أعباء هذه العميلة ولابدّ له من مواجهة المشاق والمصاعب الجسمية وتقريب الله تعالى لهم يشعرنا بمدى الجهد الكبير الذي يبذله السابقون إليه ومن هنا جاء تأكيده (ع) اجتماعهم في بيت واحد للدلالة على هذه الفضيلة وللدلالة على أن هذا البيت كما هو واحد فإن ساكنيه تتحقق فيهم هذه الصفة وهي الوحدة في الإسلام والإيمان والنسب وشدة التقارب في الروح والعقل والمواقف.

۳.۶ التوضيح

«ومعنى التوضيح إزالة الاشتراك الحاصل في المعارف» (السامرايي، ۲۰۰۰: ۳/۱۸۲). فالتوضيح إذن يرفع الاشتراك اللفظي الواقع في المعارف، على سبيل الاتفاق فهو يجري مجرى بيان المجمل وتقييد المطلق.

ومما ذكر للتوضيح قوله (ع): «كَمْ أُدَارِيكُمْ كَمَا تُدَارَى الْبِكَارُ الْعَمِدَةُ وَالثِّيَابُ الْمُتَدَاعِيَةُ كُلَّمَا حِيصَتْ مِنْ جَانِبٍ تَهَتَّكَتْ مِنْ آخَرَ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٦/١٠٢). نبه الإمام (ع) بعض اصحابه في حاجتهم الى المداره بتشبيهم بالبكارة التي قد أنهكها حمله في قلة صبرهم وشدة إشفاقهم وفرارهم من التكليف بالجهاد واستغاثتهم كم يشتد جرجرة البكر العمد ثم شبههم ثانياً بالثياب المتداعية، جاء لفظ «المتداعية» نعتا لـ«الثياب» ويدل على أن يتبع ما لم يتخرق منها ماانخرق في مثل حاله فكذلك اصحابه كلما أصلح حال بعضهم وجمعهم للحرب فسد بعض آخر عليه (ابن ميثم البحراني، ١٣٦٢: ٢/١٨٩).

ومنه قوله (ع): «وَمِنْهُمْ مَنْ هُوَ فِي خَلْقِ الْغَمَامِ الدُّلَّحِ وَفِي عِظَمِ الْجِبَالِ الشُّمَّخِ وَفِي قَتْرَةِ الظَّلَامِ الْأَيْهَمِ وَمِنْهُمْ مَنْ قَدْ خَرَقَتْ أَقْدَامُهُمْ تُخُومَ الْأَرَضِ السُّفْلَى» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٦/٤٢٤).

ومنه قوله (ع): «أَلَا وَإِنَّ اللِّسَانَ الصَّالِحَ يَجْعَلُهُ اللَّهُ تَعَالَى لِلْمَرْءِ فِي النَّاسِ خَيْرٌ لَهُ مِنَ الْمَالِ يُورِثُهُ مَنْ لَا يَحْمَدُهُ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٧/٢٨٨). فالمقصود من «اللسان» في هذا الكلام «الذكر» وقد وضح النعت «الصالح» المنعوت المعرفة «اللسان» وكشف عن حقيقة هذا الذكر وهي الصدق في القول أو الذكر الطيب الجميل أ أن المراد عدم التكلم بما لا يصلح له في دينه و دنياه والمقصود أن التكلم بما فيه رضى للّه تعالى ولرسوله في الناس خير من جمع مال يورثه من لا يحمده عليه وذلك لأن الناس يقولون بعد موته رحم اللّه فلاناً قال كذا كذا فيحمدونه على ما قال وأما الوارث لما له وتركته قلما يتفق أن يقول كذلك.

ومنه قوله (ع):

هُوَ اللَّهُ المَلِكُ الْحَقُّ الْمُبِينُ ..... وَمِنْ لَطَائِفِ صَنْعَتِهِ وَعَجَائِبِ خِلْقَتِهِ مَا أَرَانَا مِنْ غَوَامِضِ الْحِكْمَةِ فِي هَذِهِ الْخَفَافِيشِ الَّتِي يَقْبِضُهَا الضِّيَاءُ الْبَاسِطُ لِكُلِّ شَيْءٍ وَبَسْطُهَا الظَّلَامُ الْقَابِضُ لِكُلِّ حَيٍّ وَ كَيْفَ عَشِيَتْ أَعْيُنُهَا عَنْ أَنْ تَسْتَمِدَّ مِنَ الشَّمْسِ الْمُضِيئَةِ (ابن ابي الحديد، ١٩٦٥: ٩/١٨١).

فقد نعت الإمام (ع) اللّه سبحانه وتعالى بالنعوت: «الملك والحق والمبين»؛ ليوضح الدلالة بهذه النعوت والمقصود بالتوضيح أزالة الإشتراك العارض في الملوك.

ومنه قوله (ع): «وَسَيُبْتَلَى أَهْلُكِ بِالْمَوْتِ الْأَحْمَرِ وَالْجُوعِ الْأَغْبَرِ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٧/١٠٣). فقد وضح النعت «الأحمر» المنعوت المعرفة «الموت» وكشف عن حقيقته وابان المراد منه ومثله النعت «الأغبر» فقد كشف عن ماهية هذا الجوع. قال ابن أبي الحديد: الأغبر كناية عن المحل وسمي الموت الأحمر لشدته ومن ومنه الحديث: كنا إذا احمر البأس اتقينا برسول اللّه (ص) ووصف الجوع بأنه أغبر؛ لأن الجائع يرى الآفاق كأن عليها غبرةً وظلاماً (نفس المصدر: ١٠٤).

ومنه قوله (ع) في وصف القرآن الكريم: «وَعَلَيْكُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ فَإِنَّهُ الْحَبْلُ الْمَتِينُ وَالنُّورُ الْمُبِينُ وَالشِّفَاءُ النَّافِعُ وَالرِّيُّ النَّاقِعُ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٩/٢٠٣). قد وصف الإمام (ع) القرآن الكريم واستعار له الحبل المتصف بالمتين والنور المتصف بالمبين والشفاء المتصف بالنافع والري المتصف بالناقع وقد وضح النعت «المبين» المنعوت «الحبل» وميزه من غيره وكذلك في سائر النعوت.

ونظيره قوله (ع) في وصف الجنة فيقول: «فَلَوْ رَمَيْتَ بِبَصَرِ قَلْبِكَ نَحْوَ مَا يُوصَفُ لَكَ مِنْهَا لَعَزَفَتْ نَفْسُكَ ...وَلَذَهِلَتْ بِالْفِكْرِ ... فِي تَعْلِيقِ كَبَائِسِ اللُّؤْلُؤِ الرَّطْبِ فِي عَسَالِيجِهَا» (نفس المصدر: ٢٨٧). استعمل «الرطب» وهو من أبنية الصفة المشبهة نعتا لـ«اللؤلؤ» وقد جاء النعت معرفا ليتسق مع منعوته فيكشف لنا عن مزية من مزايا ماهية هذا اللؤلؤ، فمن جملة ما يذهل الفكر في الجنة تعليق كبائس اللؤلؤ الرطب في عساليجها. إن استعماله لـ«الرطب» نعتا أعطى ملحظاً دلالياً عن طبيعة بدائع الجنة، واحسب أنه (ع) يصف كروم الجنة ولربما أراد وصف الشجر بصورة عامة فتكون ثمار هذه الجنة مخلوقة من لؤلؤ رطب والحاجة التي دعت إلى وصفه بالرطوبة أي الليونة هي صلابة اللؤلؤ الدنيوي وقوته، فلؤلؤ الجنة ناعم لايؤذي يد اللامس معلق على غصن حديث الظهور وهذه الصفات على وجه الديمومة والاستمرار، فالنعومة ملازمة للؤلؤ وهكذا يضل العذق صالحا للزينة بأبهى صورة و للأكل بأشهى منظر، إن وصفا بهذا المستوى لاترقى إاليه التصورات الذهنية للمخلوقات الدنيوية فحريال للفكر أن يذهل ويندهش بإزاء هذا المشهد العذب المبهر.

ومنه قوله (ع) وهو يذكر قصة دخول النبيين موسى وهارون على فرعون وشرطهما له بقاء ملكه إن أسلم وستخاف فرعون بهما بقوله: «أَلَا تَعْجَبُونَ مِنْ هَذَيْنِ يَشْرِطَانِ لِي دَوَامَ الْعِزِّ وَبَقَاءَ الْمُلْكِ وَهُمَا بِمَا تَرَوْنَ مِنْ حَالِ الْفَقْرِ وَالذُّلِّ فَهَلَّا أُلْقِيَ عَلَيْهِمَا أَسَاوِرَةٌ مِنْ ذَهَبٍ إِعْظَاماً لِلذَّهَبِ وَجَمْعِهِ وَاحْتِقَاراً لِلصُّوفِ وَلُبْسِهِ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١٣/١٥٢). قد جاء شبه الجملة ممن ذهب» نعتا لـ«أساورة» وكانت دلالة «من» فيها للبيان والتبيين ويوضح ذلك في قوله (ع) «اعظاما للذهب وجمعه» و هنا نرى سخرية فرعون من النبيين لاشتراطهما عليه ذلك مع ما عليه من حال الفقر ويقول الزمخشري في تفسير الآية ﴿فلولا ألقي عليه أسورة .... ﴾ (زخرف:٥٤):

> وأراد بإلقاء الأسورة عليه ألقاء مقاليد الملك إليه؛ لأنهم كانوا إذا أرادوا تسويد الرجل سوروه بسوار وطوقوه بطوق من ذهب...لما وصف نفسه بالملك والعزة ووازن بينه وبين موسى فوصفه بالضعف وقلة الأعضاد اعترض فقال : هلا إن كان صادقا مله ربه وسوده وسوره وجعل الملائكة أعضاده وأنصاره (الزمخشري: ١٩٧٧: ٣/٤٩٣)

فأوضح الإمام (ع) بشبه الجملة «النعت» «من ذهب» إن هذه الأساور هي عبارة عن الملكية والسيطرة وليس المقصود منها الغنى فحسب.

٤.٦ المدح

ياتي النعت أحيانا لمدح المنعوت «وذلك إذا كان الموصوف معلوما عند المخاطب، لا يحتاج الى توضيح وقد يكون المدح والثناء في النكرات كما يكون في المعارف» (السامرايي، ٢٠٠٠: ٣/١٨٢).

مما ورد في خطب نهج البلاغة يحمل هذه الدلالة قوله (ع) في عظة الناس: «أَنْعِمِ الْفِكْرَ فِيمَا جَاءَكَ عَلَى لِسَانِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٩/١٥٨) فقد نعت «النبي» بـ«الأمي» وقد دلت

«الأمي» على مدح للرسول الأكرم (ص) وثناء عليه، ذلك بأن لفظ «النبي» إذا أطلقت دلت عليه (ص) خاصة فلما نعتت بـ«الأمي»كان مدحاً على أحد هذا الوجهين: ١- أن تحمل لفظ «الأمي» على معنى الرجل الذى لا يعرف القراءة والكتابة فتكون دلالة النعت على تنزيهه (ص) عن أن يكون قد كتب القرآن بيده وإشارة إلى علوّ شأن القرآن إذا إنه كلام الخالق تعالى، فمحمد (ص) نبي حقا والقرآن معجزة الهية أنزلها اللّه سبحانه وتعالى. ٢- حمل لفظ «الأمي» على معنى النبي المنسوب إلى أمّ القرى فتكون دلالته التشريف للرسول (ص) بوصفه منسوباً إلى الأرض المقدسة التي احتوت بيت اللّه المعظم والتي نزل بها القرآن الكريم وانطلق الدين الإسلامى من حجراتها فغدت محجة لعباد اللّه وموئلا للناس.

ونظير ذلك قوله (ع): «اللَّهُمَّ ... اجْعَلْ شَرَائِفَ صَلَوَاتِكَ وَنَوَامِيَ بَرَكَاتِكَ عَلَى مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ الْخَاتِمِ لِمَا سَبَقَ وَالْفَاتِحِ لِمَا انْغَلَقَ وَالْمُعْلِنِ الْحَقَّ بِالْحَقِّ وَالدَّافِعِ جَيْشَاتِ الْأَبَاطِيلِ وَالدَّامِغِ صَوْلَاتِ الْأَضَالِيلِ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٦/١٣٨) فقد نعت (ع) محمداً (ص) بـ«الخاتم» وعطف عليه «الفاتح» و«المعلن» و«الدافع» وهي صفات أفادت المدح والثناء لاختصتصها بالنبي (ص) ويدعو له بما عظم من رحمته وكمال جوده على النفوس المستعدة لها وبما زاد من بركاته لاسحقاقه الرحمة وزيادة البركات فهو العبد والرسول وهي جهات للاستحقاق وأيضا الخاتم لما سبق من الملل والفاتح بشرعه وهدايته للخلق ما انغلق من سبيل اللّه قبله بظلم الجاهلية وظاهر كون ذلك جهة استعداد منه لقبول الرحمة ودرجات الكمال.

ومنه قوله (ع): «فَتَأَسَّ بِنَبِيِّكَ الْأَطْيَبِ الْأَطْهَرِ (ص)». «الأطيب» و«الأطهر» نعتان للنبي (ص) ودلا على مدحه و الثناء عليه بالطيب والطهر المطلقين فدلا على المدح والثناء وقد اقتضى له ذلك عظمة خلقه واجتهاده في عبادة اللّه تعالى وكونه خاتم الديانات والخاتمية تعني فيما تعنيه مقام الكمال المطلق ولبيان عظمة طهارته وطيبه استعمل (ع) الصفة على هيأة «الأفعل» لإفادة الإطلاق الكلي في تحقق مضمون كلتا الصفتين فالا وجود لشخص متصف بالطيب والطهر يمكن أن يقارن بالنبي أو يفاضل معه فله (ع) هاتان الصفتان على وجه الإطلاق دون مفاضل معه.

ومنه قوله (ع): «الْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَعْرُوفِ مِنْ غَيْرِ رُؤْيَةٍ » (نفس المصدر: ٣٩٢). فقد نعت (ع) لفظ جلالة «اللّه» بـ«المعروف» ويمدح اللّه تعالى بهذه الصفة ويثني عليه، فاللّه سبحانه معروف لعباده بالتفكر والتدبر في خلقه وآثاره، لا برؤيه أو مشاهدة إذ إن الرؤية والمشاهدة نم شأن المخلوقات وليس من شأن الخالق ويلحظ أن صيغة «اسم المفعول» جاءت في معنى أو دلالة الصفة المشبهة وذلك لاقترانها بلفظ الجلالة فالقرينة السياقية هي التي دعتنا لصرف دلالتها الى الثبوت فالتعارف قد وقع على اللّه بآثاره وبخلقه بهذا الكون الفسيح.

ومنه قوله (ع): «الْحَمْدُ لِلَّهِ الدَّالِّ عَلَى وُجُودِهِ بِخَلْقِهِ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٩/١٤٧). فـ«الدال» وما عطف عليه «الخالق» نعتان للّه سبحانه وتعالى وأراد الإمام (ع) أن يحمد اللّه الموجود الذي دل عباده على وجوده بإيجاد الخلق فإن سير كل شيء في الكون طبقا لنظام لايحيد عنه، وعمله لغاية تترتب

عليه قد دل على المبدأ الأول، إذ لاريب من أن يكون لـذلك مـدبر هـو المبـدأ الأول «فلابـد مـن واجـب يستند إليه وذلك الواجب الوجود الضروري الذي لابد منه هو اللّه تعالى» (نفس المصدر: ۱۴۸).

ومنه قوله (ع): «وَنَسْتَغْفِرُهُ مِمَّا أَحَاطَ بِهِ عِلْمُـهُ وَأَحْصَـاهُ كِتَابُـهُ عِلْـمٌ غَيْـرُ قَاصِـرٍ وَكِتَـابٌ غَيْـرُ مُغَـادِرٍ» (ابن‌ابي الحديد، ۱۹۶۵: ۷/۲۵۰). «غير قاصر» نعت لـ«علم» و تدل هذ النعت علـى المـدح و كـذلك «غير مغادر» نعت لـ«كتاب» و تدل على المدح.

ومنه قوله (ع): «الْحَمْدُ لِلَّهِ الْأَوَّلِ فَلَا شَيْءَ قَبْلَهُ وَالآخِرِ فَلَا شَيْءَ بَعْدَهُ وَالظَّاهِرِ فَلَا شَيْءَ فَوْقَهُ وَالْبَـاطِنِ فَـلَا شَـيْءَ دُونَـهُ» (نفـس المصـدر: ۶۷). فقـد جـاءت النعـت «الأول» والمعطوفـات عليـه «الآخـر» و«الظاهر» و«الباطن» نعوت للفظ الجلالة «اللّه» للدلالة على المدح و الثناء.

و نظير ذلك قوله: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الْأَوَّلِ قَبْلَ كُلِّ أَوَّلٍ وَالآخِرِ بَعْدَ كُـلِّ آخِـرٍ»(نفـس المصـدر: ۹۶). فقـد جاء النعت «الأول» والمعطوف عليه «الآخر» نعتين للفظ الجلالة «اللّه» للدلالة على المدح والثناء.

ومما جاء نعتا للمدح قوله (ع): «الْحَمْـدُ لِلَّـهِ الْمُتَجَلِّـي لِخَلْقِـهِ بِخَلْقِـهِ وَالظَّـاهِرِ لِقُلُـوبِهِمْ بِحُجَّتِـهِ» (نفس: ۱۸۱). وقد جاء النعت «المتجلي» مدحاً لمنعوته اسم الجلالة «اللّه» جلّ وعلا وثناء عليه.

فالإمام (ع) يمدح «اللّه» تعالى بظهور آياته ودلالة الدالة عليه وضوحها وبيانها وتجليه تعالى بأفعالـه التي تؤدي إلى العلم به ومعرفته، فهو مدرك بالعقول والدلائل وبخلقه الخلق دلهم على وجـوده وأكـد (ع) قوله هذا بما بعده فهو الظاهر لقلوبهم بما أودعها من الحجج الدالة عليه.

۵.۶ الذم

تقع هذه الدلالة في‌النعت إذا كان المنعوت معلوما للمخاطب (الرضي، ۱۹۹۶: ۲/۲۳۲) أيضـاً إذ لايـراد به إزالة اشتراك ولا تخصيص موصوف وإنما يذكر للذم والتحقير.

ومما ورد في كلام الإمام (ع) يحمل هذه الدلالة قوله (ع): «قَدْ خَاضُوا بِحَارَ الْفِتَنِ وَأَخَذُوا بِالْبِدَعِ دُونَ السُّنَنِ وَأَرَزَ الْمُؤْمِنُونَ وَنَطَقَ الضَّالُّونَ الْمُكَذِّبُونَ» (ابن‌ابي الحديد، ۱۹۶۵: ۹/۱۶۴). قـد ذكـر الإمـام (ع) قوماً اتبعوا خطوات الشيطان، فصدهم عن السبيل ولفظ «البحار» مستعار لما عظم مـن الفـتن والحـروب ورشح بذكر الخوض والبدعة قد يراد بها ترك السنة وقد يراد بها أمر آخر يفعل مع ترك السـنة وهـو الأظهـر في العرف» (ابن ميثم البحراني، ۱۳۶۲: ۴/ ۳۲۸). و لما سادت الفتنة اعتـزل المؤمنـون و أحجمـوا عـن الكلام صابرين على المحنة والعزلة خيفة من شرار الخلق وعـم الفسـاد بنطـق اهـل الضـلالة المكـذبين وفعلهم ما يشتهون بلا رادع ولا وازع. وجاء لفظ «الْمُكَذِّبُونَ» نعتا لـ« الضَّالُّونَ» للدلالة على الذم.

۶.۶ المبالغة

قد يأتي النعت لغرض المبالغة، أي لإبراز صفة معينة في المنعوت بشكل كبير أو مبالغ فيه .يُسـتخدم هـذا النوع من النعت لتأكيد الصفة وشدة تأثيرها.

مما ورد في خطب نهج البلاغة يحمل دلالة المبالغة قوله (ع) في صفة النبي (ص) وأهل بيته وأتباع دينه: «ابْتَعَثَهُ بِالنُّورِ الْمُضِيءِ وَالْبُرْهَانِ الْجَلِيِّ وَالْمِنْهَاجِ الْبَادِي وَالْكِتَابِ الهادي»(ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٩/٢٣٧) وقد نعت الإمام (ع) «الكتاب» بـ«الهادي» وهو اسم فاعل من «هدى» مبالغة في هدايته أي هداية القرآن الكريم؛ لأن الهداية في نفس القرآن والنعت في مثل هذا يوتى به للدلالة على المبالغة في كمال الموصوف فالنعت هذا لم يرد به المتكلم أن يبين موصوفه أو يوضحه وإنما ثناء يحضر المتلكم عند ذكره الموصوف.

٧.٦ التفخيم والتعظيم

نعم، قد يأتي النعت في اللغة العربية للتفخيم والتعظيم. يستخدم النعت لتعزيز قيمة أو مكانة المنعوت أو لإظهار أهميته أو مميزاته بشكل أكبر.

مما ورد في خطب نهج البلاغة يحمل هذه الدلالة قوله (ع) يطلب من اللّه تعالى أن يصلي على النبي (ص) بأعظم صلواته وأنماها بركة لاستحقاق الرسول (ص) ذلك بسبب اتصافه بهذه الصفات: «اجْعَلْ شَرَائِفَ صَلَوَاتِكَ وَنَوَامِيَ بَرَكَاتِكَ عَلَى مُحَمَّدٍ عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ الْخَاتِمِ لِمَا سَبَقَ وَالْفَاتِحِ لِمَا انْغَلَقَ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ٦/١٣٨) قد نعت «محمد» (ص) المعرف بالعلمية بـ«عبدك» المعرف بالإضافة. ولو تأملنا دلالات تعريف الإضافة في المسند إليه لوجدنا أن «عبدك» تتضمن دلالة التعظيم لشأن المضاف فعبودية الإنسان للّه شرف له فضلاً عن أنها أكثر شرافة وكرامة عند المنعوت لتكاملها عنده ووصوله بها إلى حقيقتها فضلاً عما تضيفه مباشرة الخطاب «عبدك» من تثبيت لهذه الحقيقة وتفخيم هذا العبد فتكون دلالة النعت هنا التعظيم.

ثم إن في تعريف النعت مطابقة للمنعوت دلالة تقرب فقد خصه بأنه عبد للّه تعالى وحده فكأنه بهذا يدعو اللّه لأن يراعي عبده الذي خلقه وكلفه تحمل مسؤولية الدعوة الإسلامية العظيمة التي لايحتملها أحد سواه وقد عطف على «عبدك» «رسولك» والصفة المعطوفة أيضاً معرفة بالإضافة وتعني المشرف برسالتك. ثم ذكر النعت «الخاتم» وما عطف عليه ونلحظ أن الإمام (ع) رتب الصفات بحسب الأولوية، فالعبودية للّه أولا، ثم التكليف بالرسالة ثانيا ثم الختم بها ثالثا، فهو عبداللّه قبل كل شيء، فشرفه بالرسالة لصفاته، وقربه منه تعالى وقدره على حمل مهام الدعوة، ثم ختم به سلسة الرسل والأنبياء ليزيده كرامة ورفعة بهذا؛ لأنه من شرفهم تعالى بخطابه وقيادة عباده إلى سبيل الكرامة والسعادة.

ومنه قوله (ع) ويتبرأ من الظلم: «يَا عَقِيلُ أَ تَئِنُّ مِنْ حَدِيدَةٍ أَحْمَاهَا إِنْسَانُهَا لِلَعِبِهِ وَتَجُرُّنِي إِلَى نَارٍ سَجَرَهَا جَبَّارُهَا لِغَضَبِهِ» (ابن‌ابي الحديد، ١٩٦٥: ١١/٢٤٥). جاءت جملة «أحماها إنسانها» نعتا لـ«حديدة» وكذلك جملة «سجرها جبارها» جاءت نعتا لـ«نار». يحتج الإمام (ع) لنفسه مستنكرا بأنين المخاطب من الأذى اليسير من حديدة أحماها انسان بنار هذه الدنيا رافضا الانجرار إلى العذاب الشديد بنار الآخرة وهي نار سجرها رب عظيم لمن عصاه.وهذا لإيقاع بين العذابين ويعضد هذا أنه أضاف

الضمير العائد على الحديدة إلى الإنسان للدلالة على ضعف المضاف والمضاف إليه ولذا جاء بالحديدة مفردة ليبين أنها شيء حقير ويسير ثم أضاف الضمير العائد على النار إلى الجبار للدلالة على عظمتها إذ إنها أضيفت إلى عظيم قادر.

۸.۶ العناية و الاهتمام

مما ورد في خطب نهج البلاغة يحمل هذه الدلالة قوله (ع) في وصف المتقين: «فَإِذَا مَرُّوا بِآيَةٍ فِيهَا تَشْوِيقٌ رَكَنُوا إِلَيْهَا طَمَعاً وَتَطَلَّعَتْ نُفُوسُهُمْ إِلَيْهَا شَوْقاً وَظَنُّوا أَنَّهَا نُصْبَ أَعْيُنِهِمْ وَإِذَا مَرُّوا بِآيَةٍ فِيهَا تَخْوِيفٌ أَصْغَوْا إِلَيْهَا مَسَامِعَ قُلُوبِهِمْ» (ابن‌ابي الحديد، ۱۹۶۵: ۱۰/۱۳۳). الجملة الاسمية «فيها تشويق» جاءت في موضع الجر صفة لـ«آية» الأولى وحكم الجملة الاسمية الثانية «فيها تخويف» الإعرابي هو الجر صفة لـ«آية» الثانية وقد ربط بين الجملتين ومنعوتيهما الضمير «ها» وهنا يذكر الإمام (ع) صفات المتقين وفضائلهم أنهم إذا مروا بآية فيها ذكر الثواب اطمأنوا بها طمعا في نيله وإذا مروا بآية فيها وعيد وذكر عذاب استمعوا إليها بمسامع قلوبهم والصفتان: «فيها تشويق» و«فيها تخويف» صفتان ثابتتان في موصوفيهما لمجيئهما على الاسمية وإنما تقدم المتعلق «الخبر» على المبتدأ فيهما؛ لأن مدار الحديث في الموضعين هو على «الآية» فكان من الواجب أن يتقدم المتعلق الذي يعبر عنها لبيان شدة الاهتمام والعناية بها.

ومنه قوله (ع) في ذكر المكاييل والموازين: «وَقَدْ أَصْبَحْتُمْ فِي زَمَنٍ لَا يَزْدَادُ الْخَيْرُ فِيهِ إِلَّا إِدْبَاراً وَلَا الشَّرُّ فِيهِ إِلَّا إِقْبَالًا ...اضْرِبْ بِطَرْفِكَ حَيْثُ شِئْتَ مِنَ النَّاسِ فَهَلْ تُبْصِرُ إِلَّا .... مُتَمَرِّداً كَأَنَّ بِأُذُنِهِ عَنْ سَمْعِ الْمَوَاعِظِ وَقْراً»(ابن‌ابي الحديد، ۱۹۶۵: ۸/۲۴۴). فقد جاءت الجملة «كأن بأذنيه عن سمع المواعظ وقرا» نعتا لـ«متمردا» والإمام (ع) يحث الناس على التورع في مكاسبهم وبعد أن ذكر ازدياد إدبار الخير وازدياد إقبال الشر قال هذا الكلام وكأن سائلاً يسأله (ع) ولم ازداد الخير إدباراً والشر إقبالاً؟ فذكر (ع) عللاً وهي: انتشار الفقر، وبخل الأغنياء على الفقراء وكفرهم نعم اللّه تعالى ثم ذكر عدم اتعاظ المتمرد منهم فالعاصي لايسمع وعظ الواعظين وشبهه في ذلك بالذي وقرت أذنه وقد دلت «كأن» على التشبيه ولما قدم خبرها وهو «بإذنه» على اسمها وهو «وقرا» دل على اهتمام والعناية بالخبر.

۷. النتائج

في ختام هذا البحث توصلت الدارسة من خلال الأمثلة إلى مجموعة من النتائج يمكن اجمالها فيما يأتي:

۱. توجد علاقة رابطة بين علم النحو وعلم الحديث لأجل فهم الأحاديث بطريقة صحيحة.

۲. يعد النعت بأنواعه المختلفة وأشكاله المتباينة عنصرا مهما من عناصر التوليد الدلالي، يجعل النص قابلا لمساحة دلالية أوسع.

٣. جميع ما ورد من النعوت جاء موافقا لقوائد النحاة للنعت؛ كيف لا يكون ذلك والإمام علي (ع) عربي مبين.

٤. كشفت الدراسة بتحليل نماذج النعت في خطب نهج البلاغة عن أن النعت يخرج في دلالته إلى مستويين:

الأول: الدلالة الأصلية وهي ما أسميته التخصيص المحض والتوضيح المحض.

الثاني: الدلالة الفرعية المرتبطة بالسياق وما يتمحض عن مقام الحال والقرائن الحافة بالنعت.

المصادر

الأزهري، خالد بن عبدالله (٢٠٠٦م). شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، تحقيق مجمل باسل عيون السود، بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن ابي الحديد، عبدالحميد (١٩٥٩م). شرح نهج البلاغة، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم، د.ن: دار إحياء الكتب العربي.

ابن عصفور الاشبيلي، علي‌بن مؤمن (١٩٨٢م). شرح جمل الزجاجي، الشرح الكبير، تحقيق صاحب أبو جناح، الموصل: دار الكتب للطباعة.

ابن عصفور الاشبيلي، علي‌بن مؤمن (٢٠١٧ م) المقرب، تحقيق عبدالستار الجواري وعبدالله الجبوري، بغداد: مطبعة العاني.

ابن منظور، محمد بن مكرم (١٩٩٠م). لسان العرب، بيروت: دار صادر.

ابن ميثم البحراني، كمال‌الدين (١٣٦٢ش). شرح نهج‌البلاغة، قم: مركز انتشارات دفتر تبليغات اسلامى حوزۀ علميۀ قم.

ابن هشام الأنصاري؛ وجمال الدين عبدالله بن يوسف (٢٠١٢م). شرح قطرالندى وبل الصدى، تحقيق إميل بديع يعقوب، بيروت: دار الكتب العلمية.

التُستُري، محمد تقي (١٣٧٦ش). بهج الصباغة في شرح نهج البلاغة، تحقيق مؤسسه نهج‌البلاغة، تهران: انتشارات امير كبير.

الجرجاني، عبدالقاهر (٢٠٠٧م). دلائل الاعجاز، تحقيق محمد رضوان الداية وفايز الداية، دمشق: دار الفكر.

حسن، عباس (٢٠٠٧م). النحو الوافي، مصر: دار المعارف.

الحسيني، يحيى بن حمزة (٢٠٠٣ م). الديباج الوضي في الكشف عن اسرار كلام الوصي، تحقيق خالدبن قاسم بن محمد المتوكل، صنعاء: موسسة الإمام زيد بن علي الثقافية.

الرضي الأسترآبادي؛ ومحمد بن الحسن (١٤١٧ق/١٩٩٦م). شرح الرضى لكافية ابن الحاجب، تحقيق حسن عمر، بنغازي: منشورات جامعة قاريونس.

الزجاجي، ابوالقاسم عبدالرحمان (١٩٨٦م). اشتقاق أسماء اللّه، تحقيق عبدالحسين المبارك، بيروت: مؤسسة الرسالة.

الزمخشري، جارالله محمود بن عمر (٢٠٠١م). المفصل في صنعةالإعراب، تحقيق محمد عبدالمقصود وحسن عبدالمقصود، القاهرة: دار الكتب المصري.

الزمخشري، جارالله محمود بن عمر (۱۹۷۷م). الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، د.ن: دار الفكر لطباعة والنشر والتوزيع.

السامرايي، فاضل صالح (۲۰۰۰م). معاني النحو، اردن: دارالفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

سلمان، عدنان محمد (۱۹۹۱م). التوابع في كتاب سيبويه، بغداد: جامعة بغداد.

سيبويه، عمروبن عثمان (۱۹۸۸م). الكتاب، تحقيق عبدالسلام هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي.

السيوطي، جلال‌الدين عبدالرحمان (۲۰۰۱م). همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق عبدالعال سالم مكرم، بيروت: عالم الكتب.

الفاكهي، جمال الدين (۱۹۹۶م). شرح الحدود النحوية، تحقيق محمد الطيب الابراهيم، د.ن: دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع.

مطر، عبدالمهدي (۱۳۸۵ ش). دراسات في قواعد اللغة العربية، النجف: مطبعة الآداب.

الموسوي، السيد صادق (۱۴۲۶ق). تمام نهج البلاغة (النسخة المُسنَدة)، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات.

الهاشمي الخوئي، ميرزا حبيب اللّه (۲۰۰۳م). منهاج البراعة في شرح نهج البلاغة، ضبط وتحقيق علي عاشور، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

آفاق الحضارة الإسلامية، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
دوفصل‌نامهٔ علمی (مقالهٔ پژوهشی)، سال ۲۸، شمارهٔ ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۴

نعت و دلالت‌های نحوی آن در خطبه‌های نهج‌البلاغه

یدالله رفیعی*

چکیده

دستور زبان عربی، پایه و اساس آموزش زبان عربی است، زیرا بر تغییر حرکت در انتهای کلمه تمرکز دارد. در این مطالعه، محقق بخشی از دستور زبان، یعنی نعت و اهداف آن را در خطبه‌های نهج‌البلاغه بررسی می‌کند. اهمیت این مطالعه ناشی از پرداختن آن به موضوع نعت در کلام امام علی (علیه‌السلام) است، زیرا حاوی معانی غنی است که بر فهم متن خطبه تأثیر می‌گذارد. این مطالعه با تکیه بر رویکرد توصیفی-تحلیلی، به بررسی تحلیلی مهم‌ترین معانی نعت در خطبه‌های نهج‌البلاغه می‌پردازد تا جایگاه معانی نعت را در کلام امام علی (علیه‌السلام) مشخص کند. این پژوهش نعت را در خطبه‌های امام علی (علیه‌السلام) بررسی می‌کند، نمونه‌هایی از نعت، اشکال و انواع مختلف آن را ارائه می‌دهد و مهم‌ترین معانی را که منجر به زمینه‌های مختلف می‌شوند، نشان می‌دهد. سپس به رویکردهای کاربرد آن در انشا و شعر پرداخته شده است. پس از ارائه انواع صفت و اهمیت معنایی آنها در خطبه‌های امام علی (ع) و معنای نهفته در آنها، به اهمیت‌های معنایی متعددی رسیدم که در تحقیق به آنها اشاره کرده‌ام، مانند مدح، ستایش، تصریح، توضیح و غیره. یکی از نتایج این مطالعه این است که صفت معنای خود را به اهمیت اصلی گسترش می‌دهد، که همان چیزی است که من آن را تصریح محض، توضیح محض و اهمیت ثانویه مرتبط با متن نامیدم.

کلیدواژه‌ها: دستور زبان، معناشناسی، صفت، امام علی (ع)، نهج البلاغه.

* استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران،
Y.Rafiei110@gmail.com
تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۲/۲۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۵/۰۵