Horizons of Islamic Civilization, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 28, No. 1, Spring and Summer 2025, 61-86
https://www.doi.org/10.30465/AFG.2025.50648.2160

The Phenomenon of Permissibility in Arabic Syntax

Mahmoud Shahbazi*
Seyyed Abolfazl Sajjadi**

Abstract

Permission in terminology is one of the semantic rules and its meaning is to issue permit for a semantic rule, which in this case there are not the conditions of olligation or deny and leads to multiple choices for a semantic problem. 1) permission which is raised ftom the effect of languages.2)permission which returns to the natural language, which this one is also devided in two groups.A)permission which in this kind, two or multiple choices are different semantically and if they are placed in concept two text or induction, actually they arenot permission, but their being as permission are only limited to artifact sample which exisit in sematic books.On the other hand, each espciall face is on induction and its usage in other induction is a mistake.B)permission which is not under the influence of other induction for giving priority to a face over other faces.This kind of permission causes development of meaning in language, but about the Koranic permission, we must say that the Koran has used among various faces, that face which in good manner has proportianallity with induction and cause of the verse or prose.In the shaow of Abul- Al- Ghaher theory about.Order and arrangement, the koranic permission and cause for using an espicall face among the faces is clear and explained.Permission phenomena in semantic books, creates this thought that there are some faces in language which the speaker or writer can use from each of them voluntarily and there is not any difference between them.Also, this is said about

* Associate Professor in the Department of Arabic Language and Literature, Arak University, Arak, Iran (Corresponding Author), m-shahbazi@araku.ac.ir
** Professor in the Department of Arabic Language and Literature, Arak University, Arak, Iran, a-sajady@araku.ac.ir

Date received: 02/12/2024, Date of acceptance: 08/06/2025

Koran that no one of the words, even each character of the Koran can not be substituted with other words or characters.Now, those semantics or interperators which usually speak about permission, this essay is aimed to review and analysis the position of this phenomena and its effect on Arabic language.

Keywords: Permission, semantic, textual induction, positional induction.

1. Introduction

We have often heard that in the Arabic language, anything is possible. This statement implies that in an Arabic sentence, the case ending (ḥarakah) of a word can change, or a word may accept multiple grammatical positions within the same sentence. This phenomenon is referred to as jawāz (permissibility) in books on syntax and exegesis. Abd al-Latif states: One may be surprised to see that scholars who write commentaries neither confirm an error as a definitive mistake nor accept correctness as absolute truth. They do not consider even the seemingly definitive rules as fixed; rather, they have stated that a subject (fāʿil) might appear in the accusative case (manṣūb), and an object (mafʿūl) in the nominative (marfūʿ), as long as the sentence remains clear and unambiguous. For this reason, it has been said: "The best grammarian is the one who does not accuse anyone of a grammatical mistake." In other words, any expression within the framework of the Arabic language has a grammatical justification that makes it acceptable.

2. Materials and Methods

Sībawayh, and before him, Khalīl ibn Aḥmad al-Farāhīdī, paid special attention to two important linguistic aspects: linguistic context and situational context. They examined the impact of these two factors on sentence structure and sought to reveal the subtleties of Arabic expressions. Sībawayh emphasized the importance of analyzing certain syntactic structures through comparison with other commonly used constructions among Arabs. He stressed that such structures must have been genuinely used in their linguistic environment; otherwise, even if they conformed to Arabic grammar rules, they would not be accepted. Furthermore, Sībawayh highlighted the necessity of incorporating external and non-linguistic factors in analyzing and systematizing the language, particularly paying attention to the social context.

3. Discussion and Results

In modern linguistic studies, context holds a significant place. Many researchers have examined the dimensions of language based on the theory of context—among them, Fāḍil al-Samarrai, who made substantial efforts in the field of syntax and language. He not only aimed to simplify syntax and eliminate its complexities but also extended his research to semantic analysis. In his book Maʿānī al-Naḥw ("The Meanings of Syntax"), he endeavored to study most syntactic topics from the perspective of context. His goal was to reveal the meanings of various syntactic forms and rhetorical styles, and to clarify their differences using evidence from Quranic verses across all syntactic chapters. However, this book lacks theoretical discussions. Upon reviewing the work, one finds that unlike many other books, it leaves no room for the concept of jawāz (permissibility) in Arabic syntax. In contrast, other works, by presenting multiple grammatical and stylistic options, give the impression that some of these variants differ very little from each other. Aside from this book, which broadly discusses syntax, no independent study has thus far focused exclusively on this topic. In terminology, jawāz is one of the grammatical rulings and refers to the acceptance of a syntactic form without it being mandatory or prohibited. This opens the possibility for a syntactic structure to have multiple grammatical realizations. Like any other grammatical rule, jawāz can be a matter of agreement or disagreement. Based on this, jawāz in Arabic is categorized into two types: 1. Permissibility arising from dialectal influences. 2. Permissibility stemming from the nature of human language.

4. Conclusion

Jawāz is not a linguistic chaos, but rather a form of flexibility and fluidity that allows for the precise and subtle expression of meanings. Its role in language extends beyond what grammar books typically suggest, as they often imply that the different forms in language are virtually indistinguishable.

Besides, Jawāz, shaped by dialectal influence, enriches the language, making grammatical rules more flexible and smoother, while reducing grammatical errors.

Moreover, some types of jawāz, when placed within the appropriate textual and contextual framework, are no longer considered mere grammatical permissions—they convey specific meanings that may be overlooked by grammarians. In contrast, some types of jawāz are unaffected by context and serve to help the language express a broader range of meanings.

Finally, one of the aspects of the Quran's linguistic miracle is the phenomenon of jawāz. It is considered one of the manifestations of syntactic inimitability in the Quran. The unique lexical choices in the Quran guide us to the truth that every grammatical form carries its own distinct meaning.

Bibliography

The Holy Qur'an.

Ibn Aqil, Abdullah ibn Abdulrahman. Sharh Ibn Aqil 'ala Alfiyyat Ibn Malik. (n.d.). [in Arabic]

Ibn Anbari, Abu al-Barakat. Al-Bayan fi Gharib I'rab al-Qur'an. Cairo: The Egyptian General Book Organization, 1980. [in Arabic]

Jurjani, Abdulqahir. Dalā'il al-I'jāz. Ed. & annotated by Ahmad Mustafa al-Maraghi. 1st ed., Cairo: Al-Maktabah al-Tijariyyah, (n.d.). [in Arabic]

Hassan, Tammam. Al-Lughah al-'Arabiyyah: Ma'naha wa Mabnaha (The Arabic Language: Its Meaning and Structure). 2nd ed., The Egyptian General Book Organization, 1979. [in Arabic]

Hablis, Muhammad. Athar al-Waqf fi al-Dalala al-Tarkibiyya. Egypt: Dar al-Thaqafah al-'Arabiyyah, 1993. [in Arabic]

Khataf Abdulkarim, Suhaylah. "Asbab al-Jawaz fi al-Nahw al-'Arabi," University of Karbala Scientific Journal, no. 3, 2012. [in Arabic]

Khidr al-Duri, Muhammad Yas. Daqa'iq al-Furuq al-Lughawiyyah fi al-Bayan al-Qur'ani. Beirut: Dar al-Kutub, 2006. [in Arabic]

de Saussure, Ferdinand. Lectures in General Linguistics. Trans. into Arabic by Abdulqadir Qaynnini. Casablanca: Ifriqiya al-Sharq, 1987. [in Arabic]

Al-Durwish, Muhyi al-Din. I'rab al-Qur'an. [in Arabic]

Al-Zamakhshari, Abu al-Qasim Jarullah Mahmoud ibn Umar. Al-Kashshaf 'an Haqa'iq al-Tanzil wa 'Uyun al-Aqawil fi Wujuh al-Ta'wil. Beirut: Dar al-Ma'rifah, 2009. [in Arabic]

Al-Samarra'i, Fadil Salih. Ma'ani al-Nahw (Meanings of Syntax). 1st ed., Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, 2007. [in Arabic]

———. Balaghat al-Kalima fi al-Ta'bir al-Qur'ani (The Eloquence of the Word in Qur'anic Expression). 5th ed., Amman: Dar Ammar, 2008. [in Arabic]

Sibawayh, Abu Bishr Amr ibn Uthman. Al-Kitab. Ed. by Muhammad Harun. 3rd ed., Cairo: Maktabat al-Khanji, 1988. [in Arabic]

Al-Suyuti, Abdulrahman ibn Abi Bakr. Al-Itqan fi 'Ulum al-Qur'an. 1st ed., Qom: Fakhr al-Din, 1380 AH Solar. [in Arabic]

Al-Tantawi, Shaykh Muhammad. Nash'at al-Nahw wa Tarikh Ashhar al-Nuhat. 4th ed., Cairo: Matba'at Wadi al-Muluk, 1954. [in Arabic]

Abdul-Tawwab, Salah al-Din. Al-Surah al-Adabiyyah fi al-Qur'an al-Karim. 1st ed., Cairo: The Egyptian International Publishing Company, 1995. [in Arabic]

Abdul-Radi, Ahmad Muhammad. Al-Ma'ayir al-Nassiyyah fi al-Qur'an al-Karim. 1st ed., Cairo: Maktabat al-Thaqafah al-Diniyyah, 2011. [in Arabic]

Abdullatif, Hamasa. Al-Nahw wa al-Dilalah: Madkhal li Dirasat al-Ma'na al-Nahwi wa al-Dilali. 1st ed., Cairo: Dar al-Shuruq, 2000. [in Arabic]

Abdullah al-Khalidi, Sarah. Athar Siyāq al-Kalām fi al-'Alāqāt al-Nahwiyyah 'Inda Sibawayh. Beirut: American University, 2006. [in Arabic]

Fahmi Hijazi, Mahmoud. Madkhal ila 'Ilm al-Lughah (Introduction to Linguistics). Cairo: Dar Qibaa, (n.d.). [in Arabic]

Qaddour, Ahmad Muhammad. Mabadi' al-Lisaniyyat (Principles of Linguistics). 3rd ed., Damascus: Dar al-Fikr, 2008. [in Arabic]

Al-Lubdi, Muhammad Samir Najib. Mu'jam al-Mustalahat al-Nahwiyyah wa al-Sarfiyyah (Dictionary of Grammatical and Morphological Terms). 1st ed., Beirut: Dar al-Furqan, 1985. [in Arabic]

Mukhtar, Ahmad. 'Ilm al-Dilalah (Semantics). 5th ed., Cairo: 'Alam al-Kutub, 1998. [in Arabic]

Nishaburi, Hasan ibn Muhammad. Sharh al-Nidham. Tehran: Islamiyyah Bookstore, Lithographed Edition, 1303 AH. [in Arabic]

آفاق الحضارة الإسلامية، أكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية
مجلة علميّة نصف سنويّة (مقالة علمية محكّمة)، السنة ٢٨، العدد ١، الربيع و الصيف ١٤٤٦-١٤٤٧ه.ق

ظاهرة الجواز في النحو العربي

محمود شهبازي*
سيد أبوالفضل سجادى**

الملخص

الجواز في الاصطلاح هو أحد الأحكام النحوية ويقصد به: إباحة الحكم النحوي من غير وجوب أو امتناع و هذا يودي إلى تعدد الأوجه النحوية في المسألة الواحدة، بخلاف الوجوب الذي يقتضي وجهاً واحداً. الجواز في اللغة ينقسم إلى قسمين1 : - الجواز الذي نشأ في اللغة بسبب تأثير اللهجات. ٢- الجواز الذي يعود إلى طبيعة اللغة الانسانية: و هو ينقسم إلى قسمين: أ) قسم يختلف فيه الوجه الثاني عن الأول و هو يتمثل في الأوجه التي لكل منها معنى خاص إذا دخلت في سياق ما، بعبارة أخرى يُعد جوازاً مادام لم يستعمل في النص و لم يتأثر بالسياق و إذا استعمل في النص ينتهي الجواز. لكي نفهم حقيقة هذا الجواز علينا ان ندرسه في ضوء نظرية السياق. **بـ)** قسم لايؤثر فيه السياق ليختار وجه و يرفض آخر، أو يرجح أحد على الآخر و يفيد توسيع المعني في اللغة، وفيما يختص بالجواز القرآني إن القرآن اختار من بين الوجوه المتعددة في اللغة وجهاً أحسن و اكثر تلاءماً و تلاصقاً بنظم الآية و سياقها و غرضها، و في ضوء نظرية النظم يزول الغموض المكتنف الجواز و يتجلى الإعجاز القرآني.ظاهرة الجواز في الكتب النحوية يوهم أن هناك وجوهاً يستطيع المتكلم أو الكاتب أن يختار أيا شاء و كذلك في القرآن من جهة يقال: لايستبدل كلمة أو حرف بآخر و من جهة أخرى مراراً تحدث النحاة و المفسرون عن الجواز فيه. لذلك تتناول هذه المقالة ظاهرة الجواز بالبحث و التحليل لتبيّن موقعه و أثره في اللغة. وأظهرت نتائج البحث أن الجواز ليس اعتباطيا في اللغة، و الجواز الذي نشأ في اللغة متأثراً باللهجات يثري اللغة و يجعل القاعدة النحوية مرنة طيعة و الجواز الذي يعود إلى أصل اللغة منه ما ليس بجواز إذا استعمل في النص في إطار السياق و يحمل في طيه معانٍ لم ينتبه إليها النحاة .

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية، النحو، الجواز، السياق.

* أستاذ مشارک فی قسم اللغة العربية و آدابها بجامعة أراک، أراک، إيران (الكاتب المسؤول)، M-shahbazi@araku.ac.ir
** أستاذ فی قسم اللغة العربية و آدابها بجامعة أراک، أراک، إيران، a-sajady@araku.ac.ir
تاريخ الوصول: ١٤٤٦/٠٥/٣٠، تاريخ القبول: ١٤٤٦/١٢/١٢

۱. المقدّمة

طالما سمعنا أن يقال: إن في العربية كل شيء يمكن، هذا القول يعني أن في الجملة العربية يمكن تغيير حركة إعراب بأخرى، أو يمكن أن تقبل الكلمة الواحدة عدة إعراب في جملة واحدة، و هذا ما يلاحظ في كتب النحو و التفاسير كثيراً تحت عنوان «الجواز» مثلاً في الآية: **(يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفاً وَ طَمَعاً)** (السجدة /۱۶) يقال: يمكن أن يكون خَوْفاً حالا أو مفعولاً له أو مفعولاً مطلقاً، أو يقال: يجوز أن ينتصب و يجوز أن يرتفع، يقول حماسه عبد اللطيف:

> و قد يدهش المرء عندما يرى أن العلماء أصحاب التقريرات و الحواشي لايقرون الخطاء على خطئه و لا الصواب على صوابه و لايدعون قاعدة مطردة حتى أكثر القواعد شيوعاً و هي أن الفاعل مرفوع و المفعول به منصوب، فقد أوردوا عليها أن الفاعل قد ينصب و المفعول قد يرفع إذا أمن اللبس، و لذلک قيل «أنحى الناس من لايلحّن أحداً» معنى هذا أن كل التعبير له من أوجه العربية وجه به يستقيم و يكون صواباً لاخطاء فيه (عبد اللطيف، ۲۰۰۰م،ص ۲۷).

يوهم هذا أن اللغة العربية تسود فيها الفوضي و اللانظم و هناک الأوجه اللغوية الكثيرة في التعبير لاطائل تحتها و لاتكون إلا لمجرد التنويع في الكلام كما يتصور بعض الدارسين و لذلک قاموا بحذف بعض الأساليب النحوية الشائعة في اللغة كالقطع في باب النعت، حتى إنهم حذفوا بعض الأبواب النحوية كباب الاشتغال و التنازع لما ليس فيها من طائلٍ في ظنهم. هذا من جهة و من جهة أخرى- و هي أهم - إن القرآن الكريم لم يأت بلغة جديدة تمثل إعجازه، بل استخدم عناصر اللغة الدارجة عند الجاهليين (نحوها، ونظامها و مفرداتها) و لكن لما نزل، خضع لها أصحاب القول و أفذاذ الشعر و من لم يخضع سماه شعراً أو سحراً؛ لأن القرآن بنظمه المنقطع النظير و تأليفه الوحيد - لا مفرداته الجديدة و نحوه الجديد - استطاع أن يتحداهم فكيف يمكن أن يتلاءم هذا النظم المعجز مع ذلک اللانظم في اللغة العربية؟

> إن الألفاظ مادة اللغة عامة و كانت معروفة لدى العرب فلايمكن أن يكون بها وحدها تحدٍ لهم، ثم إن الألفاظ المفردة لايتصور أن يقع بها تفاضل، دون أن تدخل في تراكيب فلاجمال -إذا- في اللفظ من حيث هم صوت مسموع و حروف تتوالى في النطق و إنما يكون ذلک لما بين الألفاظ من الاتساق العجيب (عبد القاهر، د.تا،ص۱۶۴-۱۶۵).

فنخلص من هذا أن الإعجاز الأدبي و اللغوي للقرآن يتمثل في تأليفه و نظمه الدقيق إلى أن قيل: «إن الجمال ليس وحده فيما فيها من استعارات لطيفة، بل و بما فيها من دقة النظم و براعة التنسيق و إحكام التأليف و وضع كل كلمة بل كل حرف في مكانه الذي لايرتضي سواه» (عبدالتواب،۱۹۹۵،ص۶۳). مع هذا الوصف عن القرآن لو تصفحنا التفاسير القرآنية و كتب إعراب القرآن لما وجدنا صفحة إلا و فيها الجواز، مثلاً لانجد صفحة إلا نقرأ فيها: يجوز أن يكون كذلك أو قري بالنصب و قري بالرفع و ...

فكيف يتلاءم هذا مع العبارة السابقة «كل كلمة بل كل حرف في مكانه لايرتضي سواه»؟ لاريب أن هذا الفوضي أو اللانظم اللذان سبق عنهما القول لايعودان إلى اللغة العربية، بل هي لغة محكمة دقيقة ذات سعة تمثل الإعجاز اللغوي للقرآن الكريم، كما لايعودان إلى النص القرآني بل تعود إلى النحاة و نظرتهم إلى النحو إذ ضيقوا دائرته إلى معرفة الصواب و الخطا في ضبط أواخر الكلم فحسب و حقروا شأنه و أن المتتبع لتحديد غاية النحو يلاحظ أن النحاة المتأخرين يجعلون غاية النحو هي تمييز صحيح الكلام من فاسده بل النحو يتعدى إلى غاية أخرى- وهي أهم- نعرف بها أسرار الكلام و لطائفه ما غفل عنه أكثر النحاة، هذه المقالة تتناول النحو بشكل عام و الجواز بشكل خاص من منطلق هذه الغاية الأخيرة.

۱.۱ بيان المسألة

قد أولى اهتماما سيبويه (ت۱۸۰ه) و الخليل (ت ۱۷۵ه) قبله شِقَّي السياق اللغوي و سياق الموقف و بيَّنا أثر هذين السياقين في مباني التراكيب من حيث الذكر و الحذف و التقديم و التأخير و التجاور والإعراب و... و حاولا أن يكشفا عن دقائق الجملة العربية.

نرى سيبويه قد ألمع إلى أهمية دراسة بعض التراكيب من خلال ربطها بتراكيب أخرى مستعملة لدى العرب و قياسها عليها و شدد على أن تكون هذه التراكيب مستعملة في بيئتهم و إلا فإنها ترفض و أن كانت منسجمة مع القواعد العربية...فضلاً عن التفات سيبويه إلى ضرورة اشتراك العوامل الخارجية غير اللغوية في تحليل اللغة و تقعيدها و لاسيما في ملاحظة السياق الاجتماعي الذي يدور فيه الكلام (الخالدي، ۲۰۰۶م ،ص ۱۱۴-۱۱۳).

و لكن لما حصلت الفتوحات و اختلط العرب الفاتحون بالشعوب الذين اعتنق كثير منهم الإسلام و اضطروا إلى تعليم ما استطاعوا من العربية و كان بين العرب الفاتحين و هؤلاء الشعوب اختلاط و أخذ و عطاء تسرب إلى لغة كثيرين من العرب و بدأ يسمع لحن في الخطاب و لم يأمن القران و الحديث الشريف من عدواة فيعتبر اللحن الباعث الأول لتقعيد اللغة العربية فشرع المهتمون بالأمر يتكلمون في الإعراب و قواعده إلى أن اكتمل هذا الفن فلذلک عكف النحاة على القواعد و الإعراب دون النظر إلى سياقها و معناها و

> لعلَّ هذا هو سبب العتاب الذي وجهه سيبويه إلى طائفة من النحاة الذين كانوا يتهاونون بالقيمة الدلالية الناشئة عن الاختلاف في الأساليب إذا ظهر عندهم الإعراب و يجعل سيبويه معرفة قبح و ضعف التراكيب أمثل من إعرابه و هي إشارة منه إلى طائفة من النحاة لم يهتموا بالدلالة و الملابسات الحالية المقترنة بالعبارة (سيبويه، ۱۹۸۸م،ص ۱۲۴-۸۰).

كذلک ابتعد النحو عن غايته الريسية التي لاتقل أهمية عن غايته التعليمية و هي الرغبة القوية في معرفة أسرار التراكيب القرآنية و تمييز التراكيب بعضها من البعض الآخر و معرفة خصائصها و اكتناه أسرارها.

«فقد اتجهت الدراسات النحوية من بعد الخليل و سيبويه إلى الجانب التحليلي لا التركيبي فأصبحت تعني بتحليل مكونات التركيب أكثر من عنايتها بالتركيب نفسه مع العناية الواجبة في كل ذلک بالمعالم السياقية بوصفها ظواهر لاتبدو إلا في التركيب» (حسان، ١٩٧٩م،ص ١٧-١٦).

و كذلک ابتعد النحو عن الدلالة و المعنى و أصبح يعتني إلى صحة إعراب الكلمات و حركات أواخر الكلم و يغض الطرف عن صحة التراكيب و يتخذ طابعا تعليميا و تورط النحو في المعقدات و التكلفات التي لاطائل وراءها و أصبح المتعلمون لايعرفون دلالة كثير من الأساليب و الظواهر و الأوجه في العربية.

إن السياق قد وجد حيزاً كبيراً في دراسات اللغويين المعاصرين من العرب و الغرب و تناولوا أبعاد اللغة في ضوء نظرية السياق، منهم فاضل السامرائي الذي قام بجهود واسعة في مجال النحو و اللغة و رد النحو إلى مجراه الحقيقي، و لم يكتف بما فعله سائر العلماء من تيسير النحو و حذف الزوائد و إسقاط المباحث المعقدة منه بل عدا نشاطه النحوي إلى دراسة دلالية و حاول أن يستعرض معظم الموضوعات النحوية من منطلق السياق في كتاب أصدره سنة ٢٠٠٧ يحمل عنوان «معاني النحو» في أربع مجلدات، و يحاول أن يكشف عن معنى الوجوه و الأساليب و يبين الفروق بين الوجوه مستنداً بالآيات في جميع أبواب النحو إلا أنه يخلو من التفاصيل النظرية. و إذا تصفحنا كتابه هذا يلاحظ أنه لامكان للجواز في اللغة العربية خلافاً لسائر الكتب التي حفلت بالوجوه و الأساليب التي يشعرنا أن في اللغة وجوهاً لاطائل تحتها. و بغض النظر عن هذا الكتاب الذي تطرق إلى النحو على وجه العموم لا الجواز على وجه الخصوص لم يسبق دراستنا هذه دراسة تستقل بموضوع الجواز.

٢.١ أسئلة البحث

ما هو موقع الجواز في النحو العربي و اللغة العربية و لغة القرآن؟

ما هو سبب نشوء الجواز في النحو العربي؟

هل توجد الجواز حقاً في اللغة؟

٣.١ خلفية البحث

لم يسبق دراستنا هذه دراسة تستقل بموضوع الجواز إلا مقالة خطاف عبدالكريم تحت عنوان «**أسباب الجواز في النحو العربي**» المطبوعة فى مجلة جامعة كربلاء العلمية، المجلد العاشر، العدد الثالث

سنة ٢٠١٢ م ، الذي لاينتبه إلى الجواز في ضوء نظرية السياق و لم يستطع أن يحل عقدة الجواز كما يليق، و لذلک حاولنا أن نتناول الجواز في ضوء نظرية السياق بالاستناد إلى نماذج كتاب معاني النحو التطبيقية للرد على الأسئلة التي سبق ذكرها.

٢. الجواز و أسبابه

الجواز في الاصطلاح هو أحد الأحكام النحوية و يقصد به: إباحة الحكم النحوي من غير وجوب أو امتناع و هذا يودي إلى تعدد الأوجه النحوية في المسألة الواحدة بخلاف الوجوب الذي يقتضي وجهاً واحداً و هو كايٍّ حكم نحوي من حيث الإجماع عليه و مخالفته (اللبدي، ١٩٦٥م،ص ٦٠- ٥٩).

سهيلة خطاف عبدالكريم يعدد أسباب الجواز كما يلي موجزاً:

١- الشعر: يعد الشعر مصدراً ثرّاً و عليه عوَّل النحويون في تجويز كثير من الأحكام النحوية و يهمُّ الشعر من الجانبين :

أ) الضرورة ب) تعدد الرواية

٢- اللهجات: تعدد اللهجات سبب مهم من أسباب الجواز في النحو العربي، فهي تتيح للمتكلم مجالاً رحباً للتعبير من دون الوقوع في الخطاء مادام يعتمد على أصول صحيحة من اللهجات العربية.

٣- القرآن الكريم و القراءات القرآنية: القرآن الكريم بمختلف قراءاته المتواترة و غير المتواترة منهل العربية العذب و ينبوعها الذي لاينضب، فلاغرو أن يتجه النحاة إلى آي الذكر الحكيم يلتمسون الاتساع في القاعدة من مصدر لاياتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه.

٤- المادة اللغوية و هي أن العربية لغة مرنة مطواعة لاتخضع لقوالب جامدة و قيود تحدُّ من حريتها كما هو الحال في غيره من اللغات.

٥- أمن اللبس: كثيراً ما يكون الجواز ترخيصاً آتياً من أمن اللبس، فيستند النحوي إلى وجود قرينة مانعة من أمن اللبس في تجويز كثير من الأحكام النحوية مثلاً بقرينة العلامة الإعرابية يجوزون تقديم المفعول على الفاعل نحو: ضرب زيداً عبد الله.

٦- الاستقراء: كان الاستقراء سبباً من أسباب الجواز في النحو العربي فقد كان بعضهم ينكر ظاهرة ما و يجيزها الثاني؛ لأن الثاني سمع ما لم يسمعه الأول، مثلاً منهم من لايجيز رفع خبر ليس؛ لأن استقراءه كان ناقصاً ثم أتى الثاني و رأى خبر ليس مرفوعاً بعد إلا و أجازه.

٧- المناقشة بين العلماء و المناظرات النحوية: و هذه المناقشة كثيراً ما كان يثيرها الرغبة في الوصـول إلى الحقائق العلمية و حب الغلبة و انتساب إلى إحدى حاضرتي العلم وقتذاک: البصرة و الكوفة.

٨- الإعراب المحلي: و ذلک في الكلمات التي تبني بناءً عارضاً كما في اسم «لا» النافية للجنس إذا كان مفرداً و المنادي العلم و النكرة المقصودة و قد جعل النحاة لهذه الكلمات إعراباً لفظياً و آخر محلياً و هو النصب، أما تابعها فانهم يجيزون فيه مراعاة اللفـظ و يجيـزون فيـه مراعـاة المحـل. (راجع: خطاف عبدالكريم، ٢٠١٢،ص١١-١٨).

٣. نقد الأسباب

ما سبق من أسباب الجواز ليس في الحقيقة سـبباً لنشـوء الجـواز الا السـبب الثـاني (اللهجـات) و السبب الرابع (المادة اللغوية) و البقية إما أن تتمثل فيها الجواز و اما تدل على أن الجواز يعـود إلـى اصل اللغة و طبيعتها.

الجواز الذي نشأ عن طريق الضرورة الشعرية لاقيمة له لأسباب:

١- يعتبر الخطأ اللغوي ٢- لايحدث في اللغة و يقتصر على الشعر

٣- لايعتد به من الناحية اللغوية لما لايعبر عن معنى يختلف عن معنى الوجه الأصـلي، فيمـا يلـي سنلاحظ أن الكاتب و الشاعر من وراء الجواز و استعمال وجه من دون غيره يتوخيان معنى و هذا الجواز يخلِّص الشاعر عن قيود القواعد فحسب و لاقيمة له من ناحية اللغوية و إلا يحسب ميـزة سلبية للشاعر لايعتبر ميزة إيجابية للشاعر مؤكداً.

فيما يتعلق بتعدد الرواية نقول: التعدد ليس سبباً لنشوء الجواز بل يدل علـى أن اللغـة تحتـوي علـى الجواز و كل راوٍ يروي الشعر على وجه يوافق غرضه و القراءات القرآنية كتعدد الرواية تـدل علـى أن فـي اصل اللغة جوازاً يمكِّن القارىء من قرائة كلمة أو آية على وجهين أو أوجه و كذلک الاستقراء ينبهنا علـى وجود الجواز في طبيعة اللغة.

و إذا استطاع المتكلم أن يقدم و يؤخر و يغير الإعراب عند أمن اللبس يخل نظم اللغة و تكثر الأوجه التي لا طائل وراءها إلا أن نعتبرها تنويعاً للمتكلم و تسلية لمتعلم اللغة.

الإعراب المحلي هو أيضا مما يتمثل فيه الجواز النحوي و ليس سبباً لنشوء الجواز أما السبب السابع (منافسات العلماء) فيقول خطاف عبدالكريم فيه: «هذه المناظرات و المناقشـات فإنهـا أفـادت العربيـة فائدة جلّية، فهي كانت تحفز العلماء لتأييد كل وجهة نظر، و هذا يودي إلى إثراء العربية و يجعل القاعدة النحوية مرنة تستوعب شتى الاحتمـالات» (م.ن، ص١٨). فمـا «نعمـت اللغـة و غنيـت إلا مـن هـذا السجال العلمي» (الطنطأوي، ١٩٥٤م،ص ٣٨).

نعم لولا هذه المناظرات و المناقشات لمات كثير من الظواهر العربية، و لكن أولاً هي ليست سبباً لنشأة الجواز؛ لأن الوجوه التي أثبتت عن طريق المناقشات كانت في طبيعة اللغة فما أضفاها العلماء من عندهم؛ لانها لو كانت كذلک ليمجها العربي و ثانياً هذه المناظرات أدت إلى تورط النحوي في مباحث و قضايا و تعقيدات لافائدة تحتها إلا أن متعلم النحو يمله و ينفر منه. فاذن الجواز في اللغة ينقسم إلى قسمين:

ا- الجواز الذي نشأ في اللغة بسبب تأثير اللهجات.

ب- الجواز الذي يعود إلى طبيعة اللغة الانسانية.

ا- الجواز الذي نشأ في اللغة بسبب تأثير اللهجات.

قد كان لاختلاف اللهجات أثر واضح في كثير من الشواهد التي تطَّرد و تعددت الأوجه في تحليلها، فالاختلافات اللهجية ظاهرة طبيعية عند أي جماعة لغوية؛ لأنه كلما تعددت الأمكنة التي يقطنها أبناء اللغة الواحدة تعددت اللهجات لتلک اللغة، و إذا كانت اللهجات العربية متقاربة من حيث الخصائص العامة لانتمائها إلى أم واحدة و هي الفصحي، فإن هذا التقارب لايعني التطابق و التماثيل، بل يبقي لكل لهجة بعض الظواهر التي تميزها من غيرها، فأصبحنا نطالع في الدرس النحوي بعض الشواهد التي خرجت على المطّرد لأسباب لهجية و اقتضي خروجها في كثير من الأحاييين تعدداً في التحليل النحوي، من ذلک «لا» المشبهة بـ«ليس» «مذهب الحجازيين إعمالها عمل ليس و مذهب تميم إهمالها» (ابن مالک، د.تا،ج١،ص٣١٢) و «ما» المشبهه بـــ «ليس» «فلغة بني تميم أنها لاتعمل شيئاً... و لغة أهل الحجاز إعمالها كعمل «ليس» لشبهها بها في أنها لنفي الحال عند الاطلاق» (المصدر نفسه، ٣٠٢).«فمن العرب من يقول: مثلا يا أخانا خالداً و منهم من يقول: يا أخانا خالدُ بالرفع و منهم من يقول: يا خالد و النضرُ بالرفع ومنهم من يقول: يا خالد و النضرَ بالفتح»(السامرايي، ٢٠٠٧،ج٤،ص٢٨٥) و لاشک أن هذا يثري العربية و يجعل القاعدة النحوية مرنة طيعة كما أنه يقلل من الوقوع في الخطأ.

ب- الجواز الذي يعود إلى طبيعة اللغة الإنسانية

و هو ينقسم إلى قسمين:

أ- قسم يختلف الوجه الثاني عن الأول: يتمثل هذا النوع في الأوجه التي لكل منها معنى خاص إذا دخلت في سياق ما، بعبارة أخرى يُعد جوازاً مادام لم يستعمل في النص و يتمثل من خلال الأمثلة المصنوعة للكتب و المعاجم النحوية التي تفقد حيوية النص الفعلى و لم يتأثر بالسياق و إذا استعمل في النص ينتهي الجواز، و لكي نفهم حقيقة هذا الجواز علينا أن ندرسه في ضوء نظرية السياق.

ترجع نظرية السياق- في الدراسات الحديثه- إلى اللغوي الإنكليزي «فيرث»[١] و بمقتضى هذه النظرية تجد المعنى يفسَّر على أنه وظيفة في سياق و معنى الكلمة يكمن في دورها الذي تؤديه في الكلام أو الطريقة التي تستعمل بها (خضر الدوري، ٢٠٠٦م، ص ٣٨).

نقصد بالسياق «ذلک الإطار العام الذي تنتظم فيه عناصر النص و وحدته اللغوية و مقياس تتصل بوساطته الجمل فيما بينها و تترابط بحيث يودي مجموع ذلک إلى ايصال معنى أو فكرة محددة لقاريء النص» (عبد الراضي، ٢٠١١م، ص ١٩٧).

ينقسم السياق عند العلماء إلى: السياق اللغوي و سياق الموقف.

أما **السياق اللغوي**: فـ«هو حصيلة استعمال الكلمة داخل نظام الجملة متجاورة و كلمات أخر مما يكسبها معنى خاصاً محدداً» (قدور، ٢٠٠٨م، ص ٣٥٥) و عناصرها هي كما يلي:

أولاً: الوحدات الصوتية و الصرفية و الكلمات يتحقق به التركيب و السبک.

ثانياً: طريقة ترتيب هذه العناصر داخل التركيب.

ثالثاً: طريقة الأداء اللغوي المصاحبة للجمل أو ما يطلق عليه التطريز الصوتي و ظواهر هذا الأداء متمثلة في النبر[٢] و التنغيم[٣] و الفاصلة الصوتية أو الوقف[٤] (حبلص، ١٩٩٣م، ص ١٧-١٥).

ذهب دي‌سوسير[٥] إلى «أنه ينبغي دراسة تعبيرات و مفردات لغة شعب ما داخل نظامها اللغوي الخاص إذ لاوجود لتلک التعبيرات إلا في علاقتها و في تقابلها مع الكلمات الأخرى التي ارتبطت بها» (دي سوسير، ١٩٨٧م، ص ٣١) و يرى أصحاب المنهج السياقي أن «معظم الوحدات الدلالية تقع في مجاور وحدات أخرى، و أن معاني هذه الوحدات لايمكن وصفها أو تحديدها إلا بملاحظة الوحدات الأخرى التي تقع مجأورة لها» (مختار، ١٩٩٨، ص ٦٩-٦٨)، و كذلک الأمر في الأوجه النحوية، ربما يستعمل وجه من الوجوه المتعددة في نص ما، و عناصر السياق اللغوي تمنع استخدام وجه آخر على الرغم من أن النحاة أجازوا الوجهين في كتبهم النحوية، إليک أمثلتها:

أ- في باب المفعول معه يقسم النحاة الاسم الواقع بعد الواو أقساماً منها: جواز العطف و المعية مع رجحان المعية و يأتون بأمثلة منها: «كن أنت و زيداً كالاخ» فهذا مما لايجوز فيه العطف؛ لأنک لاتأمر زيداً بشيءٍ فالتجويز أمر غريب»، و مثله قول الشاعر:

فكُونوا أنتم و بني أبيكم مكانَ اللكلبتين من الطحال

لم يسم قائله

فهذا مما لايجوز فيه العطف؛ لأنـک لاتـأمر بنـي أبـيهم بشـيءٍ (السـامرايي،٢٠٠٧م،ج٢،ص ٢٠٨) يمتنع أن تكون الواو للعطف؛ لأن العطف يقتضي تشـريک المعطـوف فـي الفعـل إذ لـيس المعطـوف مأموراً في المثالين.

ب) كلمة «من» مشتركة بين الموصولية و الشرطية و... فليس الحكم بكونها على حالة من تلـک إلا من وضعها في بناء جملتها مع ما يتعاون معها من علاقات لغوية أخرى، نحو:**(وَ مَنْ لَمْ يُـؤْمِنْ بِاللَّـهِ وَ رَسُولِهِ فَإِنَّا أَعْتَدْنا لِلْكافِرِينَ سَعِيراً)** (الفتح/١٣) من اسم شرط جازم أو موصولة في محل رفع مبتدأ.

من الشرطية تحتاج إلى الجزاء و يجزم الفعل بعدها، و من الموصولية ليست كذلک و هـي تحتـاج إلى صلة لها خصائص معينة، و تصبح مع ما يتممها مركباً اسمياً، و يسـاعدنا هـذه الخصـائص اللغويـة على تعيين «من» موصولية في الآية الأولى و شرطية في الآية الثانية. كلمة «من» و أمثالهـا مادامـت فـي المعاجم يجوز أن تكون موصولية، شرطية و استفهامية و عندما ترد في الجملة علـى نسـق معـين تتعـين لواحد منها فحسب و قد تتحدد الدلالة الخاصة لبعض الصيغ بوضعها في سياق تركيبي خاص.

ج) يقدم ابن انباري في إعراب آية **(ذَلِكَ الْكِتَابُ لاَ رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِـينَ)** (البقـرة/٢) وجوهـاً متعددة، لو كانت منطوقة لما تعرف الآية إلا وجهاً واحداً، فإن التنغيم المعين فيها يؤدي إلى أن تكون كلها جملة واحدة أو جملتين أو ثلاث جمـل:(سـوف تـرقم الجمـل بالأرقـام و احتمـال تحليـل عناصـرها بالحروف و يرمز للعنصر المحذوف في البناء الظاهري للجملة بهده العلامة(...) و للجملة التـي تقـوم بوظيفة المفرد بهذه العلامة{... } وسوف يوضع بناء الجملة المنطوقة في السطر الأعلى و تحته مكونـات العنصر الواحد و تحته ما يشير إلى مكونات الجملة)

ا-

ذَلِكَ الْكِتَابُ	{لاَ رَيْبَ فِيهِ} هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ
مبتدا بدل	خبر

ب-

ذَلِكَ الْكِتَابُ	لاَ رَيْبَ(...)	فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ
مبتدا بدل	حال	خبر

ج-

ذَلِكَ الْكِتَابُ	لاَ رَيْبَ فِيهِ	هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ
مبتدا بدل	حال	خبر

د-

ذَلِكَ الْكِتَابُ	لاَ رَيْبَ فِيهِ
مبتدا بدل	خبر

هـ-

ذَلِكَ الْكِتَابُ	لاَ رَيْبَ فِيهِ (...)
مبتدا بدل	خبر

و-

.....	هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ
مبتدا	خبر

ز-

هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ	(...)
مبتدا	خبر

ح-

فِيهِ	هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ
خبر	مبتدا

ط-

ذلك	الكتاب
مبتدا	خبر

ي-

لاَ رَيْبَ	فِيهِ
مبتدا	خبر

ك-

لاَ رَيْبَ	....
مبتدا	خبر

(ر.ك:عبداللطيف، ٢٠٠٠،ص١٢٢-١٢٠و راجع: ابن الانباري، ١٩٨٠م،ج١،ص٤٦-٤٤)

فان التنغيم هو عنصر صوتي يقع على بعض مقاطع الكلمة الواحدة، يؤدي فـي الكـلام المنطـوق و (كذلک) في الكلام المكتوب «إذا عرف موضعه» دور بعض الوظائف النحوية.

يقف العناصر اللغوية (التركيب، الكلمات، و التنغيم) في هذه الأمثلة الثلاثة مانعاً من كل الوجوه إلا وجهاً واحداً و هذا ما اهتم به اللغويون المعاصرون، و جدير بالذكر أن السياق اللغوي و العناصر اللغوية لحدٍّ كثير تتوقف بسياق الموقف الذي سنتحدث عنه، على سبيل المثال عبارة «سلام علـيكم» تختلـف معناها باختلاف التنغيم في نطقها، و التنغيم يتأثر بالمواقف الاجتماعية المختلفة، فنطقها عنـد الغضـب يختلف عنها عند التحية.

سياق الموقف: هو جملة العناصر المكونة للموقف الكلامي أو للحال الكلامية أو مـا يسـمَّى فـي علم البلاغة الحال أو المقام،

> يعَّد موقف الاستعمال فيصلاً في الحكم بصحة التراكيب النحوية و خطئها، الجملة الواحدة يُحكم عليها في موقف من الاستعمال بأنها خطأ و في موقف من الاسـتعمال الآخـر بأنهـا صـواب و هـذه الجملة لو اكتفى بالنظرة الشكلية الذاتية جملة نحويـة جـائزة و لكـن اللغـة لـم تكـن تنفـكُّ عـن ملابسات استعمالها و مقاييس اللغة تستمد من معطيات النظام الداخلي للبناء اللغوي كما تسـتمد من معطيات السـياق الاجتمـاعي التـي تكتنـف الاسـتعمال اللغـوي (راجـع: عبـد الطيـف، ٢٠٠ م،ص١١٦).

العناصر المختلفة لطبيعة هذا الموقف عبارت عن:

أ-الزمن ب- المكان ج- المتكلم د- المخاطب ه- العلاقة بينهما

و- الافعال غير اللغوية المصاحبة للحدث (حركات اليـد و الوجـه) (راجـع: فهمـي حجـازي، د.ت، ص١٦١- ١٦٠).

الأمثلة:

أ- حذف الفعل أو ذكره في باب الإغراء و التحذير، فإن كان بإياک و أخواتها وجب اضمار الناصب، سواء وجد فيه عطف أم لا، فمثاله مع العطف: «إياک و الشر» و مثاله بـدون العطـف: «إيـاک أن تفعـل كذا»، و إن كان بغير إياک و أخواتها فلا يجـب إضـمار الناصـب إلا مـع العطـف كقولـک: «رأسـک و السيف» و تقديره: ق رأسک و احذر السيف، أو التكرار نحـو: «الضـيغم الضـيغم» اي احـذر الضـيغم الضيغم، فإن لم يكن عطف و لا تكرار جاز إضمار الناصب و إظهاره نحـو: الأسـد، أى احـذر الأسـد» (ر.ک: ابن عقيل، د.ت، ج٢،ص ٣٠٠).

يقول فاضل السامرايي: « الأمر عندي فيه تفصيل و هو أنه ليس كل مكرر واجب الحـذف و لا كـل مفرد جائز الحذف، و إنما الأمر يعود إلى القصد و المعنى و المقام، فإذا كان ذكر اللفظ مـن المحـذر و المحذر منه نائباً عن فعل التحذير مفهوماً منه التحذير بما يرى من الحال و كان المقام يضـيق عـن ذكـر

الفعل حُذف فعله و لايذكر و كان المذكور يقوم مقام فعل التحذير ... سواء كان مكرراً أم غير مكرر و الإ جاز ذكره (السامرايي، ٢٠٠٧م،ج٢،ص ٩٧).

و إيضاح ذلک أنک تقول لصاحبک: إحذر زيداً، ثم ترى أنه لم يسمع: زيداً أو ذهب ذهنه إلى خالد فتوكِّد زيداً و هذه من فوائد التوكيد اللفظي، فتقول: «احذر زيداً زيداً». فإذا كان زيدٌ قريباً منه و هو له عدوٌّ ينوي قتله و كان الموقف يضيق عن ذكر غير المحذر قلتَ: زيداً زيداً، اي احذره فهو قريب (المصدر نفسه، ص٩٧).

ليس هناک في هذه القضية جواز أبداً، بل الزمان و المكان اللذان يلقى فيهما الكلام هما الفيصلان في حذف الفعل أو ذكره.

فيما سبق من المثال يلاحظ أن المتحدث يلقي كلامه في مكان يكاد يقع خطرٌ و «الزمان يتقاصر عن الإتيان بالمحذوف و أن الاشتغال بذكره يفضي إلى تفويت المهم» (السيوطي، ١٣٨٠ش، ج٣،ص ١٤٣) و المخاطب في ذلک الزمان يفهم التحذير مع كونه محذوفاً و في غير هذا المقام يذكر الفعل؛ لأن المخاطب لايفطن إلى الفعل المحذوف.

ب- عطف الفعل على جواب الشرط: قال النحاة إن الفعل المعطوف على جواب الشرط يجوز فيه الرفع على العطف و النصب على تقدير أن المحذوفة والرفع على الاستئناف كما يقول ابن مالک:

و الفعلُ مِن بعد الجزاء إن يقتَرِن بالفاء أو الواو بتثليث قَمِن

(ابن عقيل، د.ت،ج٢،ص ٣٦٧).

و متعلم العربية يتصور أنه يستطيع أن يختار الرفع أو الجزم أو النصب متى شاء، و ليس كذلک بل الاختيار يتوقف على المعنى أو الغرض اللذين يقصد إليهما المتكلم، نحو :«إن تكرم سالماً أكرمک و أساعدک، إذا قصد المتكلم أن مساعدته إياک تتوقف على إكرام سالم كما هي في الإكرام يجب الجزم على العطف، و إذا قصد المتكلم أن مساعدته مع الإكرام تحصل يجب النصب و إذا قصد أنه يساعدک سواءٌ أكرمت سالماً أم لا، يجب الرفع كما في الآية القرآنية: **(وَإِن يُقَاتِلُوكُمْ يُوَلُّوكُمُ الأَدْبَارَ ثُمَّ لاَيُنصَرُونَ)** (آل عمران/١١١)، فعُطف ما ليس بمجزوم على المجزوم «لأن الله سبحانه أخبر المؤمنين بأن عدوهم هذا إن قاتلهم انهزم، ثم أراد تكميل العدة بإخبارهم أنه مع تولِّيه الآن لاينصر أبداً في الاستقبال فهو مخذول ابداً ما قاتلهم» (الدرويش، د.ت،ج١: ٥٥٩) و لو جزم لكان المعنى أن عدم نصره للعدو يتوقف على مقاتلة العدو. يلاحظ أن في هذا المثال الغرض و نية المتكلم يمنعان من الوجهين الأخرين.

ج- جواز الرفع و النصب في الاشتغال: الاسم المقدم في باب الاشتغال منه ما يختار فيه النصب و ذلک إذا وقع بعده فعل دال على الطلب أو وقع الاسم بعد أداة يغلب أن يليها الفعل كهمزة الاستفهام، أو وقع الاسم المقدم بعد عاطف تقدمه جملة فعلية كـ «زيداً اضربه» و «أ زيداً ضربته» و «قام زيدٌ و عمراً اكرمته»، و منه ما يجوز فيه النصب و الرفع على السواء و ذلک إذا وقع الاسم بعد عاطف تقدمه جملة

ذات الوجهين كقولک: «زيدٌ قام و عمرو أكرمته» و في غير الذي مر ذكره يترجح الرفع (ر.ک: ابن عقيل، دون تا، ج١،ص٥٢٨-٥٢٦). معنى ذلک أنه يصح من حيث التركيب النحوي أن يقال كل جملة من الجمل التي ذكرناها بالرفع و بالنصب ولكن ليس كل منهما بمعنى واحد.

عندما يريد المتكلم أن يخبر عن الاسم المقدم أو الكلام يدور حوله يرفع الاسم، مثلاً في نحو قولک «زيدٌ سلمت عليه» يريد المتكلم أن يخبر عن زيد، و عندما يريد أن يتحدث عن نفسه لا عن «زيد» ينصبها و يقول: «زيداً سلمت عليه» و يقدمه للاهتمام به (راجع: السامرائي، ٢٠٠٧، ج٢،ص ١١٤-١١٣). مثلما نرى في الآيات القرآنية (**وَ الْأَرْضَ مَدَدْناها**)(الحجر/١٩) (ق/٧) (**وَ السَّماءَ بَنَيْناها بِأَيْدٍ** (الذاريات/ ٤٧)

د- باب الإلغاء: يجوز إلغاء أفعال القلوب المتصرفة إذا وقعت في غير الابتداء نحو «زيدٌ ظننت قائم» أو نحو «زيدٌ قائمٌ ظننت» و إذا توسطت فقيل الإعمال و الإلغاء سيان، و قيل الإعمال أحسن من الإلغاء و إن تأخرت فالإلغاء أحسن (ر.ک: ابن عقيل، د.ت، ج١،ص ١٣٥) و الحق أنه ليس كذلک، بل تختار هذه الوجوه حسب حال المخاطب:

١- ظننت محمداً قائماً: تقول هذه العبارة إذا كان المخاطب خالي الذهن من الخبر فأخبرته بما في ذهنک.

٢- محمداً ظننت قائماً: تقول هذه العبارة إذا كان المخاطب يعتقد أنک تظن خالداً قائماً لا محمداً، فقدمت له محمداً لإزالة الوهم من ذهنه.

٣- محمداً قائماً ظننت: تقول هذه العبارة إذا كان المخاطب يعتقد أنک تظن أن خالداً جالس... فقدمتهما لإزالة الوهم.

۴- محمدٌ ظننت قائمٌ: تقول هذه العبارة إذا بنيت كلامک على اليقين فإنک أردت أن تخبر أن محمداً قائم ثم اعترضک الظن و أنت تتكلم فقلت ما قلت (السامرائي،٢٠٠٧،ج٢،ص ٣٠).

فيما مضى من الأمثلة تبين أن عناصر السياق لاتسمح للمتكلم أن يختار الوجوه كيفما يشاء بل عليه أن يختار وجهاً واحداً حسب السياق اللغوي أو سياق الموقف و تبين أن اللغة و قواعدها في ضوء السياق ليس لها جواز إلا ما كان ناشئاً عن تاثير اللهجات و هذا ما نادى به ديسوسير إذ «يعتقد على اتباع المنهج التزامني إذا يبحث في الطريقة التي يتكلم به الناس في مجتمع لغوي محدد و في وقت معين (الخالدي، ٢٠٠۶م،ص١١٣) .

ب- قسم لا يختلف الوجه الثاني عن الأول: و هو ما لايؤثر فيه السياق ليختار وجه و يرفض آخر، أو يرجح أحد على الآخر و يفيد التوسيع المعنايي في اللغة كالامثلة الآتية:

١-١ ما ينوب عن المصدر: إن من أهم أغراض النيابة التوسيعُ في المعنى، فالإتيان بنائب المصدر قد يوسع المعنى توسيعاً لايؤديه ذكر المصدر نحو:**(وَبِصَدِّهِمْ عَن سَبِيلِ اللّهِ كَثِيرًا)** (النساء/١۶٠) فهنا

يحتمل أن يكون المراد بـ «كثير» المصدر أي صداً كثيراً و يحتمل أن يراد به الوقت أي وقتاً كثيراً و يحتمل أن يراد به الخلق أي خلقاً كثيراً فجمعت ثلاثة معان في آن واحد و هو توسع في التعبير كثير (السامرائي، ٢٠٠٧م،ج٤،ص ١٤٠).

أ- التعبير عن الحال بالمصدر: به يتسع المعنى و يكسب القول اكثر من قصد و غرض كقوله تعالى: **(وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا)** (الأعراف/٥٦) فلو قال

> ادعوه خائفين و طامعين لكان المعنى واحداً و هو الحالية و لكن بعدوله إلى المصدر اتسع المعنى و أصبح يؤدي ثلاثة معان في آن واحد و هي الحالية أى خائفين، و المفعول لاجله أى للخوف و الطمع، و المفعولية المطلقة أى تخافون خوفاً و تطمعون طمعاً... و هذه المعاني كلها مرادة، فإننا ينبغي أن ندعو ربنا، و نحن في حالة خوف و طمع، و ندعوه للخوف و الطمع، و ندعوه و نحن نخاف خوفاً، و نطمع طمعاً، فجمعها الله في تعبير واحد بعدوله من الوصف إلى المصدر،فهو بدل أن يقول: ادعوه خائفين و طامعين و ادعوه للخوف و الطمع و ادعوه دعاء خوف و طمع أو تخافون خوفاً تطمعون طمعاً جمعها كلها بهذا التعبير القصير، فقال: **(وَادْعُوهُ خَوْفًا وَطَمَعًا)** (المصدر نفسه،ص ٢٥١-٢٥٠).

إذن

> ليس الجواز من الفوضى التي تضيع حكم النحو و تفقده كلمته الحاسمة فيرفع المتكلم و ينصب و يجر و يقدم و يؤخر و يحذف من دون أن يتبع ذلك الاختلاف في المعنى و إنما هو محكم بضوابط المعنى الذي يقصد إليه المتكلم. فكثيراً ما نجد أن جواز الوجهين ليس المراد منه أن معناها واحد و إنما معناه أن هذا الضبط صحيح إذا أردت المعنى المعين المختص به دون سواه و أن ذلك الضبط صحيح إذا أردت المعنى المختص به، و كذلك لايقدم المتكلم متي شاء و يؤخر متي شاء إنما يحتسب ما يقتضيه المعنى و ليس الحذف إلا لتأدية معنى من المعاني لم يكن ليتحصل مع الذكر (خطاف عبد الكريم، ٢٠١٢،ص ٨).

و الكم الهائل من الوجوه التي يلاحظ في كتب النحو قد اختبأت تحت كل منها أسرار و معان غابت عن عيون النحاة و ظلت كقاعدة جافة توهمنا أن الوجوه تثير نوعاً من الفوضى، و القصور في ذلك على عاتق النحاة الذين لم ينبهوا على مقاصد العرب في كل وجه و اقتصروا على بيان أن الفاعل مرفوع و المفعول منصوب و يجوز كذا و كذا.

> إن الوجوه النحوية ليست مجرد استكثار من تعبيرات لاطائل تحتها كما يتصور بعضهم و إن جواز أكثر من وجه تعبيري ليس معناه أن هذه الأوجه ذات دلالة معنوية واحدة، و إن لك الحق أن ستعمل أي منها تشاء كما تشاء، و إنما لكل وجه دلالته، فإذا أردت معنى ما، لزمك أن تستعمل التعبير الذي يؤديه و لايمكن أن يودي تعبيران مختلفان معنى واحداً إلا إذا كان لغتين نحو قولك «ما محمدٌ حاضراً» و «ما محمد حاضرٌ» فالأولى لغة حجازية و الثانية تميمية، و لا يترتب على هذا

اختلاف في المعنى. و فيما عدا ذلک لابد أن يكون لكل تعبير معنى، إذاً كل عدول مـن تعبيـر إلـى تعبير لابد أن يصحبه عدول من معنى إلى معنى فالأوجه التعبيرية المتعددة إنما هـي صـور لأوجـه معنوية متعددة (السامرائي، ٢٠٠٧م،ج١،ص٩).

و الحق أن هذا الفوضى تلاحظ في الأمثلة المصنوعة في كتب النحو لغرض التعليم و شرح القاعدة النحوية-إذ فقدت النص الفعلى بفقدان دلالتها- و إذا عدنا إلى النصوص اللغوية الحية نجـد أن لغتهـا تمتلک نظاماً خاصاً و لا فوضى فيها و إذا أُعيد النحو إلى فطرته الصحيحة و يسترد إليه عظمته و تم الوفاق بينه و بين السياق و المعنى نجد أن اللغة العربية لاتعاني فوضى و ما يلاحظ فيهـا مـن جـواز لـيس أمـراً اعتباطياً بل يراعي فيه جانب السياق و المعنى.

و من ثم نحن محتاجون إلى فقه للنحو إلى درجـة الضـرورة وفقـاً للسـياق. صـحيح أن قسـماً مـن المسائل المتعلقة بالسياق و المعنى عرَّض لها علم النحو و علم البلاغة لكن لايزال كثير منها دون النظر.

۴. الجواز و إعجاز القرآن

السياق اللغوي هو ما يسميه عبدالقاهر «الـنظم» و بعـض العلمـاء «التـأليف» و يعتقـدون أن الإعجـاز القرآني يتمثل فيهما، يقول عبدالقاهر:«اعلم أنک إذا رجعت إلى نفسک علمت علماً لايعترضه الشک أن لانظم في الكلم و لاترتيب حتى يعلق بعضها ببعض و ينبني بعضها على بعـض و تجعـل هـذه بسـبب تلک» (الجرجاني، ١٣٥٧: ۴١٠) و على هذا فالنظم ليس عند عبدالقاهر العلاقات النحوية التي بها تضع الجملة و يستقيم الإعراب؛ لانَّ كون الكلام صواباً من الناحية النحوية لايوجب له مزية و لا فضلاً «لانـا لسنا في ذكر تقويم اللسان و التحرز من اللحن و زيغ الإعراب فنعتقد بمثل هذا الصواب، و انما نحن في أمور تدرک بالفكر اللطيف و دقائق يوصل إليها بثاقب الفهم»(م.ن،ص ٧٠).

إن المتكلم باللغة لديه مخزون من المفردات يعرفها بحسب وضع اللغة، و عندما يتكلم ابـن اللغـة فهناک معنى يريد أن يلقيه و يستخدم في هذه الرسالة الرموز الصوتية التي يمثلها المفردات كما يستخدم العلاقات النحوية التي يمثلها الكتب النحوية، فهناک الصيغة الصوتية و الصيغة النحوية و يبقى جانـب ثالث يتمثل في «الاختيار» الذي يقوم به المتكلم و به يتم التلاءم و التلاصق بين المفـردات و الوظـائف النحوية، و بهذا الاختيار يمكن الموازنة بين الكلمات و ترتيبها من حيث الجـودة و قـوة الثـأثير، فـالنظم ذلک الضرب من الاختيار بين العلاقات النحوية أو المعاني النحوية و المفردات اللغوية الـذي يصـيب فيه المتكلم توفيقاً يتلاءم مع السياق الذي يلقي فيه الكلام أو الغرض الذي من أجله سيق الكلام، فـإذن الوظائف النحوية لايعتد بها إذا فقدت ذلک النظم أو المعنى الذي أشار إليه عبـدالقاهر،كما أن الألفـاظ لايعتد بها إلا من حيث تأليفها و تركيبها

إن اللفظة القرآنية مختارة - في موضعها و صيغتها - في التركيب بفعل السياق، فلايمكن أن تستبدل بلفظة أخرى، بل قد انتقيت من بين الألفاظ أخرى دعت إلى ذلك الانتقاء، أولتها تلاؤماً مع السياق، و قد تكون المناسبة في ذاتها كجزالة صيغتها و سلاستها و جمال تركيبها و حسن اشتقاقها و بديع تصويرها، كل ذلك كان داعياً إلى رجحان اختيارها و انتقائها (خضر الدوري، ٢٠٠٦م، ص ٣٣).

الإعجاز القرآني لايعود إلى الألفاظه كما لايعود إلى نحوه بل يتمثل في الاختيار الذي تمَّ بين صور اللغة المتنوعة برمتها ما أدى إلى النظم المدهش و الاتساق العجيب بين الألفاظ، و تم التوفيق المنقطع النظير بين المفردات المعجمية و النظام النحوي وفقاً لموقف الكلام و غرضه، الأمر الذي عجز عنه الخطباء و الأفذاذ و الشعراء العباقر أو نجحوا في بعض وجوه اللغة.

و فيما يختص بالجواز إن القرآن اختار من بين الوجوه المتعدده في اللغة وجهاً أحسن و أكثر تلاؤماً و تلاصقاً بنظم الآية و سياقها و غرضها، و في ضوء نظريه النظم يزول الغموض المكتنف الجواز.

البيان القرآني دقيق دقة ملحوظة مقصودة في اختيار الوجوه، و هذه حقيقة بيانية مسلمة، إن القرآن الكريم المعجز يختار وجهاً معيناً ليؤدي معنى معيناً، و لكنه يختار في آية أخرى وجهاً آخر مع أن الموضوع في الآيتين واحد، و ذلك يتوقف على سياق الآية اللغوي و الاجتماعي، أو ما يعبر عنه عبدالقاهر بالنظم. كما نرى في النهي عن قتل الأولاد في الآيتين التاليتين: **(وَ لا تَقْتُلُوا أَوْلادَكُمْ مِنْ إِمْلاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَ إِيَّاهُمْ)** (الأنعام/١٥١) **(وَ لا تَقْتُلُوا أَوْلادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَ إِيَّاكُمْ)** (الإسراء/٣١)

على سبيل المثال في العربية أداة مختلفة للنفي منها «ما» و «ليس»، نظن أن ليس بينها فرق على الأقل في المعنى، و لكن إذا نظرنا إلى مواطن ورودها في القرآن نجد أن «ما» استعملت في المواطن التي تحتاج إلى نفي «أشد» و «أقوى» كقوله تعالى: **(مَا لَكُم مِّنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ)** (الأعراف/ ٥٩) و لم يرد مثل هذا التعبير القرآني منفياً بـ «ليس» و هذا من أهم المواطن التي تحتاج إلى التوكيد؛ لأنه في نفي الشرك، قال تعالى: **(وَكَذَّبَ بِهِ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ قُل لَّسْتُ عليكُم بِوَكِيلٍ)** (الأنعام/٦٦)، و قال: **(وَلَوْ شَاء اللّهُ مَا أَشْرَكُواْ وَمَا جَعَلْنَاكَ عليهِمْ حَفِيظًا وَمَا أَنتَ عليهِم بِوَكِيلٍ)** (الأنعام/١٠٧)، و قال تعالى: **(إِنَّا أَنزَلْنَا عليكَ الْكِتَابَ لِلنَّاسِ بِالْحَقِّ فَمَنِ اهْتَدَى فَلِنَفْسِهِ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عليهَا وَمَا أَنتَ عليهِم بِوَكِيلٍ)** (الزمر/٤١)، و قال تعالى: **(وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَولِيَاء اللَّهُ حَفِيظٌ عليهِمْ وَمَا أَنتَ عليهِم بِوَكِيلٍ)** (الشوري/٦)، و قال تعالى: **(قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءكُمُ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَنِ اهْتَدَى فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عليهَا وَمَا أَنَاْ عليكُم بِوَكِيلٍ)** (يونس/١٠٨)، فأنت ترى أنه في الآية الأولى قال: **(لَّسْتُ عليكُم بِوَكِيلٍ)** وفي الآيات الأخرى قال: **(مَا أَنتَ عليهِم بِوَكِيلٍ)** أو **(وَمَا أَنتَ عليهِم بِوَكِيلٍ)** و ذلك راجع إلى قوة النفي الذي يظهر من السياق و الذي هو أبين من أن يدل على مواطنه بخلاف ليس» (السامرائي، ٢٠٠٧م، ج١: ٢٣٢-٢٣١).

و كذلک الأمر في مسألة الإعراب و التجاور و الرتبة، و عدول القرآن من وجه إلى آخر و اختيار وجه خاص يحقق أعلى درجات البلاغة و يؤدي المعنى على أتم صورة و هذا يقرر الإعجاز الباهر فيه.

إن البيان القرآني المعجز يختار الوجوه اختياراً دقيقاً، و لايسد مسده الوجه الثاني على ما يقتضيه المقام و يختص كل موضع بما يناسبه من الوجوه التي تقرر المعنى و تحقق البلاغة و تقود إلى الإعجاز أما الوجه الثاني التي قرأت عليها فهي ليست بخطإٍ، و لايضر الآية في ظاهر الأمر و لكن الوجوه الأولي أصح و أدق في سياق الآية و هي تحتوي على أسرار و معان إن سدت مسدها الوجوه الثانية تزول عنها هذه الأسرار، و لذلک قيل:

> إن أركان القراءة الصحيحة كما هو مقرر ثلاثة: ١- صحة السند ٢- موافقة خط المصحف العثماني ٣- موافقة العربية، و متى اختل ركن من هذه الأركان الثلاثة أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة سواء كانت عن السبعة أم العشرة أم عمن هو أكبر منهم (السامرائي، ٢٠٠٨م:٩).

ظاهرة الجواز في القرآن تعد نوعاً من الترادف - و هو اشتراک اللفظين في حمل معنى واحد - و في مواطن ورود بعض الكلمات التي يقال بترادفها في القرآن الكريم نلاحظ أن هناک فروقاً بين تلک الكلمات و أنه لايجوز أن تاخذ إحداها مكان الآخر، كما لايجوز في قضية الجواز أن يحتل الوجه الثاني مكان الأول و إلا ضَعُف المعنى أو اختلَّ النظم القرآني.

كثير من هذه الوجوه أشير إلى معناها و سرِّها في كتب النحو أو البلاغة و قد تكون هناک شذرات أو عبارات متناثرة عن سرِّ هذه الوجوه وردت عرضاً في كتاب تفسير أو في بحث إعجازٍ أو في كتاب أدب، و لكن رغم هذه المحاولات الأوجه الكثيرة في القرآن ظلت بلادليل و لانعلم معنى الوجه الأول و سبب ضعف الثاني و اقتصر المفسِّر على ذكر القراءتين فحسب.

و لاننس أنَّ ثمة جوازاً في القرآن يتعلق باللهجات، يقول النبي (ص): «ان هذا القرآن على سبعة أحرف فاقرؤوا ما تيسر منه» (نيسابوري،ج٢:٢٠٢) فالأحرف السبعة تعبير عن الفوارق اللهجية بين القبائل العربية و تيسير لهذه القبائل بأن تقرأ كل قبيلة بلهجتها و هذا لايتعلق به اختلاف معنى كقوله تعالى: (**مَا هَذَا بَشَرًا**)(يوسف/٣١) «إعمال «ما» عمل «ليس» هي اللغة الحجازية... و من قرأ على سليقته من بني تميم قرأ بشر بالرفع» (الزمخشري،٢٠٠٩م:٥١٤) و هذا الجواز كما مضى يزيد اللغة سعة و طواعية و تيسيراً ما يحافظ اللغة لحد كثير عن الفساد و اللحن و القارىء و المتكلم عن الوقوع في الخطأ.

٥. النتيجة

١-الجواز ليس الفوضي في اللغة بل هو طواعية و مرانة يمكنها من التعبير عن المعاني اللطيفة و الدقيقة و دوره و مكانته في اللغة أعلى مما يخيلنا الكتب النحوية أن في اللغة وجوهاً لايختلف بعضها عن البعض.

ب-الجواز الذي نشأ في اللغة متأثراً باللهجات يثري اللغة و يجعل القاعدة النحويه مرنة طيعة كما أنه يقلل من الوقوع في الخطا.

ج-الجواز الذي يعود إلى أصل اللغة منه ما ليس بجواز إذا استعمل في النص في إطار السياق و يحمل في طيه معانٍ لم ينتبه إليها النحاة و لذلک ظلَّ يوهمنا أنه جواز ومنه ما لايؤثر عليه السياق و يساعد اللغة على الايجاز أو التعبير من معانٍ أكثر بأقل الألفاظ.

د-و من إعجاز القرآن اللغوي ما يتمثل في ضوء الجواز أو هو أحد وجوه الإعجاز اللغوي و نخلص مما سبق إلى أن خصوصية الانتقاء القرآني تدعونا إلى الإقرار بتفرد كل وجه بمعناها الخاص مستندين إلى السياق القرآني و الوجوه التي قرأت عليها الآية قرآءة ثانية تعدّ ضعيفة أو شاذة؛ لأن الوجوه الثانية لاتلاؤم نظم الآية كما تلاءمه الوجوه الأولى و لانعني بما تقدم أننا بلغنا الغاية في الوقوف على قوّة الوجوه الأولى و ضعف الوجوه الثانية بل كثير منها لم يزل بلاجواب.

الهوامش

١. فيرث Jr Firith استاذ علم اللغة في جامعة لندن في الفترة من عام ١٩٤٤ حتى عام ١٩٥٦م، وهو صاحب نظرية سياق الحال و مؤسس المدرسة الانجليزية الاجتماعية في علم اللغة.

٢. النبر: يعني الضغط على مقطع معين من مقاطع الكلمة فيعطي لهذا المقطع المنبور قدرا من التميز أو الوضوح السمعي والذي يحمل بدوره قيمة دلإلية كالانفعال أو الاهتمام أو التأكيد...الخ.

٣. التنغيم : هو نوع من التلوين الصوتي الذي يكسو به المتحدث نطقه للكلمات أو الجمل أو العبارات فتبدو هابطة النغمة أو عالية أو طويلة أو قصيرة أو لينة أو خشنة أو رقيقة أو مفخمة....الامر الذي يوثر تأثيرا مباشرا على معنى الوحدة المصحوبة بنغمة.

٤. الوقف: هو قطع الصوت اخر الكلمة زمنا ما أو هو قطع الكلمة عما بعدها وه من الظواهر الصوتية ذات الشأن في توجيه المعنى على مستوى التركيب.

٥. فرديناند دي سوسير Ferdinand de Saussure(١٨٥٧-١٩١٣م) عالم لغوي سويسري ورائد علم اللغة الحديث.

فهرس المصادر

القرآن الكريم.

ابن عقيل، عبد اللهبن عبد الرحمن شرح ابن عقيل على الفية ابن مالک(دون تا)،.

ابن انباري، ابو البركات البيان في غريب إعراب القرآن، الهيئة المصرية العامة للكتاب(١٩٨٠م)،.

جرجاني، عبدالقاهر ،دلائل الإعجاز، تصحيح و تعليق احمد مصطفي المراغي، الطبعة الأولى، القاهرة: المكتبة التجارية(دون تا).

حسان، تمام ، اللغة العربية معناها و مبناها، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية العامة(١٩٧٩م).

حبلص، محمد،أثر الوقف في الدلالة التركيبية، مصر: دار الثقافة العربية(١٩٩٣م)،.
خطاف عبد الكريم، سهيلة، أسباب الجواز في النحو العربي، مجلة جامعة كربلاء العلمية، العدد الثالث (٢٠١٢م)،.
خضر الدوري، محمد ياس ،دقائق الفروق اللغوية في البيان القرآني، بيروت: دار الكتب(٢٠٠٦م).
دي سوسير، فردينان ،محاضرات في علم اللسان، تعريب عبد القادر قيناني، إفريقيا الشرق(١٩٨٧م).
الدرويش، محيي الدين، إعراب القرآن.
زمخشري، أبوالقاسم جار الله محمود بن عمر،الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل، بيروت: دار المعرفة،(٢٠٠٩م).
السامرايي، فاضل صالح ،معاني النحو، الطبعة الأولى، بيروت: دار إحيا التراث العربي(٢٠٠٧م).
.....، بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، الطبعة الخامسة، عمان: دار عمار(٢٠٠٨م).
سيبوية، ابو بشر عمرو عثمان ،الكتاب، تحقيق عبد السلام، محمد هارون، الطبعة الثالثة، القاهرة: مكتبة الخانجي(١٩٨٨م).
السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر ،الإتقان في علوم القرآن، الطبعة الأولى، قم: فخر الدين(١٣٨٠ش).
الطنطأوي، الشيخ محمد، نشأة النحو و تاريخ أشهر النحاة، الطبعة الرابعة، القاهرة: مطبعة وادي الملوك(١٩٥٤م).
عبد التواب، صلاح الدين ،الصورة الأدبية في القرآن الكريم، الطبعة الأولى، القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر(١٩٩٥م).
عبد الراضي، احمد محمد، المعايير النصية في القرآن الكريم، الطبعة الأولي، القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية(٢٠١١م).
عبد الطيف، حماسة، النحو و الدلالة (مدخل لدراسة المعنى النحوي - الدلالى)، الطبعة الأولى، القاهرة: دار الشروق(٢٠٠٠م).
عبد الله الخالدي، سارة، أثر سياق الكلام في العلاقات النحوية عند سيبوية، بيروت: الجامعة الاميريكية(٢٠٠٦م).
فهمي حجازي، محمود ، مدخل إلى علم اللغة، القاهرة: دار قباء للطباعة(دون تا).
قدور، أحمد محمد ،مباديء اللسانيات، الطبعة الثالثة، دمشق: دار الفكر(٢٠٠٨م).
اللبدي، محمد سمير نجيب ،معجم المصطلحات النحوية و الصرفية، الطبعة الأولي، بيروت: دار الفرقان (١٩٨٥م)،.
مختار، احمد ،علم الدلالة، الطبعة الخامسة، القاهرة: عالم الكتب(١٩٩٨م).
نيشابوري، حسن بن محمد، ،شرح النظام، تهران: كتابفروشي إسلاميه چاپ سنگي(١٣٠٣ه.ق).

آفاق الحضارة الإسلامية، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
دوفصل‌نامهٔ علمی (مقالهٔ پژوهشی)، سال ۲۸، شمارهٔ ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۴

پدیدهٔ جواز در نحو عربی

محمود شهبازی*

سید ابوالفضل سجادی**

چکیده

جواز یکی از احکام نحوی و به معنای اجازه حکم است. برخلاف وجوب که یک وجه است. جواز دو قسم است۱- جواز به دلیل تأثیر لهجه‌ها۲-جواز طبیعت زبان انسانی، که دو بخش است :الف) بخشی که وجه دوم با اول متفاوت است. این نوع جواز تا زمانی که تحت تأثیر سیاق قرار نگیرد،جواز محسوب می‌شود، برای درک این جواز، باید آن را در پرتو نظریه سیاق بررسی کنیم .ب) بخشی که سیاق در آن تأثیری ندارد، این نوع جواز موجب گسترش معنا می‌شود .در جواز، قرآن از میان وجوه متعدد، بهترین را برگزیده است. در پرتو نظریه نظم، ابهام موجود در جواز برطرف شده و اعجاز قرآن آشکار می‌شود .پدیده جواز القا می‌کند که نویسنده می‌تواند هر وجهی را انتخاب کند. اما در قرآن از یک سو گفته می‌شود که هیچ کلمه‌ای را نمی‌توان جایگزین دیگری کرد، و از سوی دیگر، بارها از جواز سخن گفته‌اند .این مقاله جواز را بررسی می‌کند تا جایگاه آن مشخص کند. نتایج حاکیست جواز تصادفی نیست. جوازی که به دلیل تأثیر لهجه‌ها شکل گرفته، زبان را غنی‌تر می‌کند. اما جوازی که به اصل زبان بازمی‌گردد، در صورت به کار رفتن در متن، جواز محسوب نمی‌شود، زیرا معنایی دارد که نحویان از آن غافلند.

کلیدواژه‌ها: زبان عربی، نحو،جواز، بافت.

* دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه اراک، اراک، ایران (نویسندهٔ مسئول)، M-shahbazi@araku.ac.ir

** استاد گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه اراک، اراک، ایران، A-sajady@araku.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۹/۱۲، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۱۸