

## رموز الإشراق في ترجمان الأشواق

زينه عرفتپور\*

سهیلا اصغرزاده\*\*

### الملخص

اتخذت الصوفية من الشعر الغزلي الأصل، وجعلته وسيلة للكشف عن معانيها، كما فعل الصوفي الكبير محى الدين ابن عربي، والحق إنَّ الأشعار التي نجدها في ديوانه ترجمان الأشواق تعدد من الناحية الفنية أكثر قصائده اكتمالاً ونضجاً وامتلاءً بالمصطلحات الاستعارية والرموز الشعرية الموجبة. إنَّ ترجمان الأشواق هو تعبير عن تجاذب عرفانية حاضتها الشاعر باحثاً عن القرب الإلهي ومعرفة الله والحكم الإلهية ومقام الفنان في مشاهدة المعشوق الحقيقي، وفي ذلك يستمد من الأمور الحسية الجزئية كي يرمز بها إلى الفيض الإلهي الذي يشرق على نفسه؛ وعلى هذا نحن في هذا المقال إستناداً على المنهج الوصفي - التحليلي ندرس ثلث قصائد من هذا الديوان لنرى كيف يعتمد الشاعر على الرموز كي يصور لنا العالم العلوي.

**الكلمات الرئيسية:** ابن عربي، ترجمان الأشواق، الرمزية، الحكمة الإلهية.

### ١. المقدمة

عندما نلقي نظرةً على التراث العربي نرى أنَّه زاخر بمعفاهيم التصوف وحقائقه؛ فقد ظهر

\* أستاذة مساعدة في قسم اللغة العربية وأدابها بأكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية z.erfatpor@gmail.com

\*\* طالبة الماجستير في فرع اللغة العربية وأدابها بأكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية

تاریخ الوصول: ١٣٩٢/٦/١٠، تاریخ القبول: ١٣٩٢/٣/١٥

الكثير من سلكوا طريقة التصوف في حياتهم وأدّبهم منذ القرون القديمة؛ منهم من صور الحلاج، والجنيد البغدادي، وعبد القادر الكيلاني، ومحي الدين العربي.

وقد ترك كل واحد منهم آثاراً رائعة في مجال الصوفية، خاصة الشيخ الأكبر محي الدين بن عربي الذي خلف لنا إحدى روائع المؤلفات العربية في التصوف، وهي الفتوحات المكية التي تتضمن آراءه المختلفة وتکاد تجمع في طياتها كلّ ما ورد في سائر مؤلفاته وقد قضى ثلثين عاماً أو أكثر في تأليفه وتحقيقه. «وما أشبهه بموسوعة ثقافية روحية: فيها علم وفلسفة، وقصص وتاريخ، وتفسير وحديث، وأدب وسلوك، وتأملات ومكافئات» (ابن عربي، ١٩٨٥: ٢٧).

ويرى ابن خلدون أنَّ التصوف هي تجربة ذوقية نجدها في جميع الأديان الإلهية والوضعية، صرَّح بها كلُّ صوفي على أساس العقائد والأفكار السائدة في مجتمعه، فالمذاهب الصوفية مهما اتسعت بطابع فلسفى، لا ينبغي أن تعتبر مذهب فلسفية بحتة؛ إذ أنها تكون بالأساس قائمة على الذوق.

ويتميز التصوف برمزية المتصوفة في تعبيرهم، فيحتاج القارئ إلى التحليل والتعمق لفهم كلامهم وإدراك مراميهم، فالتصوف حالات وحدانية يصعب التعبير عنها بألفاظ اللغة العادية، بل يتطلّب لغة رمزية موحية يعبر بها المتصوف عمّا ينصبّ عليهم من فيوضات إشراقية وإلهامات إلهية، وهذا ما يجعل التصوف قريباً من الفنّ.

وهذا الموضوع أي لغة الرمز في الشعر الصوفي هو ما ألحّ علينا كثيراً، خاصة في شعر الإمام الكبير محي الدين بن عربي؛ حيث أعجبنا بأسلوب هذا الشاعر في منظوماته الشعرية الرمزية الواردة في ديوان ترجمان الأشواق، وبالرغم من العموض الذي يتّصف به شعره، فإنه مع ذلك يشير الشعور وينفذ إلى القلب.

هناك دراسات أبحرت في مجال الأشعار الصوفية، خاصة أشعار ابن عربي في الفتوحات المكية، وديوان ترجمان الأشواق؛ منها رسالة ماجستير لهدي فاطمة الزهراء نوقشت عام ٢٠٠٦ في جامعة أبي بكر بلقايد بالجزائر تحت عنوان: «جمالية الرمز في

الشعر الصوفي، محي الدين بن عربي نموذجاً» قسمتها الباحثة إلى أربعة فصول وفي الفصل الأول تطرق إلى مفهوم التصوف وفي الفصل الثاني عرضت لمفهوم الجمالية والرمز وفي الفصل الثالث عنيت بحياة ابن عربي الذاتية والروحية، وفي الفصل الرابع إختارت قصيدتين من ديوان ترجمان الأشواق واستخلصت من خلالها بعض المقومات الفنية للشعر الرمزي عند ابن عربي. وهناك مقالة تحت عنوان «تحليل في لقصيدة صوفية أندلسية من ديوان ترجمان الأشواق للشيخ محي الدين بن عربي» كتبها الدكتور عبد المنعم العزيز وهي قصيدة تحتوي على ستة عشر بيتاً يقوم كاتب المقال بفك رموزها والكشف عن صورها ويؤكّد على انسجام موسيقى الألفاظ فيها مع المعانى التي يرمي الشاعر إليها. وهناك مقالة تحت عنوان «سحر الرمز الصوفي في ترجمان الأشواق لإبن عربي»، كتبها مسائيل السعدي في مجلة الآداب والعلوم الإجتماعية في العدد ۱۶ سنة ۲۰۱۲، وهو بعد أن تحدث عن خصائص الكتابة الصوفية ومفهوم الرمز استخرج طائفة من الرموز التي وردت بكثرة وربّها في جدول كما وردت في الديوان.

وهناك مقالة تحت عنوان «نماذج درازى كامل إبن عربي» كتبها محمد خزائى في مجله كتاب ماه ادبيات العدد ۲۷ في عام ۱۳۸۸ واهتم مؤلفها بالكشف عن المفاهيم الرمزية لبعض مفردات ديوان ترجمان الأشواق وذلك اعتماداً على شرح ابن عربي على أشعاره. ونحن في دراستنا هذه، بعد تقديم نبذة موجزة عن حياة ابن عربي، وشرح المفاهيم المرتبطة بالموضوع ندرس الرموز العرفانية والحكم الإلهية في قصائد ثلاثة إخترناها من ديوان ترجمان الأشواق، دراسة كاملة شاملة وافية، وذلك بعد شرح بسيط للأبيات؛ إذ لم نجد في الشروح العربية لهذا الديوان شرحاً مفيداً لأبياته؛ وهدفنا من هذا البحث هو الوصول إلى الحقائق والمعانى الباطنية الموجودة في ترجمان الأشواق من خلال القصائد الثلاث اعتماداً على هذه الأسئلة:

۱. ما هو هدف ابن عربي من إستعمال الرمزية في حديثه عن الحب الإلهي في قالب غزلي؟

۲. كيف إستعمل ابن عربي التعبير العرفانية في ترجمان الأشواق؟

## ٢. محى الدين ابن عربي حياته وشعريته

«هو محمد بن على بن محمد بن أحمد بن عبد الله الطائي، نسبة إلى حاتم طي. لقبه محى الدين، وكتبه أبو بكر، أطلق عليه أتباعه لقب الشيخ الأكابر» (نادر، ١٩٦٠: ١٢٠). ولد بمدينة مرسية من جنوب شرقى الأندلس، عام ٥٥٦هـ و في الثامنة من عمره إنطلق أهله إلى إشبيلية فبدأ دراسته فيها، و درس علوم القرآن والحديث والفقه في مدينة قرطبة واطلع على بعض المذاهب الفلسفية، ثم التحق هناك بحلقات الصوفيين، ثم سافر إلى أهم مدن الغرب وبغداد ومصر ودمشق وحاور في مكة، ثم زار حلب وأخيراً استقر في مدينة دمشق وتوفي فيها سنة ٦٣٨هـ ودفن في سفح جبل قاسيون. له من الآثار أشهرها: *الفتوحات المكية، فصوص الحكم، الذخائر والأعلاف و الديوان الكبير* (المصدر نفسه).

كما أنه «كان علماً من أعلام شعراء التصوف في عصره، وصارت شاعريته مضرب المثل في الفصاحة، ويتميز شعره بالجودة والبلاغة وبروعة كبيرة تجذب القارئ حتى إنه نال أعلى نصيب من البيان والبلاغة ... وعلى الجملة فإن شعر محى الدين ابن عربي في حملته مملوء بروح صوفية رفيعة، وفيه إشراق الصوفيين وبلاوغتهم في أسلوبهم وتعبيرهم» (فاطمة الزهراء، ٢٠٠٦: ١٣٨).

وكلّما كان يقوله الشيخ في قصائده له حذر في القرآن والحديث، ومعرفة الله والكون، وهو ينشد في الأبيات الأولى من ديوانه (تشيتيك، ١٣٨٥: ١١١):

ليتَ شِعْرِي هَلْ دَرَوا	أَيْ قَلْبٍ مَلَكُوا
وَفُؤُادِي لَوْ دَرَى	أَيْ شِعْبٍ سَلَكُوا
أَثْرَاهُمْ هَلَكُوا	أَمْ ثَرَاهُمْ سَلَمُوا
حَارَ أَرْبَابُ الْهَوَى	فِي الْهَوَى وَارَبَكُوا

(إبن عربي، ١٩٦١: ١١)

و «يرجع ضمير (هم) إلى المناظر العلى التي تكون عبارة عن مواضع الشهود التي تدرك بالقوى الباطنية والروحانية المسماة بـ «البصرة»، «الكشف» و «الذوق»، والعضو

الذى يدرك به الإنسان الأمور الغيبية والرفيعة هو القلب، حيث يمكن رؤية الله بالقلب» (تشييك، ۱۳۸۵: ۱۱۱). و «المناظر العلى التي يذكرها ابن عربي في بداية ديوانه، يشكلّ الموضوع الرئيسي للديوان وكل قصيدةٍ من هذا الديوان يمثلّ توصيف التجلّي الإلهي الذي قد ظهر للشاعر في عوالم الغيب كما يذكر ويقول» (المصدر نفسه: ۱۱۲) و يشير بأشعاره إلى معارف ربانية وأسرار نورانية بأسلوب غزلي لطيف حيث ينبع على ذلك في أبيات هي:

كَلِمًا أَذْكُرَهُ مِنْ طَلَلٍ وَكَذَا إِنْ قُلْتُ قَدْ أَبْجَدَ لِي وَكَذَا السُّحْبُ إِذَا قُلْتُ بَكَتْ أَوْ أَنْسَادِي بِجُحَّادِيَّةٍ يَمْكُوا أَوْ بِدُورٍ فِي حَدُورٍ أَفَلَتْ أَوْ بِرُوقٍ أَوْ رَعْوَدٍ أَوْ صَبَا أَوْ نِسَاءٌ كَاعِبَاتٌ نَهَّا كَلِمًا أَذْكُرَهُ مَمَّا جَرَى مِنْهُ أَسْرَارٌ وَأَنْوَارٌ حَلَّتْ لِفَوَادِي أَوْ فَوَادِي مَنْ لَهُ صَفَّةٌ قُدْسَيَّةٌ عُلُوِّيَّةٌ فَاصْرِفْ الْخَاطَرَ عَنْ ظَاهِرِهَا	أَوْ رُبْوَعٍ أَوْ مَغَانٍ كَلِمًا قَدْرًا فِي شِعْرِنَا أَوْ أَهْمَما وَكَذَا الزَّهْرُ إِذَا مَا ابْتَسَما بَانَةَ الْحَاجِرِ أَوْ وُرْقَ الْحَمْرَى أَوْ شَوْسٌ أَوْ نَبَاتٌ أَنْجَمَا أَوْ رِيَاحٌ أَوْ حَنَوْبٌ أَوْ سَمَّ طَالِعَاتٌ كَشْمُوسٌ أَوْ دُمَى ذَكْرُهُ أَوْ مِثْلُهُ أَنْ تَفَهَّمَا أَوْ عَلَتْ جَاءَ بِهَا رَبُّ السَّمَا مِثْلُ مَا لِي مِنْ شَرْوَطِ الْعُلَمَاءِ أَعْلَمْتُ أَنْ لَصَدْقِي قِدَمَا وَاطْلَبِ الْبَاطِنَ حَتَّى تَعْلَمَا
---	--

(ابن عربي، ۱۹۶۱: ۱۰)

فكما نرى إنّه يصرّح في هذه الأبيات بدلاله ما يذكره من ألفاظ كالطلل والسحب والزهر والبروق والرعود والصبا والنساء الكاعبات و ... على الأسرار الإلهية.

### ٣. الرمزية الصوفية عند ابن عربي

من أبرز ميزات الشعر عند الصوفيين لا سيما في القرنين الثالث والرابع إستخدام اللغة الرمزية في التعبير عن حقائق التصوف والإشراق، يقول القشيري مبيناً الدافع إلى الرمزية

الصوفية: «إن كل طائفة من العلماء لهم ألفاظ يستعملونها، انفردوا بها عمن سواهم، توافقوا عليها لأغراض لهم فيها: من تقرير الفهم على المخاطبين بها، أو تسهيل على أهل تلك الصنعة في الوقوف على معانيهم بإطلاقها. وهذه الطائفة يستعملون ألفاظاً فيما بينهم قصدوا بها الكشف عن معانيهم لأنفسهم والإجمال والستر على من باينهم في طريقتهم، لتكون معانٍ ألفاظهم مستبهمة على الآجانب، غيره منهم على أسرارهم أن تشيع في غير أهلها؛ إذ ليست حفائقهم مجموعة بنوع تكفل، أو محلوبة بضرب تصرف، بل هي معانٍ أودعها الله تعالى قلوب قوم، واستخلص لحفائقها أسرار قوم» (القشيري، ٢٠٠١: ٨٩).

فترى أن القشيري في قوله هذا ينوه بأن الصوفيين كانوا يخفون معانيهم عن بني الفهم في طريقتهم، ولعله يرمي بذلك إلى الفقهاء الذين أخذت تحتدّ خصوصتهم للصوفيين منذ القرنين الثالث والرابع، كما بدا نزاعهم مع هؤلاء صريحاً من خلال محاكماتهم لهم، منهم ذو النون المصري حيث نُمّ الفقهاء عليه عند الخليفة المتوكّل فاستدعاه من مصر، لكنه عندما وعظه أدرك مترنه وأعاده معززاً (← المصدر نفسه: ٢٣ - ٢٤).

وأما فيما يرتبط بابن عربي فهو من جهة كان من «أسرة نبيلة وغنية وافرة التقوى، وهو يذكر عن أبيه أحباراً تدلّ على شدة التقوى، وكان له حالان سلكا طريق الزهد، أحدهما يحيى بن يغان الذي تخلى عن عرشه في تلمسان ولزم خدمة عابد فرض عليه أن يكسب قوته من الإحتطاب. أما حاله الثاني فهو أبو مسلم الخولاني كان يقضي الليل في مجاهدات شديدة. وكان أحد أعمامه ذا مواهب صوفية تنبؤية وفي هذا الوسط العامر بالزهد والتصوف نشأ ابن عربي، ولما بلغ سن الثامنة انتقل إلى إشبيلية وهناك أخذ يتلقى تربية دينية وأدبية» (فاطمة الزهراء، ٢٠٠٦: ١٠٦ - ١٠٧)، وهناك أصبح كاتباً في حكومة إشبيلية، وهناك تزوج من بنت صالحة قد دفعته إلى تغيير مسار حياته، ثم عندما توفي أبوه تحول إلى الله تعالى حيث صاحبت الكراماتُ وفاة والده مما جعلته يتبنّى بموته، فلما حان الموعد دخل الأقب في التزع الأخير فثار ابن عربي بذلك وخرج نحو المسجد متطرضاً نبأ وفاة والده. وفي عام ٥٨٠ دخل الحياة الصوفية وصار صوفياً وهو يبلغ من العمر واحداً وعشرين سنة (المصدر نفسه: ١٠٦)، فكان يقضي أيامه تماماً في

الصلوة والذكر والمشاهدة وزيارة الأولياء كما كان يجاسس نفسه يومياً ويكتب أقواله وأعماله في دفتر وينظر إليه بعد صلاة العشاء ويكافأ ويجاري نفسه بكلٍّ من أعماله، فإن كان صالحًا للتوبة فيتوب وإن كان صالحًا للشکر فيشکر. ومن هنا إشتغل ابن عربي بعکافحة نفسه والعبادة وتحذيب الروح وتزكية النفس والحصول على معارف العرفاء ودراسة آثارهم حتى نال إلى فتوحاتٍ ومبشراتٍ ومن ثم أصبح عارفاً ذائع الصيت ذا نزعة صوفية (بديعي، ۱۳۸۴: ۳۴).

ومن جهة أخرى سار على طريقة الشعراء الصوفيين في التعبير عن معانيه ومقاصده إجتناباً من شرٍّ من يسيئ بهم أغراضهم وأسرارهم، ورغبةً في استراع الأسماع واستتماله النفوس التي تعشق بطبيعتها هذا اللون من الكلام فهو يقول: «وجعلت العبارة في ذلك بلسان الغزل والتشبيب لتعشق النفوس بهذه العبارات فتتوافر الدواعي على الإصغاء إليها وهو لسان كل أدب ظريف روحي لطيف» (ابن عربي، ۱۹۹۷: ۱۰).

#### ٤. التصوف والإشراق

يقول الجرجاني في كتاب التعريفات عن التصوف:

هو «الوقوف مع الآداب الشرعية ظاهراً فيرى حكمها من الظاهر في الباطن، وباطناً فيرى حكمها من الباطن في الظاهر؛ فيحصل للمتأدب بالحكمين كمال، وقيل مذهب كله جد فلا يخلطونه بشيء من الم Hazel، وقيل تصفية القلب عن موافقة البرية ومفارقة الأخلاق الطبيعية وإخراج صفات البشرية وبمحالة الدعاوى النفسانية ومنازلة الصفات الروحانية والتلعل بعلوم الحقيقة واستعمال ما هو أولى على السرمدية والنصح لجميع الأمة والوفاء لله تعالى على الحقيقة وأتباع رسول الله(ص) في الشريعة وقيل ترك الإختيار وقيل بذل المجهود والأنس بالعبود وقيل حفظ حواسك من مراعاة أنفاسك وقيل الإعراض من الإعراض وقيل هو صفاء المعاملة مع الله تعالى وأصله التفرغ عن الدنيا، وقيل الصبر تحت الأمر والنهي وقيل خدمة التشرف وترك التكلف واستعمال التظروف وقيل الأخذ بالحقائق والكلام بالدقائق والإيسار مما في أيدي الخلائق» (الجرجاني، ۲۰۱۰: التعريف رقم ۳۷۸).

والإشراق في اللغة: الإضاءة، يقال أشرقت الشمس وشرقت أي طلعت (ووجدي، ١٩٧١: ٣٧٩)، والإشراق في كلام الحكماء: ظهور الأنوار العقلية ومعانها وفيضانها على النفس الناطقة عند التجدد عن البدن، وتختلف الحكمة الإشراقية عن الفلسفة الأرسطية بأنّها مبنية على الذوق والكشف والحدس في حين أنّ الفلسفة الأرسطية مبنية على الاستدلال والعقل. ويشير الجرجاني في التعريفات إلى أنّ الحكماء الإشراقين هم طائفة تكون أقوالهم وأفعالهم موافقة للسنة ورئيسهم أفلاطون (الجرجاني، ٢٠١٠: التعريف رقم ٦٠٢)، ويقول قطب الدين الشيرازي في مقدمة كتاب حكمة الإشراق للسهروردي عن الحكمة الإشراقية: «إنّها الحكمة المؤسسة على الإشراق الذي هو الكشف، أو حكمة المشارقة الذين من أهل فارس، وهو أيضاً يرجع إلى الأول، لأنّ حكمتهم كشفية ذوقية، فنسبت إلى الإشراق الذي هو ظهور الأنوار العقلية و معانها وفيضانها بالإشراقات على النفوس عند تجردها، وكان اعتماد الفارسيين في الحكمة على الذوق والكشف، و كذلك كان قدماء يونان، خلا أرسطو وشيعته، فإنّ إعتمادهم كان على البحث والبرهان لا غير» (قطب الدين الشيرازي، ١٣٨٠: ١١) ولا ينكر الإشراقيون قيمة المصادر الأخرى للمعرفة، بل يعترفون ولو نظرياً بقيمة ما تقدمه من معرفة في مجالات وحدود معينة من المعرفة، فيرون أنّ الحس مصدر للمعرفة له ميدانه، والعقل مصدر آخر له ميدانه أيضاً، والوحى الذي جاء به الأنبياء مصدر ثالث. ويتربّ على ما تقدم: أنّ الإشراق يتضمن ظهور الموجود أي تأسيس وجوده، وهذا الظهور هو عملية إدراكية للنفس المستعدة للكشف. ومن أعمال هذه الفلسفة في الحضارة الإسلامية شهاب الدين السهروردي الذي بنى فلسفته على الأصولين الإسلامي واليوناني والأصل الفارسي.

إلا أنّ هناك من اتخذ في مذهب الصوفي إتجاهًا إشراقياً يعتمد على الذوق والخيال؛ منهم محى الدين بن عربي الذي يميز بين المنهج العقلي الاستدلالي الذي يعتمد عليه الفلسفه، والمتكلمون أحياناً كثيرة، وبين منهج أهل التصوف في المعرفة، ويطلق عليه اسم الذوق، ولذا نراه يصف الفلسفه والمتكلمين بأنّهم أصحاب فكر لا ذوق، في حين

يصف أهل التصوف بأنهم أصحاب أذواق وأحوال، لا أهل فكر واستدلال. أما هذا الذوق الصوفي الذي يسميه ابن عربي أيضاً بعلم النظرة أو الضربة أو الرمية، فهو يشبه ما يسميه العلماء الحدثون بالحدس العقلي أو الحسي، وهو ما يعتمد كثيراً على قوّة الخيال (قاسم، ۱۹۹۲: ۱). وهو يعرّف لنا هذا الذوق الصوفي، في كتابه *الفتوحات المكية*، تعرضاً رائعاً، فيقول: «إنّ الذوق عند القوم أول مبادئ التجلي، وهو حال يفجأ العبد في قلبه، فإن أقام نَفْسَيْنِ فصاعداً كان شرباً» (ابن عربي، بلاطات: ۲/ ۵۴۸). و «إنّ الشرب هو ما تستفيده في النفس الثاني مضافاً إلى ما استفادته في نفس الذوق بالغاً ما بلغ على مذهب من يرى الريّ ومن لا يراه ... إنّ الشرب قد يكون عن عطش وقد يكون عن إلتدازٍ لا عن عطش كشرب أهل الجنة بعد شربهم من الحوض الذي قام لهم مقام الذوق فشربهم من الحوض عن ظمآن لا يضمئون بعد ذلك أبداً...» (المصدر نفسه: ۲/ ۵۵۰). ثم أنّه يخبرنا أن علمه إنما جاءه عن طريق الذوق، إذ يقول: «ورزقنا من هذا الفن ذوق النظرة»، ولكي نتمكن من فهم ما يقصده من ذوق النظرة، نستطيع أن نقارن بينه وبين العلم المفاجئ الذي يشرق في الخيال فجأة. وهو ما سماه علم النظرة لأن العلم الذي يكتسب في مثل هذه الحال يشبه إدراك العين ظواهر الأشياء المادية التي تشرق عليها نور الشمس، رغم كثرة هذه الأشياء وبعدها عن العين، ويكون ذلك في لمح البصر أي أنّه يتم دون فجوة زمنية، فالذوق إذن نظرة مفاجئة، أو تفكير لحظي لا يتسع لأي نوع من أنواع الإستدلال العقلي (قاسم، ۱۹۹۲: ۱).

وهو يرى أنّه بعد هذه النظرة المفاجئة، «تأتي التفاصيل من تلقاء نفسها لكي تتخذ مكانها في ذلك الإطار العام الذي كشفت عنه لحظة من لحظات الإشراق أو التجلي، فيبدو الأمر كلياً محملاً ثم تتضح تفاصيله» (المصدر نفسه: ۳) والتجلّي في الصور الخيالية يحصل في مرحلتين، «ففي المرحلة الأولى تعرض الصورة الخيالية كليلة وغامضة، وهذا هو التخييل المبدئي الذي يعرض لصاحبه دون فكر أو روّية. أما في المرحلة الثانية ففيبدأ عملية خيالية شبه شعورية ترمي إلى تفصيل ما تضمنته النظرة الخيالية الأولى من تفاصيل، وبقدر كمال الخيال الثاني يكون الإتساق بين هذه التفاصيل» (المصدر نفسه).

إذن الإشراق الذي يتحدث عنه ابن عربي هو يتم على أساس الذوق الخيالي لا الإستدلال العقلي ويستخدم رموزاً خاصة للتعبير عنها حيث نرى كثيراً منها في ترجمان الأشواق الذي يعتبر أحد الدواوين المشهورة في مجال التصوف.

## ٥. ترجمان الأشواق ورموز الإشراق

قد أحبّ ابن عربي وهو في مكة فتاة تسمى «نظام» وكان هذا الحبّ مشعلاً من مشاعل حبه الإلهي الصوفي و «نظام» كانت بنت رجل من أهل العلم إتصل به ابن عربي فعلق قلبه بإبنته، وقد كانت رائعة الحسن، راجحة العقل، محمودة السحايا. وقد ألف فيها كتابه ترجمان الأشواق ظاهره عشق هذه الفتاة، وباطنه حبّ الله والفناء فيه.

شرح ابن عربي قصائد الديوان بنفسه وسماها «ذخائر الأعلاق في شرح ترجمان الأشواق» دفعاً لأغراض المتأولين وتحبباً لإدعائهم الرخيصة وسفاسف تصوراتهم السخيفة وإنقاءً من إفتراءاتهم وأباطيلهم (ابن عربي، ١٩٩٧: ١٢).

إنّ «ترجمان الأشواق» أو «مفستر الآمال» يُعدّ من أحد تأليفات ابن عربي في آثار التصوف الأدبي وتوضع بجانب مكتوبات أعظم شعراء الفارسية كالطار، جلال الدين الرومي والحافظ الجامي. ويمكننا القول إنّ ابن عربي مزج التصوف بفلسفة المشائين والمذهب الإسكندراني، وبالعلوم الباطنة ومذهب الإشراق وكان له ولكتبه أثر بالغ في العرب والإفرنج، وهو عبر في ديوانه هذا من خلال الجمال الأنثوي عن تجربته الشخصية ووصف دينه وهو دين الحب.

وكان يقصد محيي الدين ابن عربي وهو ينظم ديوان ترجمان الأشواق أن يرمز من خلال عالم الحس إلى العالم الألوهي، وصرّح بذلك في حديثه عن حبه لابنة شيخه؛ حيث يقول: كانت عليها «مسحة مَلَكٍ وَهَمَةٍ مَلِكٍ، ... فقلدناها من نظمنا في هذا الكتاب أحسن القلائد بلسان النسيب الرائق، وعبارات الغزل اللائق، ولم أبلغ في ذلك بعض ما تجده النفس، ... ولكن نظمنا فيها بعض خاطر الإشتياق، من تلك الذخائر والأعلاق ... فكل

اسم أذكره في هذا الجزء فعنها أكني، وكل دار أندبها فدارها أعني، ولم أزل فيما نظمته في هذا الجزء على الإيماء إلى الواردات الإلهية، والتزلات الروحانية، والمناسبات العلوية، جرياً على طريقتنا المثلثى، فإن الآخرة خير لنا من الأولى...» (← ابن عربي، ١٩٦٨: ٣-٤).

والرمزية قد جنحت في حديث الحب الإلهي إلى الغزل لدى العشاق، وهذا الحب الإلهي هو ما جعل هذا الصوفي الجليل يصرح به من خلال استخدام رموز رائعة تتجسد في ديوانه ترجمان الأشواق، ثم إن جمالية هذه الرموز قد تجلّت من خلال أسلوبه الغزلي الذي يعتمد عليه في قصائد ترجمان الأشواق (فاطمة الزهراء، ٢٠٠٦: ١٢٤) وهنا ندرس أسلوبه الرمزي في هذا الديوان من خلال تحليل ثلاث قصائد مختارة منه: هي: قصيدة «أسقفه من بلاد الروم»، قصيدة «زفرات مصعدة»، وقصيدة «روضة غناء».

#### ١.٥ قصيدة «أسقفه من بلاد الروم»

تتكوّن هذه القصيدة من ثلاثة عشر بيتاً في البحر البسيط، والشاعر ألزم نفسه بما لا يلزم في القوافي حيث جعل القصيدة مقفأة في ثلاثة حروف وهي الياء والسين والألف إلاً في البيت الخامس والسادس؛ إذ حلَّ فيها حرف الواو محلَّ حرف الياء، وتبدأ القصيدة بالمطلع التالي:

ما رَحَلُوا يَوْمَ بَانُوا التِّبْرَلَ العِيسَى إِلَّا وَقَدْ حَلَلُوا فِيهَا الطَّوَاوِيسَا

(ابن عربي، ١٩٩٧: ١٥-١٦)

لقد صوَّر ابن عربي في هذه القصيدة الحكمة الإلهية من خلال «أسقفه من بلاد الروم» وهي امرأة حسناء يفتكر لحظها بمن يتعرّض لها ويدت له هذه الأنثى في رمزيتها الخصبة، تشخّصاً لجمال ملكي آسر، وشمّساً طالعة في حجر إدريس النبي، وألواح تشريع وתوراة هداية، ويتولّاً من بنات الروم الجميلات وتكشف هذه الصورة المحاذية المتراكمة عن تركيب رمزي للحكمة الإلهية التي تفتكر بالعارف متى تجلّت له وتفانيه عن النظر إلى نفسه.

يقول ابن عربي في البيت الأول ما وضعوا يوم رحيلهم على ظهر الإبل المسمنة رحالم، إلَّا وقد جعلوا حِملَها خير الطيور وهي الطواويس. فيرمز ابن عربي بكلمة

«البَلَّ» و «يريد بها الأعمال الباطنة والظاهرة، فإنها التي ترفع الكلم الطيب إلى المستوى الأعلى، كما قال تعالى: (إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) و 'الطواويس' كناءة عن روح تلك الأعمال، وشبّهها بها وبالطيور لأنها روحانية وكنتي عنها أيضاً بالطواويس لتنوع اختلافها في الحسن والجمال» (ابن عربي، ١٩٩٧: ١٥).

ثم يرمز الشاعر في البيت الثاني والثالث إلى الحكمة الإلهية ببلقيس مستمدًا من قصتها الواردة في القرآن الكريم فائلاً:

من كل فاتكة الألهااظ مالكية  
تَخَالُهَا فَوْقَ عَرْشِ الدُّرِّ بِلْقِيسَ<sup>٢</sup>  
إذا تمشت على صرح الرجاج ترى  
شمساً على فلكٍ في حجر إدريسَ<sup>٣</sup>

(المصدر نفسه: ١٥ - ١٦)

إنّ محى الدين ابن عربي يشير هنا إلى أنّ تلك الطواويس في صورة حاكمة قاتلة الألهااظ، تحسّبها الملكة بلقيس فوق سرير الدر. ثم يقول: عندما تتمشّي وتسير بلقيس هذه في قصر الرجاج، كأنك ترى شمساً تتعكس صورتها على فلكٍ يكون في حجر النبي إدريس أو في حوزته. وليس تصوير ابن عربي في الحكمة العلوية بالشمس الطالعة في حجر إدريس، بالأمر الإعتباطي، وذلك لأنّ الصوفية اعتبروا إدريس معلم الحكمة العرفانية، ومن ثمّ خلطوا بينه وبين هرمس رغم ما يكتنف شخصيته من غموضٍ ارتبط بنقول كثيرة من حوله (لوحيسي، ٢٠١١: ١٩٨ - ٢٠١٢).

وهنا يرمز الشاعر بكلمة «فاتكة الألهااظ» و «بلقيس» إلى الحكمة الإلهية وهي حالة تحصل للإنسان في خلوته فتقتله عن مشاهدة ذاته، كما يريد من عرش الدر، الرفرف الدرّي الذي تجلّى لجبريل والرسول في ليلة الإسراء عند سماء الدنيا حيث غشي على جبرئيل بعد مشاهدة الحق، والجدير بالذكر أنّ الشاعر سعى الحكمة الإلهية بلقيس، كما يصرّح به هو في شرحه لهذا البيت، «لتولّدها بين العلم والعمل، فالعمل كثيف والعلم لطيف، كما كانت بلقيس متولدة بين الجن والإنس، فإنّ أمها من الإنس وأباها من الجن، ولو كان أبوها من الإنس وأمها من الجن لكان ولادتها عندهم، وكانت تغلب عليهما الروحانية، وهذا ظهرت بلقيس عندنا» (ابن عربي، ١٩٦٨: ١١).

أما «صَرَحُ الزَّجاجِ» فهي إستعارة مكية أراد بها ابن عربي النفس الخيالية التي أصبحت صافيةً من مكدرات الملائكة الوضيعة والصفات الكريهة ثم صارت مستعدةً لاقتباس الأنوار الإلهية. وشمساً أيضاً فيها إستعارة تصريحية شبه من خلالها بلقيس المقصود منها الحكمة بالشمس. ثم يأتي بكلمة «إِدْرِيس» ويكتنّي به عن المترلة الرفيعة والحكمة الإلهية الإلادريسيّة التي في ذاته يعني: حينما يكون إدريس فالحكمة معه. وينوه الشاعر بتملّك إدريس قوّة ورثها من الأنبياء، وهي أنّ الحكمة تكون في حوزته فيصرّفها حينما يشاء، «وَقَرَنَ الشَّمْسُ وَإِدْرِيسٌ لِأَنَّمَا سَمَوَاهُ وَشَبَّهُهَا بِالشَّمْسِ دُونَ الْقَمَرِ تعرِيفاً». مقام هذه الحكمة من غيرها، فكأنّه يقول قوّة سلطان هذه الحكمة إذا وردت على قلب صاحب التجريد أثمرت فيه أحوالاً حساناً و المعارف مختلفة، وإذا وردت على قلب متعشق بما حصل فيه من المعارف أحرقتها وأذهبتها، وذكر المشي دون السعي وغيره لنحوها وعجبها وانتقامها حالات هذا القلب من حال إلى حال بضربِ من التمكّن (ابن عربي، ۱۹۶۸: ۱۲). فهكذا نرى أنّ الشاعر وظّف في هذا البيت رمزاً عدّة منها صَرَحُ الزَّجاجِ والشمس وإدريس ليصوّر لنا إشراق الحكمة الإلهية في النفس الصافية من الصفات الدينية.

وفي البيتين التاليين يواصل الشاعر وصف بلقيس مستلهماً من النبین عیسی وموسى عليهما السلام وهو يقول:

تُحْيِي، إِذَا قُتِلَتْ بِاللَّحْظَ، مَنْطَقَهَا كَأَنَّهَا عَنْدَمَا تُحْيِي بِهِ عِيسَىٰ  تَوَرَّأَتْهَا لَوْحُ سَاقِيهَا سَنَا، وَأَنَا أَتَلُو وَأَدْرُسُهَا كَأَنِّي مُوسَىٰ
---

(ابن عربي، ۱۹۹۷: ۱۶)

أي: بلقيس هذه عندما تقتل بألحاظها ونظراتها، تحيي قوّها الناطقة وكأنّها النبي عیسی عندما تبثّ لها روح الحياة، وببلقيس بوصفها محبوبة ابن عربي يتأمّل الشاعر في صفاء ساقيها المرمريتين المضيئتين فيجلس أمامها تلميذاً يتلو ويدرس كأنّه موسى تورأّها التي تكون لوح ساقيها (السعدي، ۲۰۱۲: ۱۵).

فهكذا يرمز بقوله «قتلت باللحظ» إلى درجة الفناء في المشاهدة، ويكتنّي بالإحياء عند النطق لبث الروح بثاً تاماً، وتمّ تشبيه هذه الحكمة بعیسی عليه السلام لقوته في إحياء

الموتى (← ابن عربى، ١٩٦٨: ١٢-١٣). ثم يصور الشاعر بلقيس وهي كاشفة عن ساقيها أي مبينة أمرها، ويأتي بتشبيه معكوس: توراثها لوح ساقيها «والتوراة من وري الزند فهو راجع إلى النور، وينسب إلى التوراة أنّ لها أربعة أوجه فشبّه ساقيها بالتوراة في الأربعية أوّل وجه والنور، والأربعة الذين يحملون العرش الآن وهي الكتب الأربعية... فكانه يقول إنّ أمر هذه الحكمة قام على النور، ولذا قال سنا فإنّ النور الذي وقع به التشبيه إنما وقع بأربعة المشكاة والمصباح والزجاج والزيت المضاف إلى الزيتونة» (المصدر نفسه: ١٣-١٤).

ثم يتبع الشاعر قائلاً:

أُسْقُفَةُ مِنْ بَنَاتِ الرُّومِ عَاطِلَةُ  
وَحْشِيَّةُ مَا بِهَا أَنْسٌ قَدْ اتَّخَذَتِ  
تَرَى عَلَيْهَا مِنَ الْأَنْوَارِ نَامُوسًا °  
في بَيْتِ خَلْوَتِهَا لِلذِّكْرِ نَاؤُوسًا °

(إبن عربى، ١٩٩٧: ١٧)

ونراه يصف بلقيس بأنّها راهبة رومية لها درجة أعلى من القسيس مستغنية عن الزينة والحلبي، ترى مسحة خير من الأنوار. ثم يقول إنّها وحشية لا يقع بها أنس قد اتخذت في بيت خلوتها قبواً لذكر الله.

والجدير بالذكر أنّ قصده هنا ليس التغزل بفتاة رومية بل يتحدث هنا عن بنتٍ من بنات الروم إذ كانت الروميات آنذاك مضرب المثل في الحسن والبياض فاتخذن منها رمزاً لصفاء هذه الحكمة ونورانيتها. قوله: «عاطلة أي هي من عين التوحيد ليس عليها من زينة الأسماء الإلهية أثر كأنّه جعلها ذاتية لا أسمائية ولا صفاتية لكن يظهر عليها من الخير الحض ما يكتنّ عنه بالأأنوار وهي السبحات المحرقة التي لو رفع سبحانه الحجب النورانية لأحرقت سبحات وجهه، فهذه السبحات هي التي كتّى عنها بالأأنوار التي في قوة هذه الحكمة العيساوية فهي الخير الحض إذ هي الذات المطلقة» (المصدر نفسه: ١٤).

ثم يقول الشاعر أنّ الحكمة العيساوية لا يقع بها أنس لأنّ مشاهدة الحق فناء ليس فيها لذّة ... ثم جعلها وحشية أي أنها تشره إلى مثلها النقوس الشريفة وهي لا تأنس بها لعدم المناسبة، فلهذا جعلها وحشية. ثم يكتنّ الشاعر بيت خلوتها عن قلبه، وخلوها فيه نظرها

إلى نفسها ويقول: إنَّ القلب الذي يسع هذه الحكمة الذاتية العيسوية في مقام التجريد والتترىء يكون كالفلة وتكون الحكمة فيه كالوحش، ثم يذكر قبر ملوك الروم تذكرة لها أي يتذكر الموت الذي هو فراق الشمل فألفت بعالم الأمر والخلق من أحل الفراق، فيذكرها ذلك القبر بالفرق فيمنعها من الإستئناس والتخاذل (إبن عربي، ۱۹۹۷: ۱۸).

وفي البيت التالي يرفع إبن عربي شأن هذه الحكمة قائلاً:

قد أعجزت كلَّ علامٍ بعلْتَنا  
وداودِيَاً، وحِيرَأَ ثُمَّ قُسِّيْساً

(المصدر نفسه: ۱۸)

في الحقيقة لما اعتبر الشاعر هذه الحكمة مستغنٍة عن زينة الأسماء الإلهية أي ذاتية، يقول إنَّها أعجزت الكتب الأربع التي تدلُّ على الأسماء الإلهية. «وَكَيْنَ عنْهَا بِحَامِلِهَا، فَكَيْنَ عنْ الْقُرْآنِ بِالْعَلَامِ، وَعَنِ الرَّبُورِ بِالْمُنْسُوبِ إِلَى دَاؤِدِ، وَعَنِ التَّوْرَةِ بِالْحَجَرِ، وَعَنِ الْإِنجِيلِ بِالْقُسِّيْسِ» (إبن عربي، ۱۹۶۸: ۱۵-۱۶).

وفي البيتين التاليين يستوفي الشاعر أوصاف بلقيس تلك، ويصف حالته عند السوادع، وهو يقول:

إنَّ أَوْمَاتٍ تَطْلُبُ الْإِنْجِيلَ تَحْسِبُهَا  
أَقِسَّةً، أَوْ بَطَارِيقًا شَامِيْسًا<sup>۷</sup>

نَادِيْتُ، إِذْ رَحَّلَتْ لِلَّيْنَ نَاقَهَا:  
يَا حَادِيَ الْعَيْسِ لَا تَحْدُو بِهَا الْعَيْسَا<sup>۸</sup>

(المصدر نفسه: ۱۸)

أي إنَّ وأشارت تطلب الإنجيل تظنها وكأنَّها في متزلة القسيسين أو البطارقة الكبار، ثم يقول ناديت لما عزمت على الرحيل والفرقان قائلاً: يا حادي الناقة لا تتحث الناقة على السير وهي (بلقيس) محمولة فيها. وهنا كلمة «شاميسي» تكون رمزاً للأنوار الإلهية و «العيس» يكون رمزاً للهمم وهي الإبل (السعدي، ۲۰۱۲: ۸).

فيقصد الشاعر من وراء هذين البيتين أنَّ هذه الحكمة العيسوية إنَّ وأشارت تطلب الإنجيل تأييداً له تظنها بمزلة القسيسين أو البطارقة العظام لما يليدو عليها من العزة والسلطان. ثم يقول لما أرادت هذه الحكمة الرحيل عن قلبي، ورحلت الهمة التي جاءت

إثراها لهذا القلب، وكني عن الهمة بالنافقة، والملائكة المقربون إلى الله هم حداه هذه الهمم، أخذتُ أنادي روحانيًّا بكتابي الحادي فأأخذ يخاطب روحانيًّا بكتابي الحادي ألا يسير بها ولا يمنعه من استمرار الحالة الروحانية التي عايشها (إبن عربي، ١٩٦٨: ١٦).

ولم يفت إبن عربي أن يضمن الرمز إشارات إلى الأديان والأنبياء والكتب المقدسة، وتوحي تلويحاته إلى إدريس وموسى وعيسى، وإلى الأخبار والبطاريق والشمامسة، والإنجيل والتوراة والألواح بقدرة إسطبلانية مرتبة بذوق فردي، أتاح له كما أتاح لغيره من الصوفية، أن يتصل من خلال ما يسمى بيّار الديعومة الشعوري بحياة السابقين من الأنبياء والحكماء (إبن عربي، ١٩٧٧: ١٨).

ثم يواصل وصف حالته عند فراق الحببية قائلاً:

عَيْتُ، أَجِيادَ صَبْرِي يَوْمَ يَبْنِهِمْ  
عَلَى الطَّرِيقِ كَرَادِيسَاً كَرَادِيسَاً  
سَأَلْتُ إِذْ بَلَغْتُ نَفْسِي تَرَاقِيهَا  
ذَاكَ الْجَمَالَ وَذَاكَ الْلَّطْفَ تَنْفِيسَاً<sup>٩</sup>

(المصدر نفسه)

أي أعددت يوم فراقهم طائفةً فطائفةً من خيول صبرى على الطريق، وعندما بلغت نفسي التراقي طابت ذاك الجمال وتلك الرأفة تنفيساً وكشفاً عن همي وغمى.

يرمز إبن عربي هنا بكلمة «الطريق» إلى المعراج الروحاني، وكما يريد بكلمة «التنفيس» إعطاء الحياة ويتمنى إستشمام ريح الطيبة للحببية في عالم الأنفاس، فيقصد الشاعر في هذين البيتين أنه عندما أدرك أن هذه الحكمة لابد من رحيلها، فلزم الصبر على طريق المعراج الروحاني، وطلب وقد بلغت أنفاسها تراقيها أن تأتيه نسمة من ذاك الجمال الإلهي واللطف السرمدي.

وفي البيت الأخير هكذا يختتم الشاعر قصيدته قائلاً:

فَأَسْلَمْتَ، وَوَقَأْتَ اللَّهُ شَرِئَهَا  
وَزَحَّرَ الْمَلَكُ الْمُنْصُورُ إِلَيَّ<sup>١٠</sup>

(المصدر نفسه: ١٩)

أي: أسلمت وحفظنا الله من حدتها وسلطتها، وأبعد الملك المنصور الشيطان.

يقصد الشاعر بالملك المنصور خاطر العلم والهدایة وبكلمة «إبليس» خاطر الإتحاد والحلول، وهذا مقام صعب المنال قلّ من وصل إليه فسلم من القول بالإتحاد والحلول (ابن عربي، ١٩٦٨: ١٧).

وفي الختام نستطيع أن نقول أن الشاعر قد صور في هذه القصيدة الحكمة الإلهية في شكل عذراء من بنات الروم سماها بلقيس، وببلقيس الجالسة فوق سرير الدر تدل على نور الحق الذي يخلّى للرسول وجبرئيل في ليلة المراج.

«وبهذا توضح بأن الشاعر لم يقصد في معانيه الغزلية الإشارة إلى فتاة أو معشوقة معينة وقد ظهر أيضاً أن هذه الأسواق التي أشار إليها لم تكن إلا مظهراً من مظاهر الحب الإلهي التي في قلب المتصوف، وتصبح أنسودته وموضع هيامه، فليس من الغرابة عندئذٍ أن يشبهها بالمرأة لأنها معشوقة مطلوبة، وحينما توارى عنه، فإنه يهيم على وجهه طالباً وصلها، وبهذا فإنه يشبه استثار اللطيفة الإلهية وتواريها عن قلب العارف بالحبيبة المهاجرة التي تحاول من وراء ذلك أن تذكرى مشاعر الحبّة والهياق في نفس عاشقها» (عزيز النصر، بلاط: ٢٥).

أما القصيدة الثانية التي تتناول هنا شرحها والفكّ عن رموزها فهي قصيدة ميمية تحت عنوان: «زفرات مصعدة».

## ٢.٥ قصيدة «زفرات مصعدة»

تتكوّن هذه القصيدة من ستة أبياتٍ في البحر الطويل و تبدأ بمطلع:

أَنْجَدَ الشَّوْقُ وَأَنْهَمَ الْعَرَاءُ      فَأَنَا مَا بَيْنَ نَحْدِ وَتِهَامٍ

(ابن عربي، ١٩٩٧: ٢٨)

قد صور ابن عربي في هذه القصيدة التزاح بين عقله ونفسه اللوامة في قالب الصبر، والشوق يطلب المفارقة من هذه الدنيا الدينية، والنفس اللوامة تمنعه من الوصول إلى الوحدة فهو ييكي ويصرخ ويتمنّى الوصول إلى المقام الحقيقي فهكذا يستفتح القصيدة:

أَنْجَدَ الشَّوْقَ وَأَهْمَمَ الْعَرَاءُ  
وَهِيَا ضَدَّاً لِنَ يَجْمِعَا  
فَأَنَا مَا بَيْنَ بَحْرٍ وَتَهَامٍ  
فَشَتَّاهِي مَا لَهُ الدَّهْرُ نِظَامٌ

(إبن عربي، ١٩٩٧: ٢٨)

يقول الشاعر هنا إن طلب الشوق يسوقه إلى بحد أو إلى مستوى مرتفع، وطلب الصبر يجذبني إلى هامة أي إلى مكان منخفض؛ فهكذا أنا متذبذب بين الإعتلاء والإانخفاض. الشوق أعلى مكانة للعارف وإذا حدث يشغله عمّا يمنعه من الشوق؛ «فإن المشتاقين يشعرون بحلاوة الموت عند وروده لما يكشف لهم من روح الوصول الذي يكون أحلى من الشهد» (فروزانفر، ١٣٧٤: ٥٨٠).

فهو يرى أن الصبر على الفراق والشوق إلى الحبيب لا يجتمعان معاً كما أن العلو والدنو لا يجتمعان معاً وهو ما بينهما في بزخ العذاب والألم فالحياة الدنيا تطلبها بالصبر لأنها ليست محل اللقاء والشوق يطلبها بمفارقة التركيب المادي الحاليل بين العالم العلوي والعالم السفلي (← إبن عربي، ١٩٦٨: ٢٨).

يعتقد الشاعر أن الصبر مقام من مقامات السالك ويجب الوصول إليه للحصول على درجة التوكّل وتحكيم الإيمان. فيقصد من وراء هذا البيت أن مرتبة الصبر والتدبّر وصف لازم له لا يصح مفارقته لكونه مخلوقاً على الصورة الإلهية والرحمنية كما أن الألوهية وصف لازم لله سبحانه وتعالى، إذن الشوق إلى الوصول جهل لهذا المقام فإنه لا يتحقق، ولكن في الوقت ذاته الشوق وصف لازم للمحبة فلهذا يلازم الشوق دائماً مع أنه يعلم جيداً أن المشتاق إلى الحق تعالى لا يتمكن من الوصول أبداً (المصدر نفسه: ٢٩). ثم يعبر إبن عربي عن شوقه إلى الحبة الإلهية مخاطباً النفس اللوامة قائلاً:

ما صَنَعْتَيْ مَا احْتَيْسَلَيْ دُلْنِي  
رَفَرَاتٌ قَدْ تَعَالَتْ صُعَدًا  
يَا عَذْنَوْلِي لَا تَرْعَنِي بِالملام١٤  
وَدَمْوعٌ فُوقَ خَدَّيْ سِجَام

(إبن عربي، ١٩٩٧: ٢٨ - ٢٩)

يقول الشاعر ماذا أفعل؟ ما حيلتي، فأرشديني إلى طريق الصواب يا أيتها النفس اللوامة

ولا ترعيبي باللوم والعدل. ثم يقول أن آهات الشوق المحرقة قد تأجّجت، وتعالت نيراتها، والدموع حاربة بغزارة فوق خدي.

أراد ابن عربي بالعنوٰل (النفس اللوامة) التي تلوم العارف والعالم، ويدعوه إلى جنابه، وذلك لأنّ العالم لما صار العلم والحضرٌة الإلهية جزءاً منه، فكلّ حقيقة تتطلب أن يتصل بها ما يناسبها، وتعذله أن لا ينظر إلى غيرها بحكم الميل والإشارة، وبما أنّ العارف لا يخلو عن الميل فلا يخلو عن عاذل دائمًا أبداً (سعيدي، ۱۳۸۳: ۲۸۳).

ويرمز الشاعر بكلمة «زفرات» ويريد بها البيران الشوقيّة تصاعد نحو عنصرها الذي هو الشوق الأعظم والحبة التي تتطلب الحبة الإلهية. يأتي بالدموع ويرمز به إلى العلوم السرية أي أنّ سرّ الحق في القلب يشير إلى العشق والحنين في السالك ويظهر في العيون (المصدر نفسه).

ويقول إذا لا يستطيع العارف أن ينظر إلى محبوبه، يرتفع عنه البكاء والزفرات لهذا المشهد الكريم وهو الغاية التي يرمي أن يصل إليها العارف.

وفي نهاية المطاف يشير إلى شوقه وحنينه إلى الأسماء الإلهية قائلاً:

حَنَّتِ الْعِيْسُ إِلَى أُوْطَانِهَا  
مِنْ وَجَيْرِ السِّيرِ حَنِينَ الْمُسْتَهَمِ  
مَا حَيَا تِيْ بَعْدَهُمْ إِلَّا الْفَنَا  
فَلَعْيَهَا وَعَلَى الصَّرَرِ سَلامٍ

(ابن عربي، ۱۹۹۷: ۲۸)

أي: إشتققت الإبل إلى أوطانها شوق الحبّين، وهذا الشوق جعلها تسير بسرعة، ثم يقول ما حياته بعد رحيل الأحبة إلا الفناء؛ فيودع حياته وصبره بسبب الفراق.

فمرة أخرى يرمز الشاعر بكلمة «العيس» ويريد بها الأعمال التي يصعب عليها الكلم الطيب إلى المستوى الأعلى فيقول حنّت إلى أوطانها التي هي الأسماء الإلهية التي عنها صدرت وها تصرفت، فيأتي هذا الرمز دلالة على أنّ الحبّين إلى حقائق الأسماء الإلهية يعطيه كل العلوم والمعارف التي يحتاج إليها في طريق السلوك.

وبقوله: ما حياتي بعدهم إلا الفناء يشير إلى: إذا ارتفعت الهمم نحو مقصودها أقيمت في الفناء عن الفناء فاتّصلت بالحياة التي لا تنفذ ولا يعقبها صدّ. ثم يسلم ويودع الصبر

والحياة الطبيعية لفراقه موطنها الذي هو عالم الحس والتركيب الطبيعي (إبن عربى، ١٩٦١: ٢٨ - ٢٩).

وهكذا يشير الشاعر في نهاية قصيده إلى فنائه في الله وهو سقوط ملاحظة النفس للذات من شدة استغراقها في ملاحظة ذات ما يتلذّذ به (واعظي ونصر اصفهانى، ١٣٨٧: ١٦٤) إذن يحاول الشاعر ليصل إلى حياة الآخرة التي لا تنفذ ولا يعقبها صدّ.

أما هنا فتنتقل إلى القصيدة الثالثة وهي قصيدة دالية تحت عنوان: «روضة غناء».

### ٣. قصيدة «روضة غناء»

تتكوّن هذه القصيدة الدالية من تسعه أبياتٍ في البحر الطويل وتبدأ بالمطلع التالي:

بالجزع بين الأبرقين الموعدُ فانخ ركائنا، فهذا المورد<sup>١٧</sup>

(إبن عربى، ١٩٩٧: ١١٢)

أي: إنَّ موعد اللقاء يكون في مكان واقع بين الأبرقين مسمى بالجزع؛ فيا حادي الإبل أقعد، فيها هنا المنهل.

كلمة «جزع» تشير إلى العواطف الإلهية لأنَّ اللفظة في الأصل هي منعطف الوادي الشاعر يصف لقاءً مع الحبيبة ويشير إلى موعده في «الجزع بين الأبرقين» ويأتي بهذا الرمز للدلالة على مكان يفيض العواطف الإلهية إلى نفس الإنسان، ويجعله بين الأبرقين لأنَّه يقصد أنَّ مكان اللقاء هذا محفُّ بذورين: نور يشع من ذات الإله ونور يحصل في نفس السالك عند مشاهدة النور الإلهي، والموعد يرمز به الجنة أو مقام الإيمان، ثم يرمز بالمورد إلى ما يردون فيه من النعم الأخروية أو إلى بلوغ الأمان، فإذاً بعد أن يعين الشاعر موعد اللقاء بالرب، يقول، (فانخ ركائنا، فهذا المورد)، وعلى ما قلنا، «إن أراد جنة الحس والحسوس، فالر كائب هنا هي المهاكل الحاملة للطائف الإنسانية، والمورد هو ما يتزلون عليه من النعيم الدائم الملذوذ للنفوس والأعين، وإن أراد جنة المعانى فالر كائب هنا مطاباً للهمم، وقوله: أنخ، أي لا تتعذر الهمم ما تعلقت به مطالبها، والمورد عبارة عن بلوغها أمنيتها،

وهو سر الحياة الدائمة، فإن كان لها أمر فوق هذا فهو خارج عن الموعد من باب المنية  
والفضل الإلهي الذي لا يدخل تحت حصر ولا حد» (إبن عربي، ۱۹۶۸: ۱۵۳).

لَا تَطْلُبَنِ وَلَا تُنَادِي بَعْدَهُ  
يَا حَاجْرُ، يَا بَارِقُ، يَا ثَمَدُ  
(إبن عربي، ۱۹۹۷: ۱۱۲)

ويقول إذا وصل العارف إلى هذا المورد فعليه ألا يطلب بعده أمراً آخر لأنّه ليس وراء  
الله مرمى ولا منتهي وليس ما بعد الحق إلّا الضلال. وأمّا ذكر الحاجر والبارق والثمد  
فيدلّ على أنّ الصدّ واقع عند الوصول إلى هذا النهل فكانه لو ناداه بكلٌّ من هذه الأسماء  
لوقع له المنع فإنه بعد الوصول إلى مشاهدة النور الإلهي وبلغ موعد اللقاء بالرب، لا بعد  
المورد حيث لا تكون بعديه هناك (→ إبن عربي، ۱۹۶۸: ۱۵۳ - ۱۵۴).

وَالْعَبْ كَمَا لَعِبَتْ أَوَانِسْ نَهَدْ<sup>۱۸۹</sup>  
وَارَتَعْ كَمَا رَأَتَعْ ظِبَاءَ شَرَدْ<sup>۱۸۹</sup>  
فَأَجَابَهُ طَرَبًا هُنَاكَ مُغَرَّدْ<sup>۱۹۰</sup>  
(المصدر نفسه: ۱۱۳)

أي: والعاب كما تلعب الآنسات اليافعات الناهدات، وارتاع كما ترتع أولاد الغزلان  
الهاربة في المراعي، في روضة جميلة صاح فيها الذئاب فردّ عليها مفرد ابتهاجاً وطرباً.

فهكذا يشبه إبن عربي اللعب الذي يأمر به على سبيل التشبيه التمثيلي باللعب الذي  
تقوم به الأواني أو الفتيات في عزّ شباهن ليرمز إلى التمتع بأجواء متنوّعة، وهي انتقالات  
السالك من إسم إلى إسم بحالة الأنّس والحمل والنزوّق. والأحوال كثيرة يواجهها السالك  
في سلوكه منها: القرب، المحبة، الخوف والرجاء، الشوق، الأنّس، المشاهدة واليقين.  
 واستخدم الشاعر صفة النهد للأوانس لأنّ النهد هو موضع الرضاع، «واللبن الفطرة  
التوحيدية التي طلب النبي صلّى الله عليه وسلم الزيادة منها كما أمره الحق تعالى، وأشار  
إلى ميازيب العلوم التوحيدية الفطرية. وأوقع التشبيه أيضاً في الذوق بالظباء الشرد لبعدها  
من الأغيار فتأتي الأماكن التي لم تدنسها الأقدام فتطيب مراعيها وتصفو مشاربها، وكأنّه  
دّله على علم التترىه و التقديس» (إبن عربي، ۱۹۶۸: ۱۵۴ - ۱۵۵).

«ثم يكفي بالروضة عن الحضرة الإلهية بما تحويه من الأسماء المقدسة والمعوت، وبالغناء عن الفهوانية وبالذئاب عن الأرواح اللطيفة، ويرمز الشاعر بقوله: «فأجابه طرباً» إلى مقام السرور والإبتهاج. والمفرد النفس الإنسانية التي يقبل الصور فإنّ لها في كل حضرة وفلك ومقام صورة» (إبن عربي، ١٩٧٧: ١١٣).

وفي البيتين التاليين يواصل إبن عربي وصفه لتلك الروضة قائلاً:

رَقَّتْ حَوَاشِيهَا وَرَقَّ نَسِيمُهَا      فَالْغَيْمُ يَبْرُقُ وَالْغَمَامَةُ تَرْعَدُ<sup>٢٠</sup>  
وَالْوَدْقُ يَتَرَلُّ مِنْ خَلَالِ سَحَابِهِ      كَدْمُوعٍ صَبِّ لِلْفِرَاقِ تَبَدَّدُ<sup>٢١</sup>

(إبن عربي، ١٩٧٧: ١١٣)

أي: إنّ أطراف هذه الروضة أصبحت لطيفة، ونسائمها غدت رقيقة عليلة؛ حيث السحب التي تظللها تبرق وترعد، والمطر الغزير ينهر من خلال السحاب كدموع عاشق تذرف للفراق.

وقول الشاعر «الغيم يبرق والغمامات ترعد» يشير إلى حاليين: المشاهدة والخطاب، والمشاهدة حالة تحصل للساك قبل حالة اليقين. والجدير بالذكر أنّ إبن عربي في ترجمان الأشواق والفتوحات المكية، يشبه بخلقي الذات ببرق موضحاً سبب ذلك وهو يقول: إنّ البروق يشبه مشاهدة الذات حيث أنّ كليهما لا دوام لهما (تشيتنيك، ١٣٨٥: ١٣٠). ويعبر بكلمة «الغمام» عن الضياء والسكون ونزول ملائكة القوى الروحانية بالمدد الإلهي والأنوار المضاء في القيامة الوسطى (سعيدي، ١٣٨٣: ٥٨٤).

ثم يشبه الشاعر الودق بدموغ محبوته حين الفراق ويرمز به إلى المعارف الإلهية التي تتزل من خلال السحاب، يعني أبواب التحليل ودقائقه. ويرمز بكلمة «الفرق» إلى بعد النفس عن حريم الوحدة الذاتية والهوية الغبية (المصدر نفسه: ٥٨٣).

وَاشْرَبَ سُلَاقَةً خَمَرِهَا بِخَمَارِهَا      وَاطَّرَبَ عَلَى غَرِيدٍ هُنَالِكَ يُنْشِدُ<sup>٢٢</sup>

(المصدر نفسه: ١١٤)

أي: واشرب خالص شرابها جاعلاً غطاء رأسها كأساً لنفسك واطرب على غناء طير غرید ينشد هنالك.

يقول الله سبحانه وتعالى في الآية ۱۵ من سورة محمد: «وَأَنْهَارٌ مِّنْ خَمْرٍ لَّذَّةُ الْشَّارِبِينَ» والشاعر صرف لفظة الخمر إلى الحقائق المعنوية والعلوم الإلهية التي تسرّ القلب وتعطيه الفرح والإبهاج وتزيل عنه الغموم وتجريده من الكم والكيف والهياكل الظلامية، و«جعل الخمر سلافة»، يقول: ما فيها تعمّل، ولا درستها أقدام، ولا استخرجها معصار، لكن صدرت عن أصلها بقوّة أصلها، فظهرت في عينها لعينها، فلم تشهد سوى ذاها وأصلها الصادرة عنه، فهي علوم ربانية و المعارف مقدسة إلهية (إبن عربي، ۱۹۶۸: ۱۵۶-۱۵۷) والعَرَدُ الذي يغرس هنالك هو الناطق الذي ينطق في إطار الذكر الجامع، فتسمعه النفس الإنسانية الصافية في ذاها فتطرّب بسماعه (إبن عربي، ۱۹۶۱: ۱۱۴).

وفي نهاية القصيدة يذكر ابن عربي أوصاف هذه الخمرة من خلال ما جاء في خطاب ذلك المفرد المنشد قائلاً:

و سُلَافَةٌ مِّنْ عَهْدِ آدَمَ أَخْبَرَتْ  
عَنْ جَنَّةِ الْمَأْوَى حَدِيثًا يُسَنَّدُ  
إِنَّ الْحِسَانَ تَقْلِنَهَا مِنْ رِيقِهِ  
كَالْمِسْكِ جَادَ بِهَا عَلَيْنَا الْخَرْدُ<sup>۲۳</sup>  
(إبن عربي، ۱۹۹۷: ۱۱۴)

أي: إنّ تلك الخمرة منذ عهد آدم أخبرتنا عن جنة المأوى بحديث موضوع به وهو إنّ الحسنات قد تقللها من ماء فمه كالمisk الذي منّ علينا به البناءات البكر اللواتي لم يمسسهن أحد.

وهنا يرمز الشاعر بـ«سلافة» إلى الخمر الظهور أي العلوم الخمرية التي تنهل من الحضرة التي تؤوي نفوس العارفين في أوان التربية. و قوله: إنّ الحسان، يعني الأسماء الحسنية. تقللها أي من محل الكلام والفهمانية والألسن. و الخرد مقام الحياة والخفر يرمز بها إلى المشاهدة، ثم اعتبرها من باب الجود لا من باب الطلب؛ فقال: جاد بها، وبقوله: «كالمisk» يشير إلى أنّ تلك العلوم الخمرية لها رائحة طيبة وطعم رائع (إبن عربي، ۱۹۶۱: ۱۱۴).

فأراد ابن عربي من خلال قصيده أن يصور لنا روضة الجنان التي خمرته تنشأ من حضور الحق وتدخل في نفوس العُرفاء في أوان التربية.

فهكذا يصور ابن عربي من خلال قصائده الثلاث: أحوال السالك في طريق السلوك،

والتراءُ بين عقله ونفسه في مفارقة هذه الدنيا الدنية والإتصال بذات الحق وما يحدث للسلوك من الحكمة الإلهية حين خلوته، وكذلك نهاية سفر السالك ومكان نزول الحبة الإلهية والحقائق المعنوية، وكل ذلك في قالبٍ غزلي زاخر بالرموز التي توحى بالتحليلات التي كانت تشرق على خياله وقلبه في طريق الإتصال بالربّ وانصباب الحكمة والحبة الإلهية عليه.

## النتيجة

حسب ما بيّنَه خلال المقال، يمكن أن نستخلص النتائج فيما يلي:

١. إنَّ الشعر الرمزي الصوفي لم يقصد به أصحابه الجمال الفني لذاته ولا الصناعة الشعرية من حيث هي، فالغاية من ورائه شيء آخر غير اللذة الفنية الخالصة وقد تكون تلك الغاية دينية أو فلسفية كما أبَرَزَ ابن عربي في ديوانه ترجمان الأشواق.
٢. جنحت الرمزية في الحديث عن الحب الإلهي إلى الغزل لدى العشاق، ويرى ابن عربي أنَّ الدافع إليه الرغبة في إسترقاء الأسماع واستسلامة النفوس التي تعشق بطبيعتها هذا اللون من الكلام.
٣. لقد صَوَرَ ابن عربي الرموز العرفانية وحُبَّه لله في قالبٍ غزلي لتبهر النفوس بهذه العبارات فتتوافر الدواعي للإصغاء إليها.
٤. يذكر ابن عربي في ديوانه رموزاً كثيرة عن الحب الإلهي، وفي قصيدة «أسقفه من بلاد الروم» يرمز بكلمات «فاتكة الألحاظ»، «إدريس» و «بلقيس» إلى الحكمة الإلهية، ويجمع بين شخصيات ورد ذكرها في القرآن الكريم وهما شخصيات متبااعدة تاريخياً، فبلقيس ملكة سبأ تتمشى فوق صرح الزجاج في شكل شمس على فلك حجر إدريس، وهي تقتل بلحظها وتحيي قوتها الناطقة وكأنها النبي عيسى.
٥. قد صَوَرَ ابن عربي في قصيدة «زفرات مصعدة» بصورة رمزية التراغ بين عقله ونفسه اللوامة لصفة الصبر وحالة الشوق فيه؛ حيث يتخذ الصبر على ألم البعد من جهة، ويلتاز شوقاً إلى النظر إلى محبوبه من جهة أخرى؛ فيتحدث عن شوقه إلى مقام رؤية الله

في كل شئ. ومن أهم الرموز المستخدمة في هذه القصيدة هي كلمة «زفرات» التي ترمز إلى النيران الشوقيّة التي تصاعد لرؤيه المحبوب، وكلمة «العيس» يرید بها الأعمال التي يصعد عليها الكلم الطيب إلى المستوى الأعلى والأوطان هي حقائق الأسماء الإلهية.

٦. ابن عربي في قصيدة «روضة غناء» يكنى بالروضة عن الحضرة الإلهية ويرمز بالودق إلى المعارف الإلهية التي تزل من خلال السحاب، يعني أبواب التجلّي ودقائقه، ويشير إلى نهاية سفر السالك، وإلى مكانٍ تزل فيه المعارف والمحبة الإلهية، وإلى ما يحدث له في الطريق من حالة المشاهدة والخطاب.

٧. قد أبدع الشاعر في مضمون هذه القصائد الثلاث، وجاء بجميع ما أتي به خلال بقية قصائد الديوان في قصيدة واحدة وهي قصيدة «أسقفه من بلاد الروم» إذ نرى أنه يبيّن في هذه القصيدة ما يحتاج إليه السالك من العمل الصالح للدخول إلى طريق السلوك والعرفان، وما يحصل عليه في الطريق من الحالات والمقامات منها: تجلّي اللحظة الفتاك ونور الحق التي يغمي عليه ويفنيه، وما يعطيه الله من الحكمة وعلم النبوة، ناهيك عن قوله أن الكتب الأربع (القرآن، الزبور، التوراة، الإنجيل) وكل ما فيها من العلوم مقتصرة على أسماء الله وعاجزة عن حلّ مسألة في ذات الحق. وفي القصيدة الثانية أي «زفرات مصعدة» يشير إلى التزاع بين عقله ونفسه اللوامة في طريق السلوك. وقد أشار الشاعر في قصيدة «روضة غناء» إلى ما لم يشر إليه في قصائده الأخرى وهو قصده من تأليف هذا الكتاب والوصول إلى نهاية السفر ومكان إفاضة الأنطاف الإلهية ومقام الإيمان.

٨. إنّ الشاعر في القصائد الثلاث وظّف التشبيه والكتابية والإستعارة التصريحية والمكناة ليرمز إلى مفاهيم صوفية عرفانية يقصد التعبير عنها بتمويه وغموض.

### الهو امش

١. البرل: جمع البازل، يقال للبعير إذا استكمّل السنة الثامنة وطَعَنَ في التاسعة وفَطَرَ (معلوف، ١٣٨٣ : ٥٤٠).

٢. فاتك: قاتله مجاهرةً (معلوم، ١٣٨٣: ٥٦٨)؛ الألاظط: مفردتها: اللحظ؛ باطن العين (لجنة من الأساتذة: بلاطات: ١٤٠٨).
٣. حجر: قال الجوهرى: الحجر حجرُ الكعبة، وهو ما حواه الخطيمُ المدارُ بالبيتِ جانبَ الشمال؛ وكلّ ما حجرَه من حائط فهو حجرٌ (إبن منظور، بلاطات: ٢/٧٨٤).
٤. المنطق: (مص): الكلام وقد يستعمل في غير الإنسان، يقال: «سمعت منطق الطير» (معلوم، ١٣٨٣: ٨١٦).
٥. الأسقف: درجة فوق القسيس دون المطران (معلوم، ١٣٨٣: ٣٤٠)؛ عاطلة: يقال: «عطلت المرأة عطلاً عطلاً، وتعطلت، إذا لم يكن عليها حلٍّ، ولم تلبس الزينة، وخلا جيدها من القلائد (إبن منظور، بلاطات: ٤/٢٩٩٨)؛ ناوس: جمعها نواميس، بيت يكمن فيه الصائد، بيت الراهبة (حموي، بلاطات: ١٤٥٣).
٦. ناوس: صندوقٌ من حَسْب أو نحوه يضع فيه المسيحيون جُنَاحَةَ الْمَيِّت؛ مقبرةَ المسيحيين (حموي، بلاطات: ١٤٦٣).
٧. أقِسَّة: مفردتها القيسٌس وهو رئيسٌ من رؤساء النصارى في الدين والعلم، وقيل: هو الكَيسُ العالِمُ (إبن منظور، بلاطات: ٥/٣٦٢٥)؛ بطريق: جمع بطريق والبطريق بلغة أهل الشام والروم هو القائد (المصدر نفسه: ٣٠١)؛ شاميٌس: مفردتها شَمَاس: خادم الكيسة دون الكاهن (حموي، بلاطات: ٧٩٣).
٨. الحادي العيس: الذي يسوق الإبل و يتغنى لها (معلوم، ١٣٨٣: ١٢٢).
٩. عَيْتُ: هَيَّاتُ (معلوم، ١٣٨٣: ٤٨٥)؛ أحياط: مفردتها حيد بمعنى الجيش؛ كراديس: طائفة عظيمةٌ من الخيل، مثلًا: كراديس الفرس (معلوم، ١٣٨٣: ٦٨٠).
١٠. ترافق: يقول ابن منظور في معنى ترافق: تَرَقَّى ترقياً الجبل وفيه وإليه: صعدا وفي السلم: رقَ فيها درجةً درجةً وبه الأمرُ إليه: بلغ غايته (معلوم، ١٣٨٣: ٢٧٦)؛ تنفيساً: الفرج من الكرب. وفي الحديث: لا تسبوا الرّيح فإنّها من نفسِ الرّحْمَن، يريد أنّه بما يُفرجُ الكَرْبَ وينشئ السّحابَ وينشر الغيث و يُذهب الجَدَبَ (إبن منظور، بلاطات: ٦/٤٥٠١).
١١. الشَّرَّة: الحَدَّة؛ النَّشَاط؛ الحَرَص (معلوم، ١٣٨٣: ٣٨٠).

۱۲. أَنْجَدٌ: يقال: أَنْجَدُ الرَّجُلَ: قرب من أهله (معلوم، ۱۳۸۳: ۷۹۱); أَنْهَمٌ: أتي تهامة أو نزل فيها (معلوم، ۱۳۸۳: ۶۶).

۱۳. شَتَّاتٌ: بمعنى تفرق و يقال: «ضَمَّ اللَّهُ شَتَّاتَهُمْ» (جموي، بلاط: ۷۴۵).

۱۴. عاذل: جمعها عُذَلٌ و عُذَلَةٌ و عاذلون، و اعتذل: لام نفسه (معلوم، ۱۳۸۳: ۴۹۴).

۱۵. صُعَدًا: يقال: صَعِدَ — صُعُودًا و صُعُدًا في السَّلْمِ: إرتفع به ... صَعَدَ في الجبل وعلى الجبل: رقى، وفي الوادي: انحدر، وأصْعَدَهُ: جعله يصعد (معلوم، ۱۳۸۳: ۴۲۴)، السجام: من سَجَمَ العين والدمغ والماء يسْجُمُ سُجومًا و سِجاماً إذا سال وانسجم (معلوم، ۱۳۸۳: ۳۲۲).

۱۶. وجيز: الخفيف المقتصر ويقال: رجلٌ وجُزٌ: سريع العطاء أو الحركة (معلوم، ۱۳۸۳: ۸۸۸); المستهام: المتيم.

۱۷. جزع: جمعها أجزاء من الوادي: حيث تقطعت محلّة القوم (معلوم، ۱۳۸۳: ۹۰); الأبرق: أرض غليظة فيها حجارة و رمل و طين (المصدر نفسه: ۳۵); أَنْخَ: من نوخ: أَنْخَتُ البعير فاستناخ و نوخته فتنوخ و أناخ الإبل: أَبْرَكَهَا فبركت، واستناخت: بركت. (إبن منظور: بلاط، ۴۵۷۱).

۱۸. أوانس: يقال: حارية آنسة إذا كانت طيبة النفس تحب قربك و حديثك، و جمعها آنسات و الأوانس (معلوم، ۱۳۸۳: ۱۹); نَهَدٌ: يقول إبن منظور في معنى هذه الكلمة: نَهَدَ الشَّدِيدُ ينهى، إذا كَعَبَ و اتَّبَرَ و أَشَرَفَ. و نَهَدَتْ و هي مُنْهَدٌ، و هي ناهدٌ و ناهدةٌ، و نَهَدَتْ و هي مُنْهَدٌ، كلاماً: نَهَدَ ثَدِيهَا (إبن منظور، ۱۹۸۸: ۶/۷۲۷); شُرَدٌ: جمعها شوارد و شُرَدٌ، شرَدٌ: طردد. يقال: «فَلَانٌ مَطَرَّدٌ مَشَرَّدٌ»؛ كما يقال «طريد شريدي» (معلوم، ۱۳۸۳: ۴/۳۸۱).

۱۹. غناء: الروضة الكثيرة العشب، «روضة غناء: قمر الريح فيها صافية الصوت، من كثافة عشبها والتلفافه، وطير أغن، ووادِيْ أغن أي كثير العشب؛ لأنَّه إذا كان كذلك ألهه الذبان، وفي أصواتها غنة، ووادِيْ مغنَّ إذا كثر ذبابه لالتلفاف عشبها حتى تسمع لطير انحا غنة» (إبن منظور: بلاط، ۵/۳۳۰۸).

۲۰. حواشي: أطراف

۲۱. الْوَدَقُ: مطر شديد و هين (جموي، بلاط: ۱۹۸); تَبَدَّدٌ: تفرق و تشتت (المصدر نفسه: ۲۵۸).

۲۲. سلافة: جمعها سلافات: ما سال و تخلب قبل العصر وهو أفضل الخمر (معلوم، ۱۳۸۳: ۳).

٣٤٦؛ حمار: الحمار للمرأة وهو النصف ما تغطي به المرأة رأسها (ابن منظور، بلاطنا: ١٢٦١)؛  
غريد: جمعها أغاريد وهو غناء الطائر (معلوم، ١٣٨٣: ٤/٥٤٨).

٢٣. ئَقْلَ: بصن وطرح الثُّفَلُ أو الثُّفَلَ (معلوم، ١٣٨٣: ٦٣)؛ الْخَرْدَ: الخريدة والخرید والخرود  
من النساء: البكر التي لم تمسس قط، وقيل هي الحيبة الطويلة السكوت الخاضضة الصوت المسترة  
قد جاوزت الإعصار ولم تعنس، والجمع: خرائد وخرود وخرد (ابن منظور، بلاطنا: ١١٢٨/١٣).

## المصادر

القرآن الكريم.

إبن عربي، محي الدين (١٣٧٧). ترجمان الأشواق (محى الدين ابن عربي) ترجمه و شرح به انگلیسی:  
رینولد نیکلسون، ترجمه به فارسی: گل بابا سعیدی، تهران: روزنه.

إبن عربي، محي الدين (١٩٦١). ترجمان الأشواق، بيروت: دار صادر؛ دار بيروت.

إبن عربي، محي الدين (١٩٦٨). ذخائر الأعلاق (شرح ترجمان الأشواق)، تحقيق وتعليق: محمد  
عبدالرحمن الكردي، باريس: دار بيبلیون.

إبن عربي، محي الدين (١٩٨٥). الفتوحات المكية، تحقيق: عثمان يحيى، مراجعة: ابراهيم مذكور، مصر:  
الهيئة المصرية العامة للكتاب.

إبن عربي، محي الدين (١٩٩٧). دیوان ترجمان الأشواق، بيروت: شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام  
للطباعة و النشر.

إبن عربي، محي الدين (بلاطنا). الفتوحات المكية، بيروت: دار صادر.

إبن منظور، ابوالفضل جمال الدين محمد بن مكرم (١٩٨٠). لسان العرب، بيروت: دار صادر؛ دار بيروت.

إبن منظور، ابوالفضل جمال الدين محمد بن مكرم (١٩٨٨). لسان العرب المحيط، بيروت: دار الجليل؛ دار  
لسان العرب.

بديعي، محمد (١٣٨٤). احیاگر عرفان (پژوهشی در زندگی و مذهب محي الدين بن عربي)، تهران:  
پازینه.

تشيتیک، ویلیام (١٣٨٥). عوالم خیال، ترجمة قاسم کاکایی، تهران: هرمس.

الحرجاني، على بن محمد بن على الحرجانی (٢٠١٠). التعريفات، نسخة إلكترونية يمكن الحصول عليها  
في الموقع الإلكتروني: <http://www.islamicbook.ws/adab%5Cla/altarifat-.pdf>

حموي، صبحي (بلاطنا). المنجد في اللغة العربية المعاصرة، لا.ب: دار المشرق.

حمیدی، خمیسی (۲۰۱۱). نشأة التصوف في المغرب الإسلامي، إربد: عالم الكتب الحديث.  
السعدي، مسائل (۲۰۱۲). «سحر الرمز الصوفي في ترجمان الأشواق لإبن عربي»، مجلة الآداب والعلوم  
الاجتماعية، العدد ۱۶.

سعیدی، گل بایا (۱۳۸۳). فرهنگ اصطلاحات عرفایی، تهران: شفیعی.  
عزیز النصر، عبد المنعم (بلاتا). «تحليل فني لقصيدة صوفية أندلسية من ديوان ترجمان الأشواق للشيخ  
محبی الدین بن عربی»، جامعة بغداد، كلية الآداب.

فاطمة الزهراء، هدی (۲۰۰۶). «جمالی الرمز في الشعر الصوفي / محی الدین نموذجاً»، رسالة لنيل شهادة  
الماجستير في الأدب العربي الحديث، بإشراف الدكتور محمد مرتضى كالية الآداب والعلوم الإنسانية  
والعلوم الاجتماعية.

قاسم، محمود (۱۹۹۲). «منهج الصوفية في نظر محی الدین بن عربی»، مجلة دعوة الحق، العدد ۱۲۶  
يمكن الحصول على المقال في الموقع الإلكتروني: <http://www.habous.net/daouat-alhaq/item/3086>

القشيری، أبو القاسم عبد الكريم بن هوازن (۲۰۰۱). الرسالة القشيرية، تحشیة: خلیل المنصور، بيروت:  
دار الكتب العلمية.

قطب الدين شیرازی، محمود بن مسعود (۱۳۸۰). شرح حکمة الإشراق سهیوردی، باهتمام: عبدالله  
نورانی، مهدی محقق، طهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران، مک گیل، چاپ افست  
از چاپ اول.

لجنة من الأساتذة (بلاتا). المعجم الوسيط المدرسي، بيروت: دار ومكتبة الملال.  
معلوم، لویس (۱۳۸۳). المتاجد في اللغة، تهران: اسلام.

واعظی، حسین و نصر اصفهانی، محمد رضا (۱۳۸۷). اشارات اهل نظر، اصفهان: دانشگاه آزاد  
اسلامی خواراسکان.

وجدی، محمد فرید (۱۹۷۱). دائرة المعارف القرن العشرين، بيروت: دار المعرفة.

