

Horizons of Islamic Civilization, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 24, No. 2, Autumn and Winter 2021-2022, 235-278
DOI: 10.30465/AFG.2022.6880

I and Others in the Novel of *Al-Masabih Al-Zarq*

by the Syrian Author, Hanna Minah

Mustafa Ghafeli*

Zineh Erfatpour, Masoumeh Nemati Ghazvini*****

Abstract

The subject of “I and Others”, especially when we define and limit it in the context of “I am eastern” and “Others is western”, especially I'm an Arab, is placed in different spaces. “I and Others” first examines the interaction between the two sides in the Western world and introduces that I'm Eastern or an Arab who went to the West to study and for other reasons. This issue appeared in the Arabic novel in the early twentieth century, and the writers portrayed a civilized and dazzling relationship to the Western one in their novels. After years and decades, despite the conflicts between me, an eastern Arab and a Westerner, the conditions for strengthening the relations between the two became hostility and hatred. Following that, the field of relations between the East and the West, with the methods considered by the author, in the novel changed. As a result of these and many other related issues, categories such as “I and Others” have emerged in Arabic literature since the mid-twentieth century. The literary genre of the novel also became an arena for depicting the Arabic self, in which the author honors his original cultural values in the face of Westernization and it deals with cultural self-destruction. Hence, the subject of “I and Others” in literary genres has attracted the attention of many scholars. The present study

* MA in Arabic Language and Literature Institute for Humanities and Cultural Studies, Tehran, Iran, MustafaGhafeli@gmail.com

** Assistant Professor of Arabic Language and Literature Institute for Humanities and Cultural Studies, Tehran, Iran (Corresponding Author), Z.erfatpour@ihcs.ac.ir

*** Assistant Professor of Arabic Language and Literature Institute for Humanities and Cultural Studies, Tehran, Iran, m.nemati@ihcs.ac.ir

Date received: 08/08/2021, Date of acceptance: 23/10/2021

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

also examines the subject of “I and Others”, how the image and the author's point of view differ in the novel “*Al-Masabih Al-Zarq*”.

Hanna Minah is one of the leading writers in literature. As he has influenced by the school of realism, he has written many of his works based on this school. Hanna Minah was born in 1924 in a village located in the Iskenderun region. He left Syria for Turkey when France occupied Syria. Minah went with his family to the coastal city of Al-Dhaqiyah in 1939. Living in this city inspired him to write many stories. Due to the turbulent conditions of that period, Hanna Minah has stepped in the field of politics as of a young age. He participated in the national struggle against the occupation of Syria by France and was imprisoned several times in the fight. He traveled many years to Hungary, China and Lebanon and spent some time in exile.

This research seeks to respond to the following questions:

1. Which characters of the novel “*Al-Masabih Al-Zarq*” is located in framework of “I and Others”?
2. How can “I and Others” be reflected in the novel “*Al-Masabih Al-Zarq*” in terms of confrontation, interaction and its role in strengthening identity?

After analyzing the novel and research the issue of “I and Others”, and the way to read these two concepts in this field, the results are referred to:

- Fares, the protagonist of the novel “*Al-Masabih Al-Zarq*”, represents the variable and anxious I, because his character is between adolescence that has no attitude and a man with a different attitude. Through the Fares' character in novel “*Al-Masabih Al-Zarq*”, the author shows: “Other”, which introduces by the novel as a colonist, can affect the behavior of “I” and how to deal with various issues.
- Normal people in the novel, including Abu Fares' character, have the characteristics of patriotism and courage, and steadfast, and despite poverty and disasters, they are also stabled and proud of the motherland and do not hesitate to defend themselves. And the feeling of "I" is a patriotic against any foreigner who wants to harm their homeland.
- The role of woman in novel “*Al-Masabih Al-Zarq*” has an impact presence, as in general appear in an unstable, anxious and disturbing state. Aging and disability and fatigue are the characteristics of the woman in the novel.
- The “Others” in the novel “*Al-Masabih Al-Zarq*” is shown in different ways, where “Others” is displayed by the French, Turks, British, Germans and Italians, and the “I” looks at “Others” different from country to another.
- The “Others” who is a Frenchman, appears in different ways, most of which have had an unpleasant effect on the look of the Syrian people. It is clear from the text of the novel that “I”, the Syrians, saw nothing but injustice, oppression and tyranny.

- The novel “*Al-Masabih Al-Zarq*” drags the conflict between the “I”, who is Eastern or Arabic, and the “Others” who is Western into the Arab land in Syria, contrary to what is common, when writers or novelists express the relationship between the West and the East to travel and presence in Western countries, Hanna Mina states the relationship and differences between I, an Eastern or an Arab, and the other, a Western one, through war and colonialism, which is ruled by a frustrating hostility that leads to rejection and enmity with the other in various ways.

Keywords: Syrian novel, Image, I and Others, Occupation, *Al-Masabih Al-Zarq*.

تجليات الأنّا والآخر في رواية المصايبح النرق لحنّا منه

مصطفى غافلي*

زینه عرفت پور**، معصومه نعمتی قزوینی***

الملخص

تعتبر صورة الأنّا والآخر من ضمن الدراسات الأدبية المقارنة وقد تصدّى الباحثون لرصد تجلّيات علاقة الأنّا مع الآخر في دراسات عدّة في تجارب الروائين العرب. وقد كانت صورة الأنّا والآخر بحسب بعض أشهر الروايات العربية التي تطرّقت لها ذات خصائص متعدّدة عبرت عنها تلك الروايات وشكّلت منها تمثّلات عكّست الكثير من تناقضات الرؤية العربية للأخر الغربي. وقد يكون الاهتمام منصباً على السؤال المطروح في هذا الصدد، وهو كيف يمكن تقييم انعكاس "الأنّا" و"الآخر" في رواية المصايبح النرق من حيث المواجهة والتفاعل ودورها في ترسّيخ الماوية. وتعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي – التحليلي من خلال الاستعانة بالمكتبة، وتحتمّ بدراسة "الأنّا" والآخر من المنظور الصورولوجي. وتبيّن أنّ الأنّا في الرواية يتمثّل في عامة الشعب السوري خاصةً

* ماجستير في اللغة العربية وأدابها بأكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية، طهران، إيران،

MustafaGhafeli@gmail.com

**** أستاذة مساعدة في اللغة العربية وأدابها بأكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية، طهران، إيران

(الكاتبة المسؤولة)، Z.erfatpour@ihcs.ac.ir

**** أستاذة مساعدة في اللغة العربية وأدابها بأكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية، طهران، إيران،

m.nemati@ihcs.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٤٠٠/٠٣/١٧، تاريخ القبول: ١٤٠٠/٠١/٢٥

الطبقات المتوسطة والفقيرة، بينما الطبقة المرفهة والمسؤولين كانت تميل إلى الاستعمار وتسيّر وفق أجندته مما سبب صراعاً مستمراً بين هذين التيارين. وتظهر تمثيلات الآخر في الرواية من خلال الفرنسيين والأتراك والإنجليز والألمان والإيطاليين، وكان لدى الأنما الصورة الخاصة بتجاه الآخر بحيث تختلف من دولة لأخرى. إن رواية المصاصيح النرق تسبّب الصراع الدائر بين الأنما العربي والآخر الغربي إلى الأرض السورية، ويظهر شكل الصراع بين الأنما العربي والآخر الغربي عبر الحرب والاستعمار، والعلاقة بينهما يحكمها العداء المستميت، مما يؤدي إلى رفض شبه عام للآخر ويتّمث في مهارته في شتى الأساليب والطرق.

الكلمات الرئيسية: الرواية السورية، الصورة، الأنما والآخر، الاحتلال، المصاصيح النرق.

١. المقدمة

تناقش هذه الدراسة قضية الأنما والآخر في رواية المصاصيح النرق، وتعتبر الأنما والآخر من جملة القضايا النقدية التي قد اهتم بها النقاد والباحثون في العقود الأخيرة، وإن التصوير، أو دراسة الصورة التي يقدمها الأدب للعلاقات الإنسانية في إطار "الأنما" و"الآخر"، هي أحد الأساليب الجديدة في النقد الأدبي والأدب المقارن، حيث توضع العلاقات الاجتماعية والإنسانية في إطار علاقة "الأنما" و"الآخر". في هذا الأسلوب، القصد من "الأنما" ذات الإنسان أو طبيعته الاجتماعية وماهيتها، والقصد من "الآخر" طبيعة أو ماهية تختلف عن "الأنما" من حيث الدين أو الجنس أو المعتقدات والمواقف والأفكار أو الإسناد إلى المكان والزمان.

و جاء هذا المفهوم للتعبير عن قضايا العلاقة بين الأنما الشرقي والآخر في الأدب العربي وبالذات في الرواية العربية. وكانت الروايات التي صدرت في بداية القرن العشرين وأواسطه قد عبرت عن هذا الموضوع بوضوح. وتعتبر رواية المصاصيح النرق للروائي حنا مينه من الروايات التي صدرت بتلك الفترة والتي كانت من أولى الروايات التي صدرت في العالم العربي خاصة إذا ما تحدثنا عن رواية المصاصيح النرق والتي تلت مرحلة ترجمة الروايات الغربية في العالم العربي. وترجع أهمية هذا البحث وضرورته إلى حقيقة أنّ حنا مينه، بفكره الأدبي العظيم الذي يتمتع به، استطاع أن يدرج أنواع "الأنما" و"الآخر" في نصه وأن يأتي بأمثلة لها

بأسلوب أدبي فني. ويهدف البحث إلى الكشف عن أسلوب حنا مينه في انعكاس صورة "الأنّا" و"الآخر" في رواية المصايبع الزرق، كما أنه كيف سرد انعكاسات وأثار الحرب والاستعمار على الشعب السوري.

وفي هذا الصدد، سؤال البحث الذي يطرح نفسه هو كيف يمكن تقييم انعكاس "الأنّا" و"الآخر" في رواية المصايبع الزرق من حيث المواجهة والتفاعل ودورها في ترسير الهوية؟ وجاءت فرضية البحث على أن الكاتب يصور في الرواية، "الأنّا" الذي يعبر عن الشعب السوري نفسه، يحاول دائماً الحفاظ على شخصيته من خلال القتال والمواجهة في مختلف الحالات وفي الحياة اليومية أيضاً والعلاقة بين "الأنّا" و"الآخر" على أنها مواجهة وتقابل. ولمعالجة هذه القضايا ستسير هذه الدراسة على المنهج الوصفي - التحليلي.

٢. خلفية البحث

والدراسات السابقة التي لها علاقة مباشرة بموضوع المقالة هي كما يلي:

١.٢ الرسائل

مقيرش منال (٢٠١٨-٢٠١٩)، هندسة الفضاء في رواية المصايبع الزرق "حنا مينه"، الجزائر، رسالة ماجستير، جامعة محمد بوضياف. وتوصل البحث إلى أنّ مينه قدم الفضاءات التي تعيش فيها شخصياته بأسلوب واقعي حيث عكست الرواية العلاقة التي تميزت بالتألّل على الرغم من حالة الفقر والبؤس التي عاشتها شخصيات رواية المصايبع الزرق.

بنية صالح وعبير هيسبي، (٢٠١٧-٢٠١٨)، شعرية الخطاب في رواية المصايبع الزرق لـ حنا مينه (دراسة البنية الزمنية والمكانية)، الجزائر، رسالة ماجستير، جامعة المسيلة. وتوصلت الدراسة إلى أنّ حنا مينه لقد استلهم في رسم شخصه واقع حياته بالمفهوم العام، والصراع الإنساني في المجتمع العربي في حقبة الحرب العالمية الثانية. كما أنه كتب في إطار الواقعية عبر مستويات متعددة؛ كالمكان والزمن وتقنياته.

مريم قويدل (١٣٨٩)، نقد وتحليل المصايدح الزرق با توجه به موضوع رمان سياسي در سوریه، پایان نامه کارشناسی ارشد، جامعة العالمة الطباطبائی. وتناول هذا البحث تطور الروايات السياسية في الأدب العربي ثم في سوريا على وجه التحديد دون نقده.

٢.٢ المقالات

سعید محمد الفیومی (٢٠١١): جدلية الأنما والآخر (رواية المنشائل أنموذجاً)، مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، مجلد ١٩، العدد ١٠. ويهدف هذا البحث إلى التعرف إلى رؤية الكاتب إيميل حبيبي في التعامل مع الواقع الجديد الذي أحدهاته الكبة الفلسطينية عام ١٩٤٨م. فالباحث يدرس جدلية (الأنما) الفلسطينية مع هذا الواقع أو مع المحتل الصهيوني.

كبرى روشنفکر وآخرون (١٣٩٥): تقابل الحضارات بين الأنما والآخر في رواية «واحة الغروب» لبهاء طاهر، مجلة إضاءات نقدية، السنة ٦، العدد ٢٣. يكشف هذا البحث عن الصور المعروضة لكل من الإسكندر المقدوني والمصريين والفرس في رواية "واحة الغروب" لبهاء طاهر؛ وذلك عبر الحوار بين الشخصيات الروائية، والتنتائج تقول أنّ الآخر الغربي الإيجابي يتجلّى في شخصية الإسكندر، والروائي قد عرض منه صورة ذات فضائل إنسانية يحبه المصريون وهو في أنانيته يوحد العالم بعد محاشرة الفرس.

حسن سرباز وآخرون (١٣٩٤): زمان پریشی در رمان چراغ های آبی حنا مینه، مجلة انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی، شماره ٣٤. وقد استهدف هذا البحث دراسة المفارقة الزمنية في الرواية، وأظهرت الدراسة أنّ حنا مینه قد اتبع أسلوب الروايات الكلاسيكية، فتجري الأحداث فيها بترتيب زمني على الأغلب، ولكن قد استفاد في بعض الأحيان من المفارقات الزمنية مثل الاسترجاع والاستباق الداخلي والخارجي.

أطرشی الطیب (٢٠١١): رؤیة العالم عند حنا مینه من خلال المصايدح الزرق، جامعة زیان عاشر الحلفة، مجلة دراسات وأبحاث، العدد ٥. ويتناول الكاتب في هذه الدراسة الكثير من القضايا التي ترتبط بالواقع الاجتماعي في تلك الفترة وتصویرها في الرواية، بحيث توصلت الدراسة إلى أنّ حنا مینه كانت له رؤیة اجتماعية تفسّر قضايا المجتمع وتفاعل الإنسان مع

بيئته، وكذلك رؤية زمنية للأحداث ورؤية نفسية للشخصيات ورؤية فلسفية وإيديولوجية وجودية في وصفه للطبيعة جنباً إلى جنب الشخصيات والأحداث التي تمر عليها.

وتجدر بالذكر أنَّ كثيراً من هذه الدراسات السابقة حاولت بشكل أو باخر أن تطلع على جوانب متعددة من رواية المصايِح الزرق وفي هذا الإطار توصلوا إلى نتائج مختلفة، إلا أنَّ ما هو مهم وأساسي أنَّ الرواية المطروحة للدراسة في هذه البحث لم يطرق إليها باحث ليحللها على أساس الصورولوجيا قضية "الأنّا" و"الآخر" وما يرتبط به وظل هذا الموضوع متروكاً، كما يعد الموضوع المطروح للدراسة جديداً ويحاول الكشف عن قضايا لم تتوصل إليها الدراسات فيما يخص هذه الرواية.

وبناءً على أنَّ حنا مينه هو من أبرز الكتاب الرواد في مجال الأدب والتي تأثر بالمدرسة الواقعية وقد كتب معظم أعماله على أساس هذه المدرسة. ولد حنا مينه عام ١٩٢٤ في قرية تابعة لمنطقة الإسكندرية التي تم التنازل عنها لتركيا أثناء الانتداب الفرنسي لسوريا. انتقل حنا مينه مع عائلته إلى مدينة اللاذقية الساحلية في عام ١٩٣٩، وقد ألمحت الحياة في هذه المدينة الكاتب لاحقاً في كتابة العديد من قصصه.

يعتبر حنا مينه أحد أعمدة الرواية العربية في إثرائه لفيوض الخطابات السردية وتمازجاتها التاريخية والواقعية، كما عده النقاد أبرز اسم بعد نجيب محفوظ على خارطة الرواية العربية المعاصرة، وقد كانت له المساهمة الكبيرة فيما يعرف بأدب البحر. (الطيب، ٢٠١١، ٢٠٥) صدر له العديد من الروايات والقصص منها رواية المصايِح الزرق، والشراع والعاصفة وغيرها من الروايات القيمة. وتعد رواية المصايِح الزرق أول عمل روائي للكاتب حنا مينه والذي اتخذ الأسلوب القديم في كتابتها. (سرياز وآخرون، ١٣٩٤: ٨٥)

٣. الإطار النظري للبحث

١.٣ الأنّا لغةً واصطلاحاً

وردت مفردة الأنّا في لسان العرب على أنها «اسم مكنى، وهو للمتكلم وحده». (ابن المنظور، ١٩٩٠: ١٦٠) وقد جاء نفس المعنى في مكانٍ آخر بحيث أنَّ الأنّا هو

«ضمير متكلم، والألف الأخيرة فيه لبيان الحركة في الوقف» (صلبيا، ١٩٨٢: ص ١٣٩)؛ وعليه يكون الأنما وصفاً للشخص المؤنث أو المذكر على حد سواء يرجع للنفس. أما دلالة الـ "أنا" في الاصطلاح فقد عرّفها بعضهم: «الموية والذات التي تتراءى للآخرين قبل ظهورها للفرد، وعند دخوله في عالم العلاقات الإنسانية بوصفه فرداً له خصائصه الجسدية والنفسية المميزة له عن بقية أفراد جنسه من بني الإنسان» (الحبابي، ١٩٦٣: ص ٢٧)، وعليه لم تبعد الأنما في الاصطلاح كثيراً عن الدلالة اللغوية، بل جاءت إعادة صياغة لها في معظم دلالتها.

٢.٣ الآخر لغةً واصطلاحاً

جاء الآخر في قاموس المحيط: الآخر بفتح الحاء يعني غير والجمع بالواو والنون وأخر. (الفيريوز آبادي، ١٩٨٠: ص ٣٦٠) والآخر: أحد الشيئين ويكون من جنس واحد، وبمعنى غير الشيء. (جمع اللغة العربية، ١٩٨٠: ص ٨) بينما في الاصطلاح الآخر هو اسم خاص للمعايير، يقال للأشخاص والأشياء والأعداد، ويطلاق على المعاير في الماهية، ويقابله الأنما. والآخر المقصود هو الغير ليس كما في الواقع وإنما كما أعيه أنا. (الشتيوي، ٢٠٠٥: ص ٤٤) ورغم تعدد الرؤى التي تنظر إليه في شتى العلوم، وبغض النظر عن علاقة هذا الآخر بالأنما، وعن مستواها وشكلها. (الأسمري، ٢٠١٤: ص ١٠٦)

٣.٣ علاقة الأنما والآخر

إن ثمة تلازمًا بين مفهوم "الأنما" ومفهوم "الآخر"، فاستخدام أي منهما يستدعي تلقائياً حضور الآخر، إذن فصورة الإنسان عن ذاته لا تكون بمعزل عن صورة الآخر لديه، كما أن كلّ صورة للآخر تعكس معنى ما صورة الذات (الغضنفرى، ٢٠١١: ص ٤٢)، فلا يجوز أن يكون الأنما دون الآخر فالعلاقة بينهما علاقة تلازمية لأنّ الأنما مكونة للآخر، ومدركة له، والأنما متداعية في نزعتها الفردية، وقوية متماسكة بحضورها القوي، وانفتاحها على الآخر، وفي ذلك تضمحل هذه النزعة بشكل أو باخر (السليماني، ٢٠٠٩: ص ١٠٨) وإنّ الذات أو

الأنّا هي مركز شخصية الإنسان وإنّها لا تنمو ولا تُنصح عن قدرته إلا من خلال البيئة الاجتماعية، وإنّ الشعور بالأنّا لديه لا يبرز دون أن يكون مصحوباً بذوات الآخرين.

و«تُطلّق هذه الثنائيّة من أيديولوجيا فكريّة، فلسفية، تعكس أزمة الذات العربيّة في مواجهة الآخر الأجنبي». (ناجي، ٢٠٠٢: ص ١٥١-١٧٤) إنّ العلاقة بين الأنّا العربي والآخر الغربي على مرّ العصور والأزمنة لم تقطع يوماً، بل كانت مستمرةً فمّن نشأة الكون والإنسان العربي يتّنقل ويرتحل بحثاً عما يسد له حاجاته، ليبدأ في التّواصل والتعامل مع غيره من الأمم والشعوب الأخرى، ذلك يعني أنّ العربي يحتكّ بما جاوره من الأمم الأخرى إما عن طريق الحروب أو التجارة أو المعاهدات والمواثيق أو الهجرة غير الشرعية، ويعني آخر «لایمكّن أن يعيش الأنّا بعيداً عن الآخر في جميع الحالات والآخر حتمي للذات كما هي حتمية له حقاً إنّ المرء يولد بمفرده لكنه لا يحيى إلا مع الآخرين وللآخرين وبالآخرين». (العقود، ٢٠١٢: ص ٣٣) وتأخذ العلاقة بينهما حسب رؤية عبد الملاك مرتاض العديد من الأشكال: علاقة العداوة، العلاقة الانبهارية والعلاقة الحضارية. (الوزة؛ سعاد، ٢٠١٩: ص ٤٤-٦٣)

٤.٣ الأنّا والآخر في الأدب

سجّلت الرواية العربيّة نصوصاً سردية متعددة في الكتابة عن موضوع الأنّا والآخر ضمن النص السردي في تلك الروايات، وقد سيطرت هذه الثنائيّة على كثير من الأعمال الروائية العربيّة، انطلاقاً من الشعور بضياع الهوية والبحث عن ذات مفقودة أمّا آخر يسيطر على العالم من حولها. إنّ «الرواية العربيّة بحثت عن ذاتها مقابل الرواية العالميّة محاولة تأصيل جذورها أو رسم ملامح خاصة بها، لذلك لجأ الروائيون العرب في أعمالهم للبحث عن تلك الذات العربيّة سواء في ملامحها المضمونية أو صياغتها الفنية». (أبوريه، ٢٠٠٦: ص ١٩)

ولقد كانت صورة الأنّا والآخر بحسب بعض أشهر الروايات العربيّة التي تطرّقت لها ذات خصائص متعددة عبرت عنها تلك الروايات وشكّلت منها تمثّلات عكست الكثير من تناقضات الرؤية الأنّا العربيّ للأخر الغربيّ، كما جسّدت جملة من الروايات العربيّة علاقات مختلفة لأنّا مع الآخر الغربي. (قيسومة، ١٩٩٤: ص ٩٤)

٤. ملخص الرواية

يعود بناء الرواية إلى فترة الحرب العالمية الثانية، وتدور أحداثها في مدينة اللاذقية في أثناء الاحتلال الفرنسي على سوريا، وقد كانت المصايح تُطلّى باللون الأزرق فتعطي ضوءاً شاحباً يشبه ضوء الملاحة في الضباب، ومن هنا أتى عنوان الرواية بالمصايح الزرق. رواية المصايح الزرق تحكي قصة حي القلعة في مدينة اللاذقية السورية أثناء الحرب العالمية الثانية حيث تجري الأحداث بالتزامن مع بداية الحرب عام ١٩٣٩ وحتى نهايته عام ١٩٤٥. ويسكن هذا الحي عدد من الناس الفقراء والأثرياء، وتتلخص معظم أحداث الرواية على القضايا المعيشية والاجتماعية التي كانت تمر على هؤلاء الناس خاصة الفقراء منهم. يلعب فارس دور البطولة في الرواية حيث هو شاب في مقتبل العمر يعيش مع أسرته في هذا الحي ولديه آمال كما لدى باقي الشباب في عمره، وتسكن أسرته وعدد كبير من الأسر الفقيرة والنازحة من مناطق مختلفة من سوريا في بيت كبير كان في السابق خاناً تجاريًّا.

وتبدأ الرواية بتسریع فارس من العمل عندما كان يعمل في محل تجاري يملکه عسكري متلاحد إثر استدعاء رب عمله للتطوع في الجيش. من ثم تستمر مجريات إلى أن تستقر على سرد أحوال أهل الحي وأهل البيت الكبير ففي هذا البيت عدد كبير من الناس الذين يشتغلون في الفقر وال الحاجة. في يوم من الأيام يذهب فارس للفرن الموجود في الحي للحصول على الخبز وكل البطاقة الخاصة بها من حسن حلاوة الفرن، ونتيجة تلاسنٍ وقع بينه وبين حسن حلاوة تنشب بين عمال الفرن وحسن حلاوة من جهة وفارس وبعض الناس من جهة أخرى معركة قوية تؤدي في النهاية إلى اعتقالهم كلّهم، وينجّ فارس في السجن عامين يقضيهما بين سجن وآخر، وهناك يتعرف على بعض الشخصيات مثل عبدالقادر الذي يُعرف بوطننته. وبعد خروج فارس من السجن، يصبح إنساناً ناضجاً أكثر من ذي قبل.

وبعد خروجه من السجن يلتقي بحبيبه زنده، ويُوَدّ لو يمكنه الزواج منها إلا أن الظروف الاقتصادية تحول دون ذلك، لذا يحاول أن يلتقي بأرملاة رب عمله السابق وتحصل بواسطة منها على عمل، وقد كانت الأرملاة تستغلّ للحصول على رغباتها، وفي النهاية يقرر أن يقطع ارتباطه بالأرملاة مما يثير حفيظتها وتسبب في تسریعه من العمل. يلتقي فارس بنحوم في العمل

وينصحه أن يتوكّل العمل في المصلحة وحفر الملاجيء ليتجنّد في الجيش الفرنسي للذهاب إلى ليبيا والمشاركة في الأعمال الحربية، وهو يقبل بذلك بعد التفكير بالأمر لمدة طويلة ومشاركة رندة في اتخاذ القرار مع أنها رفضت ذلك. وبعد الحركة إلى ليبيا يسقط فارس قتيلاً، ونظراً لالانتظار الذي أوجع حبيبته أشدّ الوجع، تصاب رندة بمرض وعلى إثر ذلك تُنقل إلى لبنان للعلاج وتتوفّها المنية هناك.

٥. الأنّا وانعكاساته في الرواية

تحتوي رواية المصايِّع الترّق على العديد من الأمثلة التي تعكس الأنّا، وتحمّلت شخصيات الرواية مسؤولية انعكاس الأنّا في الرواية بحيث نجد أنّ الأنّا يتمثّل في جملة من الشخصيات السورية. وهذه الرواية من الروايات التي تعني بطابع أبطالها ولمناخ الاجتماعي والروحي الذي يتممّون إليه، وإنّ من أبطال روایتنا هذه: المناضل والعاشق والطامع والمخنوّل والبرجوازي والرأسمالي والبغي العاهر. (السباعي، ١٩٧٠، ص ٦٨) والتي من خلالها يحاول الروائي أن يصوّر واقعهم أثناء الحرب العالمية الثانية وكيفية تعاطيهم مع الانتداب الفرنسي ودول أخرى تُعتبر من صنف الانتداب كإيطاليا والثمانين والأتراء، فهؤلاء يمثلون الآخر بالنسبة للسوريين آنذاك. وتجدر الإشارة إلى أنّ الأنّا بحدّ ذاته في الرواية يتجزأ وينشطر إلى أصناف، كلّ منها يعكس تصوّره. وفيما يلي نحاول أن نعكس بعض النماذج المستخرجة من الرواية التي تصور هذا الأنّا على مختلف أشكاله وأصنافه.

١.٥ شخصية فارس تعبيراً عن الأنّا

ومثّلما ذكرنا آنفاً إنّ شخصية فارس تُعبر الشخصية البطلة وكذلك الرئيسة التي معظم الأحداث حولها (سريلانكا وآخرون، ١٣٩٤: ص ٩٠)، فإنّ الكثير من المشاهد التي تعكس الأنّا المضطربة والقلقة والرافضة لواقعها بتجدها في شخصية فارس، فيما يلي عدد من الأمثلة على ذلك، وبحدّ في الرواية توصيفاً حالة فارس وذلك بالارتباط مع قضية حسن حلاوة الفران:

- أنت صغير، فتى، شاب، قل ما شئت، أنت رجل ولا تحارب لديك فما النفع؟ لقد وجدت نفسك في وضع صعب: حرب، معركة مع الفران، سجن، بطالة، يأس، استخفاف بكل شيء.(مينه، ٢٠٠٢: ص ٢٠٤)

ولعل الكاتب يحاول أن يعكس صورة قائمة عن الماضي بالنسبة لفارس وللشعب السوري أيضاً فالجمود والفقر مسيطر على حياته، وحياة أكثر الناس هناك. ولعل الكاتب ثلاط مستويات أو طبقات من الناس في الرواية، منها الطبقة الفقيرة التي كان منها فارس. (بيكيلي وأخرون، ١٣٥: ص ١١٦) ومع هذا يوجد الكاتب الوع في شخصية فارس شأنه شأن اليافعين للقيام بالغامرات والأعمال الخارقة، ولكن يبدو لهذه الحرب التي بدأت ببداية الرواية نذير شؤوم على الشعب السوري بما في ذلك فارس.

كما نرى في الرواية صراعاً دائماً وشديداً بين أبناء الوطن مع الأعداء والاحتلال الفرنسي، «ما يدفع بالمواطنين لحرصهم المستمر ومحاولاتهم المتلاحقة لإبعاد العدو وإخراجه من أرضهم فاصلة، وسعدهم الأبدى للوصول إلى الحرية وتحقيقها على أرض الواقع» (الطيب، ٢٠١١: ص ٢٣٠)، ومن بين هؤلاء الشخصيات بحد فارس يدخل في صراع مستمر مع الفرنسيين؛ حيث يقول هنا مينه في موضع من الرواية:

-«قال فارس: أما الفرنسيون فلم يطلعوا!

- وسؤاله والده: أتظهم باقين؟ وأضاف دون أن ينتظر الجواب:

لن يقروا، نحن نكرههم، وإذا قلت أخرج من بيتي فمعنى هذا أنك ستخرج.

أنا أقوى لأنني أنا صاحب البيت، لا أحد يستطيع البقاء في أرض برغم أهلها ما رأيك؟

- صحيح، ولكن أذا لم يخرجو؟

- خارجهم!» (مينه، ٢٠٠٢: ص ٢٠٦)

يمثل فارس في الرواية إحدى الشخصيات التي تمثل الأنما لكن هذه الأنما متغيرة ومضطربة فهي تدور بين المراهقة التي ليس لديها من مواقف، وبين النضوج الذي أظهر منه رجلاً لديه من المواقف وذلك بعد خروجه من السجن، وأيضاً بين التغيير المفاجئ الذي أصابه بعد تسرّجه من العمل في مصلحة الدفاع السليبي بحيث بعد الضغوط النفسية التي تعرض لها، تقبل

فكرة التجنيد في الجيش الفرنسي للحرب في ليبيا، وبعد تقبّله للفكرة واستعداده للرحيل، ها هو يتحدّث مع نفسه في الرواية فيقول:

فقال صوت من داخله: «وأنت تخون سيدك الذي مات!». وقال في نفسه: «تخونه مع عدو وطنها!» فأجابه الصوت الداخلي «وأنت جندي عند هذا العدو!». (نفس المصدر: ص ٢٨٨)

لاشك أنّ فارس من خلال تصرفاته وسلوكياته يظهر ذلك الاضطراب وعدم الاستقرار في اتخاذ القرارات وعدم النضج الكافي بحيث أنّ يتقبل الفكرة التي لطالما رفضها والده وأبناء جلدته، وهي العمل مع الاحتلال والانتداب، مع الظروف المادية أو السعي وراء الحصول إلى المال للزواج من حبيبه أذى به إلى أن يتصرف بهذه الصورة إلا أنّ ذلك يُعتبر ذنبًا لا يغفر. ومن هنا يجد فارس نفسه يحاسب نفسه على ما بدأَ منه، فالحديث هنا في البداية تعبر عن العلاقة غير الشرعية التي ارتبط بها مع أرملة رب عمله السابق، وكذلك معرفته بالعلاقة التي بدأها أرملة رب عمله مع أجنبى، وفي الأخير يجد نفسه مع كم هائل مع الخيانة، فيما أنه أيضًا يرتكب خيانةً لوطنه فلا يجد نفسه مؤهلاً لمحاسبة الآخرين. تمثل شخصية الأرملة رمزاً للاستعمار الفرنسي السالب للحرية، وذهب فارس إليها هو بداية خيانة فعلية للوطن.

٢.٥ شخصية أبوفارس تعبرًا عن الأنما

شخصية أبوفارس هي من الشخصيات التي يقى دورها منذ بداية الرواية وحتى نهايتها فعالاً دون أن تستكين أو تهدأ وكانت تعبرًا عن حالة لأنّا الوطنية الثابتة على مواقفها في الرواية، وقد كانت شخصية أبوفارس يحمل الصفات الوطنية والقوة البأس والثبات، فلا يتزدّد في الدفاع عن أهله وناسه إذا ما تطلب ذلك، وهنا نجده محاوراً جريئاً المختار حول اعتقال فراس بعد شجار الأخير مع حسن حلاوة الفران:

فصاح أبو فارس:

- ما لنا ولهذا الحديث.. لا نزيد وساطة وكفى.. إذا كان الموت جزاء من يطالب بالخبز
فدعهم يشنقونه..(نفس المصدر: ص ١٤١)

هنا أبو فارس يظهر شيئاً من الصفات التي يتمتع بها فهو يرفض كل الوساطات فلا يجد ابنه مذنباً، فالحصول على الخبر والسعى وراءه ليس بالجريمة التي يتوجب عليها أن يعاقب، وعليه يرفض وساطة جريس المختار التي يراد بها التملق للحكومة والأعلاه من شأنها، كما أن أبوفارس ثابت على موقفه وإن أدى ذلك إلى شنقه، فلن يتزدّد. ما هو جدير بالذكر هنا، هو المستوى الذي كان عليه الإنسان في تلك الفترة فقد وصل الحال بالإنسان السوري أن يدخل في عراك مع الفران للحصول على خبز يسد به رمقه، كما أن هذا الفران يصل به الحال إلى مستويات منحطّة يقذف بالناس ويسبّهم بسبب شيء بسيط.

أبوفارس من الشخصيات الوطنية التي لم تتقبل الانتداب أو الاحتلال والذي بقي ثابتاً على قراره على الرغم من كلّ ما مرّ به من عوز وحاجة وظلم واضطهاد، فعندما علم أبوفارس بقرار فارس في الانتحاق بالجيش ثارت حميته وغضبه، لذا اعتبر فارس ليس ابنه، وقد جاء ذلك في الرواية من خلال التعبير التالي:

وتصرف، في المستتين الأخريتين، على هواه، دون أن يحسب له حسابا، هو والده الذي يختزمه كلّ من في الحيّ، وعندئذ يثور، وتنعنع كرامته، ويقول دون كلام:
- انتهى فارس... لم يعد لي ابن والسلام! (نفس المصدر: ص ٢٨٥)

وجاء فيما يخصّ حادثة التجنيد إلى ليبيا ورفض والده لهذه القضية، والتبرؤ منه في الرواية، فيقول الرواية:

تلقى فارس أمر والده كحكم مبرم.. وقد كان، هو نفسه، لاينوي زيارة الحيّ، كيلا يرى الحلبي، وأبو جماعة والآخرين، الذين يعتزمون ويتحمّل منهم..وها هو والده يتبرأ منه، ويحكم عليه بقسوسا! (نفس المصدر: ص ٢٨٦)

ومثلما جاء في الرواية أنّ أبو فارس حترم من قبل جميع أبناء الحيّ نظراً لموافقه وأصالته وجاء قراره التبرؤ بشكل قاطع ومن هنا يجد فارس حكم والده عليه بالحكم القاطع الذي لا شكّ فيه فهو يعرف والده وموافقه الوطنية ولطالما كان يتحدث له عن الوطن والتزاماته ومشاركته في العمل الوطني مثل المظاهرات والاعتصامات أو الاضرابات عندما تحين الفرصة. ولذا تجد فارس يتبعه عن الحيّ لحين رحيله إلى ليبيا ولم يكن يفكّر بالذهاب إلى الحيّ لكي

لابرى رجال الحيّ الوطنيين أمثال الحلبي وأبو جمیعه وغيرهم ومنهم والده. لاشك في أثناء النص يمكن مشاهدة الحالة التي توصل إليها فارس نتيجة قراراته التي اتخذها بحيث يبدو أنّ الظروف هي التي أدت إلى أن يتخذ مثل هذه القرارات، مع أنّ ذلك لا يبرر له ما فعل.

٣. النساء في الحيّ تعبيراً عن الأنّا

تبرز النساء في الرواية في حالة غير مستقرة، ومضطربة بشكل عام، كما تظهر وكأنّ الشيب والعجز هما الصفة العامة التي ترتبط بهنّ وخير مثال على ذلك أم صقر وأم فارس ومريم السوداء وكذلك الأرملة، وهنا نجد في حالة أم فارس أنها مضطربة وفرعة لخير اعتقال فارس:

حين بلغ أم فارس أنّ ابنها موقوف لأنّه ضرب حسن حلاوة الفرنان تملّكتها فزع غير معهود.. أحست بتيارات متعاقبة من خوف وغضب وحزن تحتاج كيانها كله.

(نفس المصدر: ص ١١٧)

ومثلاً جاء آنفًا فإنّ الفزع تملّكتها على ما حدث لفارس وهو فزع غير معهود بالنسبة لها، لذا يظهر عليها الخوف والتوجس والغضب والحزن في آن واحد ولا تجد من يسلّيها سوى رؤية فارس، وبما أنها تعرف تعامل الفرنسيين مع المعتقلين وتصرف أمثال حسن حلاوة مع الناس وقريهم من الحكم بتجدد وطأة الحادث عليها كبيرة وشديدة وصادمة بالتأكيد. وتكرر هذه الحالة عندها أيضًا في غير مكان من الرواية وهو عندما تسمع بخبر تخييد فارس للذهاب للحرب وساحات القتال في ليبيا، ومثال آخر عن حالة النساء في الرواية نجد مريم السوداء عندما ذهبت نحو السجن لتوصيل الطعام لفارس، وهناك قد نشبت معركة بين عبدالقادر وحسن حلاوة الفرنان حيث اضطُرَّ العساكر لاطلاق النار في المواء لتهيئة الأجواء، تسمع بخبر إعدام فارس في السجن في الخطأ، فقد جاء في الرواية:

هُنِّ العساكر من كلّ أطراف المخفر، وفي الخارج تجتمع الناس على أصوات الرصاص. وقد أوجز أبو رزوق، الذي جاء إلى المخفر ليطمئن عن فارس ويتفقد صقرًا ومريم السوداء، ما حدث بكلمة:

أعدموهم!

فرعقت مريم: يا ضياع شبابك يا فارس ...

وأهولت وركضت مسرعة باتجاه البيت، يبعها صقر وأمه وأبو رزوق حاملاً صرة الطعام!
(نفس المصدر: ص ١٢٠)

ويعرف عبدالقادر في الرواية بأنه من الشخصيات المخورية وهو من يناضلون ضد المستعمر و في الوقت نفسه، هو يعتبر من الشخصيات المتعلمة والمنتفعة في الرواية. (بيكدل وآخرون، ١٣٩٥ش: ص ١٢٠) ونجده في هذا المثال أنّ الطابع العام لدى عامة الناس في الرواية هو سلبي تجاه الانتداب والحكومة القائمة من قبلهم في سوريا وأنهم يعلمون كل العلم أنّ تعامل قوات الانتداب مع الناس والسجناء هو تعامل لإنساني يمكن أن يُعدم الإنسان لقضية لاستحق السجن، وعليه عندما يسمع صقر وأبو رزوق ومريم السوداء الأصوات التي صدرت من داخل السجن اعتقادوا جازمين أنّ السجناء تم إعدامهم بالتأكيد، وهذا الأمر نجده بشكل واضح عند مريم السوداء فهي لم تتحقق في الأمر ولم تتأكد وإنما ذهبت مسرعة إلى البيت لتخبر أبي فارس وزوجته بما حدث لفارس. وجدير بالذكر هنا أنّ وضع المرأة في الرواية ومن خلال المثال المذكور أيضاً يشير إلى القلق الذي يخيّم عليها حيث لم يدعها هذا الشعور من أن تتأكد من الأفعال التي تصدر من أنساس أعداء؛ لأنها دأبت أن ترى الحزن والقلق في كلّ ما مرّ عليها من أحداث. والسجن في هذه الرواية وسيلة استخدمتها الرواية كوسيلة استعملها المستعمر لمعاقبة كلّ من وقف في وجه الظلم والقهر، حيث جسد هذا المشهد حجم المعاناة التي تعيشها الطبقة المسوحقة في البحث عن لقمة العيش والكرامة.

(منال، ٢٠١٩: ص ٤٥)

٥.٤ عامة الناس في حي القلعة تعبيراً عن الأنماط

كان للواقع الاجتماعي الذي يرتبط بشكل مباشر بالأنماط حضور واسع من خلال الوصف الدقيق والمتابع الذي أورده الكاتب في الرواية، ومن هنا لا بدّ من كشف الصورة التي هي عليه في حي القلعة التي تدور فيه أحداث الرواية.

حاول حنّا مينه في روايته أن يقدم صورة للحياة الاجتماعية بجوانبها المتعددة أثناء الحرب العالمية الثانية كما حاول أن يصور أثر هذه الحرب على الناس؛ فقد استهلت التاريخ المعاصر في معالجة موضوعاتها وقد قامت بمعالجة القضايا القومية والاجتماعية وما يتصل بها من قضايا الفكر والسياسة. (الطيب، ٢٠٠١١: ص ٢٢١) وفي الحديث عن الشرائح والأطياف المختلفة التي يتشكل منها الحيّ، يمكن القول إنّ الحيّ يقطنه أو يقطن بالقرب منه بعض الأثرياء والمرفهين الذين كانوا يتملقون لسلطات الانتداب ويتحلّقون بحُلْقٍ مختلف عن الناس البسطاء بحيث تجدّهم متواطئين مع أعداء الشعب، وحول هذا الموضوع جاء في الرواية:

أما التقسيم الطبقي للحي فكان ملحوظاً فقط في بيوت السكن الطوابق العليا للأغنياء، والطوابق السفلية والأقبيّة للفقراء،... فإذا مرّ ثري اختلّف أهل السوق في حديثهم عنه ونانوه غالباً بغير قليل من المزء، وقام أحدّهم فقلّد مشيته، ثم قلّد اخناءه التي يزعم أنه اخناها للمستشار، فيشيرى له عندئذ من يدافع عن الأثرياء باعتبارهم زعماء الحيّ، وكان المختار، وأعضاء الهيئة الاختيارية أشدّ الجميع تملقاً لهؤلاء الزعماء، وأسبق الكلّ للدفاع عنهم. (مينه، ٢٠٠٢: ص ٣٠)

وتجد من خلال النص أنّ الشارع العام في الحي ينحو صوب التقسيم الطبقي الذي أوجد الغني والفقير، ولكن يجد عدد الأغنياء ليس كبيراً، وبطريقة تقريبة يحاول الكاتب أن يوضح الحالة الاقتصادية والاجتماعية لدى أهل الحيّ، فالتمييز الطبقي واضح وجليّ في الحيّ بحيث يسكن الأثرياء في الطوابق العليا والسفلى للفقراء، وكأنه يريد القول إنّ الفقراء في الحيّ هم الأحياء والأموات. وفي جانب آخر من القضية يجد أهل الحيّ الفقراء والمساكين، الأثرياء نماذج للسخرية، فعندما يمرّون يتمّ تقليدهم من قبل الناس، والتقليل من احترامهم بحيث عند مرورهم في الحيّ يصبحون عرضة للاستهزاء. ومن ثمّ أن هؤلاء الأثرياء والأغنياء نظراً لوضعهم المادي يتملّق لهم بعض المسؤولين المحليين مثل المستشارين والمختار. ويسرد الكاتب حالة أسرة أبوفارس وباقِي الأسر التي تسكن معاً في بيت كبير فيقول:

ولم يكن بيت أبي فارس في الواقع سوى غرفة واحدة، تقع إلى يمين الداخلي في دار كبيرة، متعددة الغرف، تقطنها أسر العمال والعاطلين والقرويين النازحين حديثاً إلى المدينة. وهذه الدار التي كانت فيما مضى خاناً، ما زالت تحمل طابع الخان. ويستطيع المرء من الوهلة

الأولى أن يلحظ مربط البهائم ومعالف الرواحل في جوانبها، كما يستطيع، بشيء من التأمل أن يرى مجالس التجار والمسافرين، من كانوا يأتون مع القوافل.(نفس المصدر: ص ٢٨)

يظهر من خلال الوصف أنّ الحالة التي يعيشها أبوفارس وأسرته وباقى الأفراد مزريّة بالتأكيد فظروف الحرب التي تعيشها البلاد والعالم وكذلك النازحون الذين يأتون إلى هنا حتى، أثرت بشكل كبير على أحوال الناس. فالبيت الذي تسكنه أسرة أبوفارس وغيرها من الأسر عبارة عن بيت كبير متعدد الغرف ويسكن في كلّ واحدة من الغرف أسرة من أسر العمال والعاطلين والقرويين. كما أنّ هذا البيت هو في السابق كان خانًا للتجار، ومربط بهائم ومعالف الرواحل فيه لحدّ الآن باقية. ومن هنا يعكس الكاتب صورة دقيقة عن حال الناس في هذه المدينة حيث إنّ الموقف تبين الحالة التي يعيشها الأسر مما جعلها تُضطر إلى أن تسكن في مثل هذه الأمكنة.

٥. الاعتزاز بالوطن والدين عند الأنا

الاعتزاز بالوطن والدين من أسمى الشعور والأحساس التي يستطيع الإنسان أن يُيرزها، وخاصة إذا كان هذا الشعور يصدر من الفقراء والمعدمين، وفي هذه الرواية يظهر أبناء الحي مع وجود الفقر وال الحاجة وسقوط الكرامة وتحمل المأساة، إلا أنهم يعتزون بالوطن والدين، وهنا يظهر بشكل واضح شعور الأنا الذي لا يدُغُّ مجازاً للشك أنّ هذا الشعور لابد وأن يعاكس ويجد نفسه مضاداً لكلّ أجنبي يريد النيل من الوطن والدين. ومن الأمثلة على ذلك نجد بيوم يتحدث عن مديتها أنطاكيَا واللواء الإسكندريون وهو يحاور فارس وهو معتزّ بما وهذا يقول:

- اللواء ليس لعبة، وأنطاكيَّة، هل تعرِفها؟ طيب، تصور أنما أجمل من كلّ ما رأيت في حياتك من مدن، وأفكِّر بعد ذلك بخسارتها...، أحبّ أنطاكيَّة كما تحبّ أنت اللاذقية، وكثيراً ما أُجرب أن اتعزّى فاتح عيني على ما حولي: جمال، ما شاء الله، جمال، اللاذقية جميلة، عروس، لكنها ليست كأنطاكيَّة، بلدنا مختلف، فيها العاصي والشلالات، والبساتين وجميع الأولياء، كما يقول أحد أصحابي، وفيها، فوق ذلك، بيتي وحقلي وقبر ابني!..

(نفس المصدر: ص ٢٢١)

يظهر بيرم على الرغم من بساطته معتر بوطنه الصناعي بحيث تعتبر اللواء الإسكندرية وجزء من أنطاكيا من الأراضي السورية التي أحققتها تركيا إلى أراضيها في العقود الأولى من القرن العشرين ولم تستردتها بعد وهنا يظهر بيرم متذكراً أرضه ومدينته المسورة، كما يقوم فارس بالحديث عن مدینته اللاذقية يصف جمالها وبهاءها بحيث يأتي على جمالها الطبيعي والشلالات ونهر العاصي والبساتين وقبور الصحابة الذين دفنتهم هناك. وتظهر تعابير كل من بيرم وفارس في الاعتذار بالوطن مثلاً بمدفهم اللوا الإسكندرية وأنطاكيا واللاذقية، ولعل الروائي هنا فيه يريد أن يستذكر أرض وطنه المسورة أثناء المرور على المدن الأخرى فيتحدث عن أرض ضاعت وهي مسؤولة لازالت وهي اللوا الإسكندرية، وأرض ترجم تحت وطأة الانتداب الفرنسي ويستخدم كلتا الشخصيتين للتعبير عن هذه الغاية. ويذكر أن مدينة اللاذقية دفعت في ظلّ الحرب بسكانها إلى التشرد والبؤس والبطالة والفقير فتحولت هذه الأخيرة إلى فضاء للتسلّك والغوص والقدرة والمضايقات ومصادرة حرية الأفراد والاعتداءات الجسدية، وأشار إليه بطريقة حافظة، ربما لأنّه أراد تصوير حياة كاملة تلعب فيها أزمة الحرب دوراً كبيراً. (منال، ٢٠١٩: ص ٤٠) ومن الأمثلة عن الاعتذار بالوطن والعروبة ضدّ الاحتلال الفرنسي في الرواية نجد هذا المشهد:

فصاح محمد الحلبي:

- افتحوا الأبواب الخلفية. واستمرّ النشيد: «فجر أنوار المدى»، «دمت يا مهد العروبة.. سلام للمدى». (مiene، ٢٠٠٢: ص ١٤٥)

ما يميز هذه المشاهد هو التفاصيل حول اعتزازهم بوطنهم والقيم التي تربوا عليها لذا تحدّهم يرددون النشيد الوطني، ويستذكرون أبرز معالمه وهي الفجر والأأنوار والمدى عليه يخرجهم من ظلمات الانتداب الحالكة، ويعبرونها طامسةً لأرض العروبة ومهدها، وأنّ الأرض لم يُسْدَد فيها السلام، فيدعون بالسلام على وطنهم. ويبدو أنّ الروائي يأمل من وراء توظيف هذا المقطع من النشيد الوطني وتأكيداته على قضايا مهمة قد ذهبت من هذا الوطن، أن ترجع وتسود فيه. وإضافة على الاعتذار بالوطن والوطنية والقومية إن صحّ التعبير، يظهر في نصّ الرواية نموذج آخر وهو مثال على الاعتذار بالدين وتعاليمه، فجاء في مشهد مماثل حول المظاهرات التي خرجت دعماً لفارس:

وقال قائل:

- العساكر دخلت الجامع.. فصاح رجل من المؤخرة:

- يا عزة محمد! وقال آخر:

- اللهم أيدنا بنصرك! وصاح ثالث:

- كبروا يا مؤمنين.. وتعالت الأصوات من كل فج، وبانطلاقه واحدة: «الله أكبر.. الله أكبر». (نفس المصدر: ص ١٤٦)

ويتلامح الناس في المظاهرات وبعد دخولهم للمسجد نتيجةً لضغط الجيش والقوات التي بدت تهاصرهم، تعلو صيحات الاعتزاز بالدين والنبي محمد (ص) ودعواتهم لله سبحانه وتعالى أن يؤيدهم بنصره، لذا كبروا تكبيراً حيث علت أصواتهم من كل مكان. إن أبرز ما يدلّ عليه هذا المقطع أنّ الناس في هذا الحي إضافة إلى اعزازهم بالوطن، يعتزون بالدين الإسلامي وتعاليمه؛ حيث يجدون فيه الثبات والتوفيق. وما هو جدير بالذكر هنا أنّ عدداً كبيراً من أبناء الحي وشخصيات الرواية، يجدون أنفسهم يتّمّون إلى الدين المسيحي، ومع ذلك ييرز الروائي الشعارات الإسلامية في المظاهرات مما يدلّ على وجود شريحة كبيرة أخرى في هذا الحي تعتقد الدين الإسلامي، وبما أنها لا تجد ما يدلّ على وجود نوع من الشعارات المسيحية في المظاهرات أو مشاعر من هذا القبيل، فنستنتج أنّ المتظاهرين متراصّون ومتّحدون في مطالباتهم ومظاهراتهم.

عندما كان فارس في السجن إثر اعتقاله بعد عراك مع حسن حلاوة الفران يجد في الزنزانة

كتابات لسجناء سابقين على الجدران، وقد استقرت نظراته على البيت التالي:

يا ظلام السجن خيم...
إننا نخوى الظلاما...

وإلى الأسف قليلاً، وبخطٍ آخر مختلف، وجد بيتاً ثانياً:

ليس بعد السجن إلا نور فجر يتسامي (نفس المصدر: ص ١٥١)

النموذج المذكور يدلّ على الظلام الحالك المسيطر على الوطن، حيث خيم بسواده على الناس في الحي والمدينة والبلاد، ومع ذلك نرى في هذين البيتين أنّ الأبطال يهونون الظلام في السجون؛ لأنّه سيأتي لهم بالنصر والحرية؛ لذا يجد فارس في البيت الآخر الذي وجده على الجدار أنّ السجن والتضحيات التي تقدّم فيها، لابد وأنّ يأتي بعدها فجر وضياء وحرية:

كانت هناك عبارات كثيرة، عنيفة، وقرأ كلمة كبيرة مكتوبة بالدم: «الحرية»، وعاد من جديد إلى قراءة النصوص والكلمات التي سُجلت على الجدران: وللحرية الحمراء بابٌ بكلٍ يدٍ مضرحةٍ يُذَقُّ (نفس المصدر: ص ١٥٣)

فالحرية هي الرمز في السجن الذي يسعى إليه السجناء، إلى حريةهم وحرية وطنهم لذلك تكررت على الجدران وهي نابعة من ضمائهم، والذين قد اعتقلوا سابقاً كانوا كثيراً، وهم يطالبون بالحرية والكرامة، والتاريخ التي دخلوا فيها السجن متباعدة؛ حيث تم اعتقال الوطنيين على مَرِ السنين وزُجْ بهم في السجون.

ويظهر هنا في النص حجم التضحية التي يمكن أن يقدمها الإنسان في سبيل حريته بحيث يظل فارس على الدوام يفكر في الكلمات التي كتبت، فهو يتساءل عن الدماء الوطنيين التي سالت على مذبح الحرية، فلم يفهم بعضاً منها؛ لأنَّه لم يصل إلى ذلك الوعي الكافي ليتفهم معانيها بشكل كامل. وهذه الكلمات تبئ في نفس فارس ونفوس السجناء القادمين العزم والثبات، وكأنَّ الكاتب يريد أن يعكس الأنما وهي تسعى إلى الوصول إلى حريتها وحرية وطنها في النهاية.

٦.٥ الالتزام بالتراث والتاريخ عند الأنما

ونجد الالتزام بالتراث والتاريخ عند الأنما، تبع من الأصالة والثبات على القيم ويمكن الوصول إلى العديد من المواقف من هذا النوع التي تعكسها شخصيات الأنما بمختلف مستوياتها. وهنالك نماذج تعبَّر عن حالة الالتزام بالتراث والتقاليد في الرواية ما ينبع عن هذا الموضوع، فقد جاء في حوار بين نحوم وفارس:

كان الصبي يدعى نحوماً، وقد سأله فارس، لماذا لا يسموك «نجم» أو «نجم الدين»
فأجابه: اسم نحوم أحلى، جدي كان اسمه «نحوم»، ونحن في القرى نحب هذا الاسم..
وأنت.. ما اسم جدك؟

- فارس أيضاً.. وقد مات من زمن بعيد. (نفس المصدر: ص ٦٢)

يبدو أن أهل الحي أو بالأحرى أهل المدينة سوريا بشكل عام يتمسكون بالتراث والتقاليد؛ لذلك تجد الآباء يسمون أبناءها بأسماء أجدادهم ليحافظوا بذلك على ذكرائهم بيئهم، ولكن لاتذهب ذكريات آبائهم وأجدادهم طي السيان؛ لذا تجد نجوم سمّي باسم حده، وكذلك فارس سمّي باسم حده أيضاً. ويجد القارئ والمتابع مثل هكذا توظيف، أن الكاتب يقصد من وراء هذا الأمر، أن يذكرنا بأن الشعب في هذا الحي والمدينة متمسك بتراثه وأصالته، ضد كلّ من يمكن أن يهدّد كيانه وهوبيته:

وفي الليالي العاصفات، حين يرغم المطر والبرد الناس على السهر في البيوت، كان أبو رزوق الصفتلي يقرأ لأهل الحي قصة الزير أبي ليلى المهلل.(نفس المصدر: ص ١٦٦)

ويظهر من خلال النص أن هناك أبناء يعتزون بتراثهم العربي ويتمسكون به؛ لذا تجد أبا رزوق الصفتلي في أشد الليالي العاصفات يقرأ لهم التراث العربي المتمثل في قصص الزير أبي ليلى المهلل. ويبدو أن الروائي من خلال توظيف هذه النماذج يريد التذكير بتمسك الناس بحضارتهم وثقافتهم وكل ما يربطهم بماضيهم الظاهر، وذلك سعياً لاستمرار التواصل بين الماضي والحاضر وإزاحة معالم الاحتلال والانتداب وكل ما يرتبط به.

ومثل هذه المواقف والقصص تظهر عند الأنا نظراً لبعض الفعاليات التي تقوم بها دولة الانتداب في سوريا، مثل تغيير الأسماء وبعض الأعمال التي هي ذات طابع ثقافي، ونجد مثل القضايا في الرواية مثل:

ومن سفح القلعة إلى البحر يمتد شارع طويل، حديث، اسمه سلطات الانتداب «شارع فرنسا». لكن هذا الاسم لم يهبط إلى عالم الواقع، ظل في البلاغات الرسمية ودوائر البريد، أما السكان فكأنوا يسمونه ما طابت لهم التسمية،... وقد حاول المستشار أن يثبت أنه السيد في هذا المجال الشعبي على الأقل فأمر بوضع لوحة تحمل اسم الشارع، لكن اللوحة التي كانت تثبت في المساء تتنزع في الصباح، وذات مرة عجز السكان عن انتزاعها فطمسوها بالأقدار. ومنذ ذلك الحين أدرك المستشار أن سيادة الانتداب لا تتعدى المفوضية والسراي [١]...(نفس المصدر: ص ٢٩)

وفي هذا المقطع نجد أن الانتداب قام بتغيير الأسماء ومنها أسماء الشوارع مما يدل على استماتة الانتداب إلى محو كلّ ما هو يمت بصلة إلى الوطن السوري هي محاولة مقصودة، ومن

هنا نجد التزام أهل الحي على سبيل المثال في الحفاظ على موروثهم هي في الحقيقة أولاً عملية مستمرة ضمن سياق الثقافة التي نشأوا عليها وثانياً ردّ فعل طبيعية على ما يتعرضون إليه من أعمال تمسّ الثقافة والتاريخ والتراجم الخاص بالوطن.

٦. الآخر وانعكاساته في الرواية

لاشك أن هناك وجود للآخر في الرواية ينعكس في صوره المختلفة، والذي ينبع من الحالة التي تمر بها سوريا في تلك الفترة والتي هي فترة الانتداب، فقد كانت سوريا مسرحاً للتجاذب بين القوى الدولية المتصارعة بحيث أصبحت سوريا لفترة من الزمن تحت انتداب فرنسا. والرواية تصوّر هذه القضية بشكل رئيس؛ حيث تشير في جملها لقضية الشعب السوري الذي يعيش تحت وطأة هذا الانتداب والسلوكيات التي تبطش وتتحقق حقوق الناس دون حسيب أو رقيب.

وحرى بالذكر أنّ الرواية لاتصوّر الآخر في قالب شخصيات بحيث لا تجده ظهوراً للشخصيات الفرنسية إلا ما ندر، ولكن هذا الآخر يمكن العثور عليه من خلال السلوكيات والتصرفات التي تصدر منه. ويمكن القول أنّ الروائي هنا منه صور الآخر في زيّ الأعمال والسلوك التي تظهر من الآخر الفرنسي بشكل كبير، وأيضاً الآخر التركي والعثماني، والآخر الإيطالي، وكذلك الآخر الأجنبي في الرواية. وفيما يلي بعض النماذج التي توضح الآخر في الرواية، ونظرة السوريين حوله.

١. الآخر الفرنسي

تعبر فرنسا في بداية قرن العشرين من ضمن الدول التي كان لها حضور قوي في المنطقة بما في ذلك سوريا ولبنان وغيرها من الدول، وقد عملت في السنوات التي احتلت فيها هذه البلدان إلى ضرب كلّ قيم الإنسانية بحيث قتلت وشرّدت الشعوب وأذاقتهم المرّ (رياض، ١٩٥٧، ص ٧٢؛ زين، د.ت: ١٦١)، ومن هذا المنطلق نجد التفاتة الروائي هنا منه لهذا الموضوع

حيث أراد من خلال الرواية أن يصوّر واقع حال أهل سوريا، وبالذات مناطق الساحل في سوريا بسبب ما يتعرضون له من أعمال وانتهاكات من قبل الانتداب. ومثل فرنسا بالنسبة للسوريين الآخر الذي كان يتوجب عليهم مواجهته، ويظهر الآخر الفرنسي في هذه الرواية في صور مختلفة حيث تذكر بصفاته وسماته التي تركت انطباعاً سيئاً لدى أبناء الشعب السوري؛ فنجد فارس في مقطع من الرواية مستاءً من الفرنسيين محاوراً نفسه:

كان تفكيره يدور حول نقطة واحدة: الجنديه. وإذا استعاد القرار الذي اتخذه قبل أن يستسلم إلى الرقاد أمس، شعر بارياح داخلي، فشقاء، وعطفى، وفخر من الفراش وهو يقول في نفسه: أبداً لا يمكن أن أطّلع مع الفرنسيين. (مينه، ٢٠٠٢: ص ٢٦١)

واستمراراً للتفكير بهذا الموضوع، يبقى شغله الشاغل قضية قراره من التجنيد في الجيش الفرنسي حيث يقول في مكان آخر:

وفي طريقه إلى الشغل، ت مثل في خاطره الرجال الذين رأهم عند محمد الحلبي. وقد وجد أنّ الرجل الطويل الناحل، انطبع في ذهنه أكثر من سواه. كان كرهه للفرنسيين عيناً، وهذا ما ساعده فارس على استبعاد التفكير في التطوع، فمن الجائز أن يراه هذا الرجل ذات يوم، وعندئذ لابدّ أن يصدق في وجهه «يا نذل».. وفي مثل هذه الحال – قال فارس في نفسه – أموت خجلاً!» (نفس المصدر)

يبدو أنّ العرض أو النصيحة التي تلقاها فارس قد شغلت ذهنه، فالتجنيد مع الاحتلال قد أرهق ذهنه وتفكيره، ومن هنا يجد القرار صعباً فهو ومن خلال القرب من بعض الشخصيات الوطنية قد تملّكه حالة من الرفض للفرنسيين، ومن هنا نجده في البداية يقول إنه لا يمكن أن يتطلع مع الفرنسيين. ولكنّ هذا القرار بقي غير مستقر، فهو يفكّر بتغييره إلا أنه لا يجد تبريراً لنفسه، فإذا التقى بشخصيات مثل محمد الحلبي أو أبو جمیعة أو والده لمات خجلاً من قراره بقبول التجنيد. وما هو جدير بالذكر هنا أنّ تقبل فكرة التجنيد مع الفرنسيين إلى هذا الحدّ يعتبر عملاً شنيعاً ونذالة عند السوريين، ولاشكّ أنّ هذا الأمر ينبع من فكرة الخيانة بالوطن فالفرنسيون على الرغم من ظلمهم واستبدادهم لابدّ أن لا يجدوا من يتعامل معهم أو يتعاون معهم. وفي مثال آخر عن الموقف من الفرنسيين وذلك ما نجده عند فارس:

وعندما استلقى في فراشه، كان قد استقر رأيه على البقاء، وقد ابتسם حين تصور نفسه جندياً عند الفرنسيين: «العمي! أبجانون أنا؟ وماذا يقول عني هؤلاء الرجال!؟» هس بذلك في ولجمة نفسه، واستدار على أحد جنبيه وهد. (نفس المصدر)

من أكثر المواقف تضارباً في الرواية ما نجده في رأي فارس تجاه الفرنسيين، بحيث كان يريد أن يتجمّد في صفوف الجيش الفرنسي، ومع ذلك يجد ضميره يؤبه وحين يتصور نفسه جندياً فرنسيًا يعتبر نفسه بجنونًا ولا يمكن لأي عاقل أن يقوم بذلك، ومن ثم لا يجد ردًا للناس ومن جملتهم محمد الحلبي ورفاقه ووالده إذا ما علموا أنه تجنّد مع الفرنسيين ومن هنا يجد المتلقي من خلال الاستفهام الذي يطرحه فارس بين الحين والآخر أن الرفض المطلق لدى السوريين لا يمكن أن يتغيّر أو يتقلّل وطائفته؛ لذلك فارس يترك هذه الأفكار عندما لا يستكين إلى رأي. ولاشك أنّ من أبرز المواقف التي تعبّر عن عمق العداوة التي يمكن أن تحدث بين السوريين والمحليين الفرنسيين، هي في الموقف الذي ظهر عند جريس المختار عندما أتى إليه فارس ليستشيره في الأمر، فقال له:

«أريد أن أقطع».

رشق المختار وجه فارس بنظرة فاحصة، وتساءل مذعوراً: «أقول له: تقطع؟ وهل ينصب لي هذا الشيطان فخاً؟». (نفس المصدر: ص ٢٨١)

وجاء في مكان آخر من الرواية:

يشتم المختار زوجه وأولاده والمختارة أيضًا، لكنه سرعان ما لمح ظلاً من خوف الفضيحة يرتسم على جبينه، فأدرك أنه لن يفيده في شيء، خشية ذيوع الخبر في الحيّ وقول الناس إنه أشار عليه أن يتطلع مع الأجانب، فغادره، بعد أن أوصاه بكلم السرّ،...
(نفس المصدر: ص ٧٨)

يبدو أنّ سمة العلاقة بين الفرنسيين والسوبيين تحكمها حالة من العداوة حيث نجد من يوالي الفرنسيين، والقصد بذلك جريس المختار، لا يتحرّرون أن ينصحوا أبناء جلدكم بالتجنيد في صفوف الجيش بحيث إنّ مجرد نصيحة يمكن أن تثير غضب الناس في كلّ مكان وتقيم الدنيا وتقعدها، ومن هنا يندهش المختار بمجرد سؤال فارس له عمّا يجده صائباً في التجنيد في صفوف الفرنسيين. كما أنّ جريس يعتبر ذيوع الخبر فضيحة سترسم على جبينه إذا ما أدرك

الناس أنّ فارس ذهب إليه ليستشيه في أمر التجنيد. وعليه يمكن القول إنّ العلاقة بين السوريين والفرنسيين تعبّر عن نفسها من خلال المصدامات والمؤافف التي كانت تحدث بينهما.

٢.٦ الآخر التركي

على الرغم من كُلِّ العوامل المؤثرة في اختيار الإمبراطورية العثمانية، استمرّ تعاون الشعوب العربية والأتراك في الحفاظ على سيادة وسلطة الإمبراطورية العثمانية حتى أوائل القرن العشرين. مع انتصار ثورة تركيا الفتاة والإطاحة بعُبد الحميد، تبنّى خلفاؤه سياسة القومية التركية أو الطورانية، مما خلقت حالة من الانقسام بين الأتراك والعرب. وشيئاً فشيئاً أدّت بعض سياسات الأتراك إلى أن يتحولوا الآخر في وجهة نظر الشعوب العربية بشكل عام ويعيشوا حالة مواجهة وصدام. (عنایت، ١٣٥٨: ١٣؛ خدوری، ١٣٦٠: ٢٣ و ٢٨)

ومن هنا وجدت بعض القضايا الخلافية بينها ودول الجوار والجدير ذكره أنّ حسب الروايات التاريخية فقد سيطرت تركيا في تلك الفترة على منطقة اللواء الإسكندرون وأراضٍ أخرى تعتبر أراضي سوريا وباقية إلى اليوم تحت سيطرة تركيا. وتظهر في الرواية إشارات إلى هذه القضية بحيث تُعبّر عن العلاقة بين السوريين والعثمانيين. وعلى سبيل المثال نجد أبا فارس متحدثاً عن تجنيده بدايةً قرن العشرين في الجيش التركي رغمما عليه وهو يفصل القول في حادث هروبه من المعسكر، فحين يسأله فارس، يرد عليه بالقول:

- ولماذا هربت فأجاب:

- وعلام أبقي لأجلهم؟

فأموت؟ الأتراك يستعبدوننا، فهل أموت. (مينه، ٢٠٠٢: ص ٢٣)

ويبدو أنّ النظرة التي كانت لدى السوريين تجاه تركيا لاختلف كثيراً عمّا كانت عليه الحاله مع الفرنسيين فنجد هنا أبا فارس الذي يمثل الأنّا يرى الأتراك دولة تستعبد الناس، ومن هنا إذا ما اضطُرُّوا إلى التجنيد تحت التهديد فهم يهربون في أول فرصة سانحة. وعلى الرغم من القرب الجغرافي إلا أن ذلك لم يبعد الإساءة في العلاقة بحيث لم تكن العلاقة بين هذا الأنّا

والآخر يكسوها الاحتلام المتقابل أو الحضارية أو الانبهارية. وفي مثال آخر يرتبط بقضية العلاقة بين الطرفين، نجد يبرم يتحدث عن الموضوع لفارس:

- أنتاكية، نعم، كانت وراحت، أخذوها مع أننا الأكثريّة. وسأل فارس:

- من أخذها؟

- من؟ الأتراك... أخذوها، الفرنسيون سلموها... مؤامرة، نعم مؤامرة، مؤامرة...

(نفس المصدر: ص ٢٢٢)

وجاء في مكان آخر من الرواية:

- المظاهره سياسه؟ ما رأيك؟ أنا، من جهتي، لا اشتغل بالسياسة، لكن الحبز والفرنسيين، هذه مسألة أخرى، أي؟

فرنسا أعطت اللواء للأتراك، والحبز لا يؤكل. لقد أصبحنا، عدم المؤاخذة، نشتهي رحمة الحبز الأبيض، أما الكبة المحسوسة.(نفس المصدر: ص ٢٠)

وقد ذكرنا سابقاً أنّ هنا مينه في روايته هذه يحاول أن يشير إلى قضايا في غاية الأهمية بالنسبة للسوريين؛ فهو على سبيل المثال ذكر هنا قضية اللواء الإسكندرية وأنطاكيّا التي يقطنها أناس سوريون، ومع أنّهم كانوا الأكثريّة، إلا أنّ الأتراك قد هجّرُوهُم من هذه الأرض، مما جعل أهل هذه المنطقة يهاجروا إلى المناطق الساحلية السورية مثل الحيّ الذي تحرى فيه الأحداث. وهنا يعكس يبرم أنّ ضياع هذه الأرض حدث بسبب مؤامرة حاكتها تركيا مع الانتداب الفرنسي، ويسعدو أنّهما تعاونا في سبيل سيطرة تركيا على أنطاكيّا وتحجّير أرضها. (ديب، ٤٢: ٢٠١٢) ومن هنا يجد القارئ في توظيف هكذا أساليب، سرداً تاريخياً لما حدث لأراضيهم وشعبهم، وكذلك التذكير بالقضية للأجيال السابقة حتى لا تذهب طي النسيان. ولعلّ الآخر التركي مثلما جاء سابقاً لم يكن شيئاً أقلّ من الآخر الفرنسي؛ حيث إنّ الأخير قد نصب الشروط واستبدّ في البلاد والعباد، والآخر التركي قد نصب الأرضي وطعى في البلاد والعباد أيضاً. وفي مقطع من الرواية نجد نماذج من الأفعال التي قامت بها تركيا تجاه السوريين؛ حيث يقول الراوى:

- أخذوها وداسوا على قبورنا... داسوها باحتقار، وقد جرى ذلك بكل بساطة، ذات صباح، وكان غائماً مطراً، وبعد ليل من القلق والرعب قالوا: الأتراك دخلوا! ركضنا إلى مدخل المدينة ورجعنا باكين، وبكت السماء فأمطرت، لقد دخلوا، وصادروا الخانات والمدارس، ولم يعد العاصي لنا ولا الشلالات ولا حقول الخضار والفوآكه، وحزن كل شيء، الأرض والسماء والشمس: أنت لا تصدق؟ نعم حدث ذلك، الشمس بدت صفراء، وبدأ الناس يهاجرون، وشرعت قوافل المهاجرين تملأ الطبقات، الحوائج على الظهور، والأطفال على الصدور، والعربيات محرومة بما تبقى من دواب، والجirان يقبلون بعضهم بعضاً ويكون..... (نفس المصدر: ص ٢٢٢-٢٢٣)

وجاء في مكان آخر من الرواية:

لكن من كان يظن أنّ أنطاكية أصبحت غير أنطاكية؟؟؟ آه من الأتراك، بدأوها، سرقوها، هدموا البيت ونقلوا حجارة القبر، وساقوا أولاد العرب إلى الأناضول.. الأتراك، آه من الأتراك... (نفس المصدر: ص ٣١٠)

وفي هذا المقطع نجد جملة الأفعال التي قامت بها تركيا تجاه السوريين بحيث هجّرّتهم من ديارهم وهدمت كلّما تجده أمّاها بحيث لم تسلم حتى قبور الموتى من حقدّهم فقد داسوها باحتقار، كما صادروا الخانات والمدارس، فلم يعد لديهم ما كان يعتبر رمزاً بالنسبة إليهم، فالحزن والغم والغم سيطر عليهم. ولاشك أنّ مظاهر التهجير والوداع مع الأقرباء والجirان وانتهاك حرمات الإنسان هي ما ترك طابعاً أليماً لدى السوريين؛ لذا تجدهم ينظرون إلى تركيا بصفة الآخر المحتلّ والغاصب لأراضيهم حيث قامت بكلّ الأفعال التي يمكن أن تصدر عن عدو محتلّ.

٣.٦ الآخر الإنجليزي

يُعد الآخر الإنجليزي صورةً أخرى من صور الآخر في رواية مصابيح النفق، والجدير بالذكر هنا أنّ سوريا في فترة الحرب العالمية حالها كحال الكثير من بلدان العالم قد أصبحت مستباحة من القوى الدولية خاصة العظمى، ولم تجد سبيلاً من دفع هذه الدول من البلاد، فإضافةً إلى فرنسا والأتراك والإيطاليين يمكن مشاهدة الإنجليزيين في الرواية أيضاً حيث كان لهم دور في استباحة العرض والأرض في تلك الفترة، ونذكر هنا نماذج مختارة من الرواية تدلّ على هذا الأمر:

ويشرب محمد الحلبي وينفح، ويشير إلى الجنود ويقصد:

- كانت مصيبتنا بالفرنسيين، فأصبحت بالفرنسيين والإنجليز.. والأوستراليين أيضا.
(نفس المصدر: ص ١٦٨)

والحدث الذي يدور بين شخصيات الرواية يتمحور حول التدخل الأجنبي في البلاد والآسي التي حاولوا بها لهذا البلد، فنجد محمد الحلبي الرجل الوطني في الحي مستاءً من رؤية الإنجليز في الحي، فيرى أن المصاب لا ينقطع في البلد، فمصيبة تتلو مصيبة، وهو يتساءل هل كانت مصيبتنا بالفرنسيين قليلة ليضاف إليها تواجد القوات البريطانية والأسترالية، ولعل محمد الحلبي يمثل الأنماط من خلال هذا التفسير ويعبر عما يعتقدونه بحاجة لهذا الآخر، فكلاهم سواسية، فيحلّون على البلد فتحلّ معهم المصاب والظلم والاضطهاد. وهناك بعض النماذج التي ظهر بها الآخر الإنجليزي متهمًا بحرمات في البلد، فقد جاء في الرواية:

وذات يوم عصفت بالحي عاصفة من غضب جموع، حسبت لها السلطات حساباً بعيداً، ذلك أنّ بنت مصطفى الصيداوي عادت إلى البيت ممزقة الملابس، لقد اعتدى عليها جندي انكليزي مثل.(نفس المصدر: ص ١٦٨)

ونظراً للأعمال التي يرتكبها الإنجليزيون تجد الناس مشكلة في خروج نسائهم من المنازل، وقد جاء في الرواية أيضًا:

يخاف إخراج نسائه،...، ففي ظلمة الأزقة أخذ الجنود يتربصون ويعتدون،... ويقدّفون الصبايا بزجاجات الحمر الفارغة حتى في راعة النهار، ويذبحون على الأرصفة، ويغتصبون ما تطاله يدهم وهم يقهقرون..(نفس المصدر: ص ١٧١)

وهنا جنود الاحتلال يسرحون وغمرحون دون محاسبة، ويتعرضون للنساء في البلد دون أن يردعهم أخلاق وآداب عن ذلك، وفي الرواية يظهر الإنجليزي ثالثاً لا يالي بما يفعله، ففي مشهد من المشاهد، يعتدي جندي إنجليزي مثل على بنت مصطفى الصيداوي فيمزق العباءة التي عليها، وهذا الأمر بالتأكيد يعتبر من الحظورات التي لا يمكن غض النظر عنها في الدول الإسلامية والعربية. ويتبين أن الآخر الإنجليزي في نظر السوريين من خلال هذه الأعمال دولة باغية ترتكب المحرمات دون رادع يردعها.

٤. الآخر الألماني

تُعدّ الدولة الألمانية، الدولة الأخرى التي كانت حاضرةً بحكم الفترة التي كتبت حولها الرواية؛ فإنّ الألمان كانوا طرفاً رئيساً في الحرب العالمية الثانية، وكان تجنيد فارس للحرب في ليبيا ليعمل ضمن القوات الألمانية، ويمكن القول إنّ الألمان أيضاً هو الآخر بالنسبة للسوريين. وقد حُظيت الرواية بعدد من النماذج التي تكشف العلاقة بين السوريين والألمان، وجاء في الرواية حول موقف أبي فارس من تجنيد فارس:

وظلّ طوال يومه يفكّر بابنه، ويحاول التخفيف عن نفسه بالقول إنّ كثيراً من الناس يتطلعون مع الفرنسيين، وإنّ قتال الألمان ليس عملاً سيئاً، ثم يعود فيذكر أنّ ابنه خالف إرادته، وتصرف في الستين الأخيرتين، على هواه، دون أن يحسب للأخرين حساباً.
(نفس المصدر: ص ٢٨٥)

أبوفارس يبدو في الرواية متربداً حيال ألمانيا، وذلك ينبع من وجهة نظره تجاه تجنيد ابنه؛ حيث إنه لم يقبل بتجنيده للحرب من جانب ويقبل أنْ يحارب الألمان من جانب آخر. لكن بشكل عام يمكن القول إنّ الآخر الألماني حاله كحال باقي الدول الأخرى الأجنبية، هي دولة أجنبية معادية وقد ذهب فارس ضحية مغامرات هذه الدولة فأوجدوا الحزن والهم والغم داخل أسرته وبباقي أفراد البيت الكبير. وفي مكان آخر يأتي الحديث مرة أخرى عن مشاركة فارس بالحرب في صفوف الألمان، ومنهم من يبرر ذلك:

كان يعرف أنّ التطوع مع الفرنسيين ليس بالأمر المستحب، لكنه ليس جريمة.. وهو جندي لا أكثر، جندي ضدّ الألمان وليس ضدّ السوريين.. لم يحارب أبناء بلده إذا نشب قتال بين الفرنسيين وبينهم، ثم هو ذاهب إلى ليبيا ولن يبقى في سوريا.. لو كان باقياً لما تطوع.. وقد أخطأ..(نفس المصدر: ص ٢٨٦)

لاشك أنّ رفض ألمانيا هي أيضاً الصفة البارزة في هذا النصّ مع التبرير الذي يتوجه نحو الفعل الذي قام به، بحيث يأتي التبرير على أنه لطالما لم يحارب ضدّ السوريين فلا BASIS بهذا العمل، ولكن يأتي القول إنّ التطوع مع الفرنسيين ليس أمراً مستحباً، ولكنه بهذه الحالة ليس جريمة؛ إذ إنه جندي لا أكثر. كما أنّ الظرف المكاني هو أيضاً مهم لتبرير وجوده في ليبيا؛

لأنه لم يكن متطوعاً في البلاد وإنما خارجه. وعلى كلّ حال سمة الرفض واضحة في النصّ تجاه ألمانيا حيث يجدون في ذواхهم ما من شيء يبرر التجنيد ضمن دولة أجنبية، ومن هنا يجد المتلقى أنه يحاول أن لا يعلّي من شأن الأشخاص الذين يتجنّدون مع الأجانب، وإنما التجنيد من أجل الوطن والثبات في هذا الطريق هو الطريق الصحيح الذي يجب أن يُسلّك.

٦. الآخرين الإيطالي

ومن الدول الأخرى التي كان لها حضور في الرواية في تلك الفترة هي الدولة الإيطالية بحيث تمثل هي الأخرى الآخر بالنسبة للسوريين، وكان يتمحور عملهم في سوريا في تشغيل زوارق الصيد، ومن خلال ذلك كانت تسيطر بشكل أو باخر على صيد الأسماك وكأنّ هذا العمل ملك يدها، ومن النماذج التي وردت فيها إيطاليا، نذكر:

ووافق الإيطالي على تشغيل اثنين أو ثلاثة.. أما الباقيون؟ كان بين أمرئين: إنما أن يتخلى عن الاستثمار فيشغلهم، وبقاءهم الأرياح، أو أن يستمرّ في استثماره، ويتخلى عنهم، وهذا ما كان، وتركهم دون عمل ولا رزق. (نفس المصدر: ص ٩٧)

وهنا نجد ردّة فعل أبي رزق الصفتلي حيال ما يقوم به الإيطاليون:

ثم هزّ رأسه ولعن زوارق الصيد والساعة التي جاءت فيها إلى البلدة، والقرد الذي احترّعها.

- هذا الإيطالي اللعين..

كان العداء مستحكماً بين الصيادين والزوارق التي قبضت على رزقهم، وجعلت الصنارة والشبكة،... (نفس المصدر: ص ٩٦)

لاشك أنّ الظروف التي مرّت بها سوريا وبالذات مدينة اللاذقية والحي، ألقى بظلاله على حالة الناس المعيشية والمادية، فقد كانت الحرب من جهة تؤرق كاهل الناس والدول الأجنبية من جهة أخرى تقوم بما يسدُّ الطريق على ما يمكن الحصول عليه من قبل الناس لسدّ رمقهم، فها هو الصيد الذي كان يقوم به أبناء هو أيضاً كان غير ممكّن نتيجة سيطرة الإيطاليين على هذا العمل؛ ولذا نجد الصفتلي يلعن الساعة التي أتى بها إلى الحي، فهي قبضت على رزقهم وجعلت العداء بين الصيادين والزوارق مستحكماً، وهذا هي الرسالة الأخرى التي توصلها الرواية للقارئ.

٦. شخصيات الأغنياء والمسؤولين المحليين تعبيراً عن الآخر

شخصيات الأغنياء والأثرياء والمسؤولين المحليين لها بصمتها في الرواية، وكان الروائي يهدف إلى قضايا مهمة من خلال توظيفهم، بحيث كان يسعى إلى كشف الأسلوب الذي كانوا يتعاملون به مع الناس طيلة فترة الحرب، وكان ضمن شخصيات الثرية في الرواية رشيد أفندي وجريس المختار وحسن حلاوة الفران. ويمثل المختار في الرواية الآلة المتلخص الذي تتماشى أفكاره مع أفكار الأغنياء وكذلك السلطات حتى لو كانت السلطة هي الاحتلال أو الانتداب. وجاء في الرواية، والحديث هنا عن العلاقة بين الانتداب والمسؤولين المحليين وبالذات جريس المختار:

وقد كان من السهل خلع المختار، لو أن تقرير الأمور يعود إلى السكان، إلا أنَّ أمر العزل والتغييب كان بيده المستشار. وكان المستعمرون، شأنهم في كلِّ مكان، يفتثرون عن صنائع لهم، فإذا وجدوا صنيعة كجريس المختار، فإن تمسكهم به يوازي تمسكهم بهم.
(مينه، ٢٠٠٢: ص ٧١)

نظراً لضعف الشخصية بهذه، تجد سلطات الانتداب مثل جريس المختار فرصة لأنْ يُعرض بحيث يسلطون شخصية على الناس يتخلق بخلقهم ويظلمونهم كما هم يظلمون الناس. ومن هنا فإنَّ صنيعة مثل المختار تسهل لهم تنفيذ مشاريعهم في الحي بصفته جزءاً من المدينة ، كما تبرر لهم أفعالهم وجرائمهم التي يقترفونها بحق الناس. وفي هذا الإطار ومنذ اليوم الأول للحرب صار المختار أبناء الحي برأيه فقال:

- الظروف استثنائية.

- وكانت هذه الظروف تعني السكوت عن كلِّ شيء الغلاء، البطالة وفقدان الخبز والكاز وتعسف الحاكم وظلم المستشار.

- وإذا سأله أحد ما هي هذه الظروف؟

- ابتسם مشفقاً على غباوته وقال:

- العمى: ألا ترى الحرب.(نفس المصدر، ٢٠٠٢: ص ٧٨)

يمثل جريس المختار السلطة القائمة في البلاد بينما هو يستغل ظروف الحرب والنقص في المواد الغذائية للوصول إلى مأربه الخاصة، وضرب ضربته لأنَّ الطمع أعمى بصره وبصائره.

وكانت هذه الكلمة ويقصد بذلك أنّ الحرب لازمة يردها في أحاديثه بلا انقطاع، ويشهدها سلاحاً في وجه من لا يريد أن يقضي أغراضهم، ويواجهها كلّ من يأتي إليه طالباً حاجة، فالسكان كانوا يشاهدون ظلمه واستبداده إلاّ أئمّ لا يستطيعون فعل شيء لأنّ أمر الخلع لا يعود إليهم وإنما أمر العزل والتعيين كان بيد المستشار. ومن بين الأئمّة الذين كانوا يستغلون الناس وبهتمون بما يهم الخاصة، نجد رشيد أفندي صاحب معلم التبغ، فعندما جاء الحديث عن فارس واعتقاله في معلم التبغ، فقالت عاملة من النساء:

قالت عاملة موضحة الأمر:

- ضرب حسن حلاوة الفران يا رشيد أفندي.

فاغمض جفنيه كقس ساعة ينتهي من وعظه ويسرع بإدانة الناس:

- لابدّ أن يشنقوه.. وروعت هذه العبارة الأمّ الحائفة فانتفضت وصاحت:

- يشنقونه !! (نفس المصدر، ٢٠٠٢: ص ١٢٢)

فقد ردّ رشيد أفندي على النسوة أنّ عقوبة ما فعله فارس هي الإعدام، ومن خلال هذا الرأي يمكن معرفة العقلية التي كان ينظر بها إلى الناس والسلطات بصفتها مثلاً عنها، فهو متخاصل بالنسبة للناس ويتكافف مع عدو شعبه. وإذا ما أردنا أن نتحدث عن حسن حلاوة الفران نجد في موقف العراك مع فارس، رجلاً فاسقاً يشتم الإنسان بأقذع السباب.

٧. النتائج

وفي نهاية المطاف يظهر من السرد الذي يرد في رواية المصاصيغ الزرق أنها رواية ذات بعد تاريخي بحيث تعكس الرواية حقبة تاريخية مررت على سوريا بصفتها دولة من الدول التي كانت تخضع للانتداب الفرنسي بينما العالم يدخل الحرب العالمية الثانية ودومامة الأحداث المرتبطة به. ولم يختصر الروائي حديثه في الرواية على أثر الحرب في الناس فحسب، بل سعى أن يصور حياة الناس كاملاً بجميع تفاصيلها، وكيف يُحيون وكيف يعامل بعضهم ببعض، وكيف يكافحون في سبيل العيش، وكيف ترتبط مصالحهم الخاصة بقضايا أمتهم، وكيف يفهمون

النضال مع المحتل وسلطات الانتداب. كما أن الرواية من الروايات ذات الأصوات المتعددة بحيث لم تُثرو الأحداث من جانب شخص واحد وإنما تتبادل الأدوار بين الشخصيات وفي كل مشهد من مشاهد الرواية تتسلّم الشخصيات حسب الأحداث والتفاصيل في الرواية والحديث عن مجرياها.

لغة الرواية لغة فصيحة أدبية ويمكن اعتبارها دقيقة في التعبير والتراكيب الوصفية الذي يتطلّب في بعض الأحيان التركيز في معنى ألفاظه، كما أن الكاتب قد استعان باللغة الشعبية السورية في بعض الأحيان وكذلك بعض اللفاظ التركية العثمانية التي دخلت كلام السوريين، بحيث يتكلّم بالرواية بنفس اللغة التي يتحدثها أو أنه يقرّها بشكل كبير للواقع المعاش آنذاك.

وتعتبر رواية المصايح الزرق من الروايات التي تحضر فيها العديد من الشخصيات على مختلف أفكارهم ومشاركهم ومستوياتهم الاجتماعية والثقافية، ويبدو من خلال مراجعة الرواية أن الروائي قد وظّف بشكل عام شخصيات من سوريا تحمل الطابع الشعبي في تصوراتهم وسلوكهم، مع حضور خافت ونادر لشخصيات فرنسية في مظهر جنود أو ضباط الانتداب الفرنسي. ويبدو من خلال دراسة الأنماط الآخر في الرواية أن جميع الشخصيات عدي شخصية فارس وأبوفارس يحملون صفة الشخصية الثابتة بحيث لا تغير شخصياتهم منذ البداية وحتى النهاية، ومن هنا يتمكّن القارئ أن يتوقّع ماذا ستكون ردّة فعل كلّ من الشخصيات عندما يحدث حادث طارئ في الرواية.

أما الدراسة هذه فقد توصلت إلى بعض النتائج نذكرها فيما يلي:

فارس بطل رواية المصايح الزرق يمثل الأنماط المتغيرة والمضطربة فهي تدور بين المراهنقة التي ليس لديها من مواقف، وبين النضوج الذي أظهر منه رجلاً لديه مواقف. ويظهر الكاتب من خلال شخصية فارس في رواية المصايح الزرق أنه يمكن للآخر والذي تعبر عنه الرواية بالاستعمار أن يؤثر على تصرفات الأنماط وكيفية تعاطيه مع القضايا المختلفة.

عامة الناس في الرواية ومنها شخصية أبي فارس تحمل الصفات الوطنية والقوية والباس والثبات، مع وجود الفقر وتحمل المسؤولي، إلا أنّهم يعتزون بالوطن، ولا يتّرددون في الدفاع عن أهلهم ضدّ الانتداب وبقوا ثابتين على مواقفهم على الرغم من كلّ ما مرّوا بهم، ويظهر

بشكل واضح شعور الأنما الذي لا يدع مجالاً للشك بأنّه يجد نفسه مضاداً لكلّ أحني يزيد النيل من الوطن.

يتواجد المرأة بكثافة وبشكل مؤثر في رواية المصايد الزرق وتبرز النساء في حالة غير مستقرة، ومضطربة مقلقة بشكل عام، كما تظهر وكأنّ الشيب والعجز هما الصفة العامة التي ترتبط بهنّ، وبخسّ عليهم في صور متعددة. وظف هنا منه شخصياته في الرواية من الطبقية الوسطى إن صحّ التعبير إضافة إلى الكثير من الشخصيات التي تتمتع بمسؤوليات في الحيّ.

يظهر في الرواية الاعتزاز بالتراث والتاريخ، ويبدو أنّ الروائي من خلال توظيف هذه النماذج يريد التذكير بتمسك الناس بحضارتهم وثقافتهم وكلّ ما يربطهم بماضيهم الراهن وذلك سعياً لاستمرار التواصل بين الماضي والحاضر وإزاحة معلم الاحتلال والانتداب وكلّ ما يرتبط به.

يتواجد الآخر في رواية المصايد الزرق بشكل متعدد حيث نجد ظهور الآخر متمثلاً بالفرنسيين والأتراك والإنجليز والألمان والإيطاليين، وكان لدى الأنما الصورة الخاصة تجاه الآخر بحيث تختلف هذه النظرة من دولة لأخرى.

يظهر الآخر الفرنسي بصورة مختلفة تذكر معظمها بصفاته وسماته التي تركت انطباعاً سيئاً لدى أبناء الشعب السوري، ويلاحظ من نصّ الرواية أنّ الأنما أي السوريين لم يجدوا في الانتداب إلا الظلم والقهر والاستبداد، وبين يوضح أنّ العلاقة التي تجمعهم هي علاقة عدائية بامتياز ولا مجال لوجود علاقة تحكمها الصداقة أو الود.

يبدو نظرة السوريين تجاه تركيا لاتختلف كثيراً عما كانت عليه الحالة مع الفرنسيين فتظهر تركيا دولة تستبعد الناس، وعلى الرغم من القرب الجغرافي إلا أنّ هذا القرب ومحاورة البلدين لبعضهما لم تُفلح في رفع الكراهية بينهما بحيث لم تكن العلاقة بين هذا الأنما والآخر يكسوها الاحترام المتبادل أو التبادل الحضاري.

الآخر الإنجليزي كان له دور في استباحة العرض والأرض، ويتبين أنّ الآخر الإنجليزي في نظر السوريين من خلال هذه الأفعال دولة باغية ترتكب المحرمات دون أي رادع يردعها.

يظهر الآخر الألماني حاله كحال باقي الدول الأخرى الأجنبية هي دولة أجنبية معادية وسعة الرفض واضحة في النص تجاه ألمانيا، مع وجود بعض التباين تجاه هذا الآخر بالتحديد

نظراً لعدم تعاطي هذا الآخر مع السوريين بشكل مباشر. إيطاليا هي أيضاً تمثل الآخر بالنسبة للسوريين، وقد أراد الكاتب أن يظهرها أيضاً بحالة تهمش السوريين خاصة في القطاع الاقتصادي بحيث كلما جاء ذكر لدول أجنبية في الرواية جاء معهم بالتزامن قضايا النهب والسلب والخسار الثروات بأيديهم.

رواية *المصابيح النور* تسبح الصراع الدائر بين الأنا الشرقي أو العربي مع الآخر الغربي إلى الأرض العربية في سوريا، وذلك خلافاً لما كان سائداً بحيث يسرد الروائي أو الكاتب العلاقة والصراع بين الشرق والغرب عبر الحضور في الدول الغربية وسفره إليها. يظهر شكل الصراع بين الأنا الشرقي أو العربي والآخر الغربي عبر الحرب والاستعمار، والعلاقة التي تستقيم بينهما بشكل عام علاقة يحكمها العداء المستميت، مما يؤدي إلى رفض شبه عام للآخر وينتشر في ممارسته في شتى الأساليب والطرق.

الهوامش

١. السرای: يقال لمقر الحكومات ببلاد الشام، مقر الحكومة المركزية أو الحكومة المحلية.

المصادر والمراجع

الكتب

ابن منظور (١٩٩٠م). *لسان العرب*، ج ١، باب المزة، ط ١، بيروت: دار الصادر.
الحبابي، محمد عزيز (١٩٦٣م). *من الكائن إلى الشخصية (دراسات في الشخصية الواقعية)*، ط ١، القاهرة، دار المعارف.

خدوری، مجید (١٣٦٠ش). *ناسيونالیسم و سوسيالیسم و کمونیسم در جهان عرب*، ترجمه حمید احمدی، ج ١، طهران: امام.

دیب، کمال (٢٠١٢). *تاریخ سوریه المعاصر من الانتداب الفرنسي إلى صيف ٢٠١١*، ط ٢، بيروت: دار النهار.

ریاض، زاهر (١٩٥٧). *الشرق الأوسط في العصر الحديث*، القاهرة: مكتب الجامعات للنشر.

تجليات الأنما والآخر في رواية المصايد ... (مصطفى غافلي وآخرون) ٢٧٣

زين، زين نور الدين (د.ت). الصراع الدولي في الشرق الأوسط وولادة دولي سوريا ولبنان، بيروت: دار النهار.

السليماني، أحمد ياسين (٢٠٠٩م). التجليات الفنية لعلاقة الأنما والآخر في الشعر المعاصر، ط١، دمشق: دار الزمان للطباعة والنشر والتوزيع.

صلبيا، جليل (١٩٨٢م). المعجم الفلسفـي، ج١، بيروت: دار الكتاب اللبناني. العقود، فاضل أحمد (٢٠١٢م). جدلية الذات في الشعر الأموي دراسة نصية، ط١، عمان: دار غيداء عثمان.

عنایت، حمید (١٣٥٨). سیری در اندیشه سیاسی عرب، ج٢، طهران: امیرکبیر. الغضنفری، منتصر عبدالقادر (٢٠١١م). تعدد الرؤى نظرات في النص العربي القديم، ط١، عمان: دار الجداوى للنشر.

الفیروز آبادی (١٩٨٠م). القاموس المحيط، ج١، ط٣، القاهرة: الهيئة العامة للمكتاب. قيسومة، منصور (١٩٩٤م). الأنما والآخر في الرواية العربية الحديثة، تونس: دار سحر للنشر. مجمع اللغة العربية (١٩٨٠م). المعجم الوجيز، ط١، مصر: دار ناشرون. مینه، حنا (٢٠٠٢م). المصايد الزرق، آفاق عربية(٤٩)، القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة.

الرسائل الجامعية

الأسمري، عبدالله بن محمد (٢٠١٤م). الأنما والآخر في شعر محمد فهد العيسى، رسالة الماجستير، كلية اللغات، جامعة المدينة العالمية.

منال، مقدرش (٢٠١٨م). هندسة الفضاء في رواية المصايد الزرق "حنا مینه"، الجزائر، رسالة الماجستير، جامعة محمد بوضياف.

الویزة عراش وسعاد بخوش (٢٠١٩م). الأنما والآخر في رواية وشيء آخر لعبدالملك مرتاب، رسالة الماجستير، الجزائر، جامعة عبد الرحمن ميرة في بجاية.

المقالات

أبو رية، يوسف (٢٠٠٦م). «الذات في الرواية العربية من التعدد إلى الانسياط»، مجلة اوغاريت، العدد ٦، باريس، صص ٣-٢١.

روشنفکر، کبری؛ هادی نظری منظم، نوح اسلامی (١٣٩٥ش): «تقابل الحضارات بين الأنما والآخر في رواية "واحة الغروب"» لبهاء طاهر، مجلة إضاءات نقدية، الجامعة الإسلامية الحرة في كرج، السنة ٦، العدد ٢٣، صص ٢٩ - ٤٩.

- السباعي، فاضل (١٩٧٠). «البحث عن النضال المفقود». مجلة الآداب، دمشق، العدد ٣، صص ٢٦-٢٦.
- سرباز، حسن، عبدالله رسول نژاد، سودابه خسروی نژاد (١٣٩٤ش). «زمان پریشی در رمان چراغ های آبی حنا مینه»، مجله انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی، شماره ٣٤، صص ٨٣-١٠٤.
- بزرگ بیگدلی، سعید؛ حسینعلی قبادی؛ حلوه صالح (١٣٩٥ش). «بررسی و تحلیل بازتاب جنگ جهانی دوم در دو رمان سووشون و المصایب الزرق». فصلنامه مطالعات نقد ادبی، سال ١١، شماره ٤٢، صص ١٣٨-١٠٩.
- الشتيوي، صالح علي سليم (٢٠٠٥م). «أنا والآخر في شعر أبي العلا المعربي (ديوان سقط الزند أنموذجاً)»، المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، المجلد ١، العدد ١، صص ٤٣-٥٩.
- الطيب، أطربشي (٢٠١١م). «رؤيه العالم عند حنا مينة من خلال المصايب الزرق»، مجلة دراسات وأبحاث، جامعة زيان عاشور الجلفة، العدد ٥، صص ٢٠٢-٢٣١.
- الفبومي، سعيد محمد (٢٠١١م): «جدلية الأنما والآخر (رواية المتشائل أنموذجاً)»، مجلة الجامعة الإسلامية للبحوث الإنسانية، مجلة علمية محكمة ربع سنوية بالجامعة الإسلامية بغزة - فلسطين، مجلد ١٩، العدد ١. صص ٨٦٥-٨٨٢.
- ناجي، سوسن (٢٠٠٢م). «الأنما والآخر بين الشائبة البيولوجية والتوحد بالآخر غادة السمان نموذجاً»، مؤتمر جدلية الذات والآخر، القاهرة، جامعة عين شمس، صص ١٥١-١٧٤.

References

Books

- Academy of the Arabic Language (1980). Al-Wajeez Lexicon, 1st Edition, Egypt: Publishers House. [In Arabic].
- Deeb, K. (2012). Contemporary History of Syria from the French Mandate to the Summer of 2011, 2nd Edition, Beirut: Dar An-Nahar. [In Arabic].
- Enayat, H. (1979). A look at Arab political thought, Volume 2, Tehran: Amir Kabir. [In Persian].
- Al-Fayrouzabadi (1980). Ocean Dictionary, Volume 1, 3rd Edition, Cairo: General Authority for Offices. [In Arabic].
- Al-Ghazanfari, M. A. (2011). Multiple Visions: Looks at the Old Arabic Text, 1st Edition, Amman: Dar Al-Majdalawi Publishing. [In Arabic].
- Ibn Manzur (1990 AD). Lisan Al Arab, Volume 1, Bab Al-Hamza, 1st Edition, Beirut: Dar Al-Sader. [In Arabic].
- Khodduri, M. (1981). Nationalism, Socialism, and Communism, Dar Jahan Arab, translated by Hamid Ahmadi, vol. 1, Tehran: Ilham. [In Persian].

- Al-Hababi, M.A. (1963). From Object to Personality (Studies in Realistic Personality), 1st Edition, Cairo, Dar Al Maaref. [In Arabic].
- Aloqoud, F. A. (2012). The Dialectic of the Self in Umayyad Poetry, a textual study, 1st Edition, Amman: Dar Ghaida Othman. [In Arabic].
- Mina, H (2002). Al-Masabih Al-Zarqa, Afaq Arabiya (49), Cairo: The General Authority for Cultural Palaces. [In Arabic].
- Qaisumah, M. (1994). The I and the Other in the Modern Arabic Novel, Tunisia: Dar Sahar Publishing. [In Arabic].
- Riad, Z (1957) The Middle East in the Modern Era, Cairo: Universities Publishing Office. [In Arabic].
- Saliba, J. (1982). The Philosophical Dictionary, Volume 1, Beirut: The Lebanese Book House. [In Arabic].
- Al-Sulaimani, A.Y (2009). Artistic manifestations of the relationship of the ego to the other in contemporary poetry, 1st edition, Damascus: Dar Al-Zaman for printing, publishing and distribution. [In Arabic].
- Zain, Z.N. The International Conflict in the Middle East and the Birth of the States of Syria and Lebanon, Beirut: Dar An-Nahar. [In Arabic].

Undergraduate Theses

- Al-Asmari, A. M. (2014). The I and the Other in the Poetry of Muhammad Fahd Al-Issa, Master's Thesis, College of Languages, Al-Madinah Al-Aliya University. [In Arabic].
- Mugaresh, M. (2018/2019). Space Engineering in the Novel of Blue Lamps "Hana Mina", Algeria, Master's thesis, University of Mohamed Boudiaf. [In Arabic].
- Wiza Arash and Souad Bakhosh (2018/2019). The I and the Other in a Novel and Something Else by Abd al-Malik Murtad, Master's thesis, Algeria, Abd al-Rahman Mira University in Bejaia. [In Arabic].

Articles

- Abu Raya, Y. (2006). "The Self in the Arabic Novel from Multiple to Fission," Ugarit Magazine, No. 6, Paris, pp. 3-21. [In Arabic].
- Bozorg Bijdali, S and Qabadi, H.A and Saleh. H (2006). " Study and analysis of the reflection of the Second World War in the two novels Suvshun and Al-Masabih Al-Zarq ". Quarterly "Literary Criticism Studies, Year 11, NO. 42, pp. 109-138. [In Persian].
- Al-Fayoumi, S . M (2011): "The Dialectic of the Ego and the Other ("Almutashael" Novel as a Model)", Journal of the Islamic University for Human Research, a

- quarterly refereed scientific journal at the Islamic University of Gaza - Palestine, Volume 19, NO. 1. pp. 865-882. [In Arabic].
- Al-Maari (The Diwan of Falling Al-Zind as a Model)", The Jordanian Journal of Arabic Language and Literature, Volume 1, NO. 1, pp. 43-59. [In Arabic].
- Nagy, S (2002). "The Ego and the Other between Biological Duality and Autism with the Other Ghada Al-Samman as a Model", Conference on Dialectic of Self and Other, Cairo, Ain Shams University, pp. 151-174. [In Arabic].
- Roshanfekr, K and Nazari Munazzam, H and Islami, N (2016): "Civilizations meet between the Ego and the Other in the novel "The Sunset Oasis" by Baha Taher, Illuminations Criticism Journal, Azad Islamic University in Karaj, Year 6, NO. 23, pp. 29-49. [In Arabic].
- Sarbaz, H and Rasul Nejad, A and Khosravi Nejad, S (2015 A.M.). Timelessness in the novel "cheraghaye abi" "Hanna Mina", Engman Iranian magazine Zaban and Arabic literature, NO. 34, pp. 83-104. [In Persian].
- Al-Sibai, F (1970). Searching for the lost struggle. Al-Adab Magazine, Damascus, No. 3, pp. 2-26. [In Arabic].
- Al-Shtiwi, S. A. Selim (2005). "I and the Other in the Poetry of Abu Al-Ala Al-Maari (The Diwan of Falling Al-Zind as a Model)", The Jordanian Journal of Arabic Language and Literature, Volume 1, NO. 1, pp. 43-59. [In Arabic].
- El-Tayeb, Atrashi (2011). "Seeing the world at Hanna Mina through "Almasabih Alzorq", Journal of Studies and Research, Zayan Ashour University of Djelfa, No. 5, pp. 202-231. [In Arabic].

جلوه‌های خود و دیگری در رمان *المصابیح الزرق* اثر حنا مینه

مصطفی غافلی*

زینه عرفت پور**، معصومه نعمتی قزوینی***

چکیده

تصویرشناسی خود و دیگری یکی از شاخه‌های پژوهشی ادبیات تطبیقی به شمار می‌رود. پژوهشگران متعددی به بررسی رابطه‌ی خود و دیگری در رمان‌های عربی پرداخته‌اند. تصویر بازنمایی شده خود و دیگری در مشهورترین رمان‌های عربی بیانگر ویژگی‌های متعددی است که منعکس کننده تناقضاتی در نگاه خود عربی نسبت به دیگری غربی است. پژوهش حاضر با روش توصیفی - تحلیلی در پی ارزیابی نحوه بازسازی تصویر خود و دیگری در رمان *المصابیح الزرق* از نظر رویارویی، تعامل و نقش آن در تحکیم هویت است. نتایج حاصل بیانگر آن است که مفهوم «خود» بیشتر در عame ملت سوری و به ویژه در میان طبقه متوسط و فقیر آن تجلی یافته است در حالی که طبقه مرفه و مقامات بیشتر به استعمارگران تمایل داشته و طبق خواسته آنان عمل می‌کردند به نحوی که این امر باعث به وجود آمدن کشمکش‌های مداوم میان این دو جریان شده است. تصویر «دیگری» در رمان مورد پژوهش در قالب دیگری فرانسوی، دیگری ترک، دیگری انگلیسی، دیگری آلمانی و ایتالیایی بازنمایی شده است. رمان *المصابیح الزرق* روایتگر کشمکش‌های مستمر میان خود عربی و دیگری غربی در کشور سوریه است که در قالب جنگ و استعمار به

* کارشناس ارشد زبان و ادبیات عربی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران،
MustafaGhafeli@gmail.com

** استادیار زبان و ادبیات عربی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)،
Z.erfatpour@ihcs.ac.ir

*** استادیار زبان و ادبیات عربی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران، ایران،
m.nemati@ihcs.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۵/۱۷، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۰۱

تصویر کشیده شده و در نهایت به سبیز با دیگری و طرد آن به روش‌های مختلف منجر شده است.

کلیدواژه‌ها: رمان سوری، تصویر، من و دیگری، اشغال، المصابيح الزرق.