

Proposed Solutions to the Palestinian Issue: A Comparative Study of the Role of Iran and International Organizations

Behzad Daneshfar*

Nayef Maarouf**

Abstract

Palestine has interwoven with Islamic civilization. It is the most important issue of the world of Islam and it belongs to Muslims. The impact of Palestine on the world of Islam and concepts like unity and resistance manifests its significance. The issue of Palestine and supporting it result in a new cultural, social, and political alignment in the Islamic region. This issue has attracted the attention of the world from the beginning. Regarding the issue of Palestine and the formation of the illegitimate Israeli regime, Iran has undergone two different periods: before the Islamic revolution and after the Islamic revolution. By studying the influence of Iran and the United Nations on offering solutions for Palestine, we can see the role and position of each of them in this regard.

The United Nations has proposed a solution to the Palestinian issue by partitioning Palestine into two separate Hebrew and Palestinian states and the city of Jerusalem as an international region. Although continuous conflicts and uprisings show the failure of this solution, namely Resolution 181, the Islamic Republic of Iran believes that the solution to this problem can only be found by the Palestinian people through a referendum.

* PhD in Political Science and Faculty Member in Department of Islamic Education, Islamic Azad University, Karaj Branch, Alborz, Iran (Corresponding Author), b.daneshfar@iran.ir

** Professor of Arabic Language and Islamic Thought, Imam Ouzai University, Beirut, Lebanon, info@ouzai.org

Date received: 12/07/2021, Date of acceptance: 22/09/2021

Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

The referendum solution has been personally proposed by the Leader of the Islamic Revolution and has been repeatedly emphasized in international meetings. Successive governments in the Islamic Republic, based on the role and importance of the Palestinian cause, have consistently supported the Palestinian cause in foreign policy, and this support has been constant with the change of the presidents of the Islamic Republic. The general opinion is that the only solution offered by Iran is resistance, while proposing a fundamental solution is something else. But what the Iranian proposal has been like so far and what steps it has taken and should follow in the future occupy the authors' minds.

The main question that the authors raise is that, despite the obvious support for the Palestinian cause, how has the main solution, the "referendum", been taken into consideration in the United Nations by Islamic Republic administrations? In addition to this question, there are other sub-questions: What was the solution of the Pahlavi government before the Islamic Revolution? What is the difference between the solution offered by the Islamic Republic of Iran and the one offered by the United Nations? In these circumstances, what actions has the country's diplomatic body taken and what tasks should it pursue?

The significance of this study is to understand the general rules governing the settlement of the Palestinian issue. Considering the role of various players from governments to international organizations, movements, and groups, the current study particularly concentrates on how the country's diplomatic body interacts with international institutions about Palestine.

In addition to the above understanding, besides considering the current position of the Islamic Republic of Iran, it is necessary to carefully pursue future actions and interactions with international organizations, especially the United Nations regarding Palestine. In other words, enhancing the strengths and reducing the weaknesses in the future is another necessity.

The authors have used a descriptive-analytical method intending to know more and to explain the epistemological view towards the situation of the Iranian referendum plan. In this method, by emphasizing the applied historical approach using the data and documents of the Ministry of Foreign Affairs of Iran, an inferential conclusion is reached to be used for the present and the future.

From the point of view of innovation in the subject, two points can be mentioned: First, everyone knows that the position of the Islamic Republic of Iran on Palestine is to support the resistance front and it has a great share in it, but when it comes to providing a solution, it is thought that Iran's only solution has been resistance, while the main and fundamental solution of Iran is something else and resistance is one of the next priorities. Second, the solution proposed by Iran that prioritizes resistance has not been seriously studied in Arab research, and to highlight this issue, the present article notes the importance of a fundamental solution.

The results show that the basic solution proposed by the Islamic Republic of Iran is to emphasize a referendum which includes the indigenous people of Palestine (whether they live in Palestine or not) with all ethnicities and (religious) tendencies, including Muslim, Christian, and Jewish. Iran believes that the Palestinian issue will not be resolved without considering people's right to self-determination and holding a referendum. But regarding implementation, the referendum plan has not been put into action by international organizations so far, and due to the non-implementation of the referendum plan, it has become impossible to evaluate it descriptively. On the other hand, considering the existing issues and records up to now, the administration, on behalf of the government, has not pursued the referendum plan as a continuous demand in recent years, except for its registration in the United Nations while this action is not sufficient. What is certain is that the presentation of the "referendum" solution was designed and proposed by the Supreme Leader himself, and contrary to popular belief, this solution is a fundamental one for Palestine and takes precedence over the resistance.

One of the suggestions of the present article, considering the results, is to confirm and continue the resistance until a referendum is held. On the other hand, the government and the diplomatic body must always follow the idea of the referendum in international organizations and have a plan for it. Compared to Iran's plan, the United Nations' partition plan has not considered the opinion of the Palestinian people. However, Iran's solution considers people's right to self-determination, which has a legal nature and should be followed in international organizations.

Keywords: The Palestinian cause, Islamic Revolution, United Nations Organization, Project of the Islamic Republic of Iran, Solution of the Palestinian issue.

الحلول المقترحة للقضية الفلسطينية دراسة مقارنة لدور إيران والمنظمات الدولية

بهزاد دانشفر*

نايف معروف**

الملخص

فلسطين هي القضية الأهم في العالم الإسلامي، فهي مركز الحضارة الإسلامية، وكانت - ولا تزال - متعلقةً بجميع المسلمين، وهذا ما تظهر أهميته اليوم في ظهور مفاهيم من قبيل الوحدة والمقاومة، والتي تؤدي بدورها إلى نوع من التلاقي في العالم الإسلامي على الصعيد الجديدة ثقافيًا، اجتماعيًا، وسياسيًا. لقد شددت القضية الفلسطينية من البداية أنظار العالم إليها، وكان لإيران في التعامل مع هذه القضية ومع تأسيس الكيان الإسرائيلي غير الشرعي مرحلتان مختلفتان: تتمثل الأولى منهما بما قبل وقوع الثورة الإسلامية، أي بزمان النظام الشاهنشاهي البهلوي، فيما تشكل الثانية مرحلة ما بعد الثورة الإسلامية، أي حكومة الجمهورية الإسلامية. وهذا ملحوظ في تعامل إيران ومواقفها في المنظمات الدولية أثناء تلك المرحلتين. ومع التسليم بدور المنظمات الدولية في تأسيس الكيان الإسرائيلي ومنحه المشروعية، والجهود الحثيثة لحل هذه القضية منذ أكثر من ٧٠

* دكتوراه في العلوم السياسية، عضو هيئة التدريس بقسم كلية المعارف الإسلامية، جامعة آزاد الإسلامية، كرج،

إيران (الكاتب المسؤول)، b.daneshfar@iran.ir

** أستاذ اللغة العربية والفكر الإسلامي، جامعة الإمام الأوزاعي، بيروت، لبنان، info@ouzai.org

تاريخ الوصول: ١٤٠٠/٠٤/٢١، تاريخ القبول: ١٤٠٠/٠٦/٣١

سنة، يحمل كاتب هذه السطور التساؤل التالي: كيف كان اقتراح إيران أمام المنظمات الدولية لحل القضية الفلسطينية؟ وفي سبيل التعرف أكثر على هذا الموضوع ولتبيينه من زاوية معرفية، اعتمد الكاتب على المنهج التوصيفي-التحليلي ليصل إلى جملة من النتائج؛ منها: عدم فعالية ما تم طرحه في المنظمات الدولية، ومن جملتها منظمة الأمم المتحدة، في حل القضية الفلسطينية حتى الآن. وفي المقابل نجد الحل الذي طرحته الجمهورية الإسلامية الإيرانية (مع تأكيدها على الاستفتاء الفلسطيني الداخلي)، حيث لم يحظ حتى هذه اللحظة بالتأييد من قبل المنظمات الدولية حتى يتم تقييمه وتوصيفه، ومن جهة أخرى، الحكومة في إيران، بصفتها ممثلة لنظام الجمهورية الإسلامية، لم تتابعه وتطالب به في منظمة الأمم المتحدة بشكل مستمر.

الكلمات الرئيسية: القضية الفلسطينية، الثورة الإسلامية، منظمة الأمم المتحدة، الجمهورية الإسلامية الإيرانية، حل القضية الفلسطينية.

١. مقدمة

لفلسطين ارتباط وثيق ومتين بحضارة الأديان الكبرى، ولاسيما الإسلامية منها، ولذا فإن قضية فلسطين ليست قضية احتلال بلد فحسب؛ وإنما هي قضية إيجاد كتلة استعمارية معادية للإسلام في قلب العالم الإسلامي بهدف الحؤول دون تكون الحضارة الإسلامية من جديد (فخري، ٢٠١٤م، www.tasnimnews.com).

ومضافاً إلى البعد الديني، فللصليب كذلك ارتباط مع استقلال سائر البلدان الإسلامية وأمنها ومصالحها القومية، كما إن الكيان الإسرائيلي يشكل تهديداً كبيراً للبلدان المنطقية والعالم الإسلامي. لقد سعى الاستعمار بجميع الأشكال لكي يواجه الإسلام بإيجاد التفرقة والاختلاف بين مسلمي العالم الإسلامي.

في هذا المجال، ليس المطلوب التحلي بالبصيرة في معرفة العدو فقط، ولا الانفعال واتخاذ المواقف تجاهه باعتبار أنه عدو للفلسطينيين المظلومين فحسب؛ وإنما جذور المسألة ترجع إلى أن لا ننظر باستخفاف إلى أنّ إسرائيل هي مشكلة العالم الإسلامي بكامله، وبالتالي هذه

القضية لا تختصّ بفلسطين المحتلة، بل هي قضية عالمٍ إسلاميٍّ مستقلٍّ يسير نحو التطوّر والتقدّم ويواجه مشكلة احتلال جزءٍ منه (هو فلسطين) (ميرزايبى، ٢٠٢٠م، www.mehrnews.com).

إنّ الخطط الصهيونيّة ناظرة إلى العالم أجمع، وأهدافها عالميّة أيضاً، وبناءً عليه ففلسطين بل وحتى العالم الإسلامي بالنسبة إليها ليس إلاّ جزءاً من مخطّطها العالمي. والشاهد على هذا المدعى مضمون «بروتوكولات حكماء صهيون» على أنّ القضية الفلسطينية كانت من بداية انتصار الثورة الإسلامية من القضايا الأساسية في نظام الجمهوريّة الإسلاميّة، لذا يعتبر قادة الثورة الإسلاميّة أنّ قضية فلسطين هي قضية الأمة الإسلاميّة الأولى (الخامنئي، ٢٠١٤م، www.farsi.khamenei.ir).

منذ بدايات الأزمة الفلسطينيّة زمن الانتداب البريطاني على فلسطين، كان لمنظمة الأمم المتّحدة دورٌ مهمٌّ فيها، وقد طُرحت مقترحاتٌ عدّة لحلّ هذه القضية ويكشف عدد المقترحات وحجم الجهود على مدى ٧٠ سنة عن عدم فعالية هذه المقترحات. هذا فضلاً عن أنّ قرار منظمة الأمم المتّحدة يعدّ اعتداءً صارخاً على حاكميّة الشعب الفلسطيني وحقّهم في تعيين المصيرهم (دهقاني، ٢٠١٠م: ١٠٢٤).

في هذا السياق، ومع الالتفات إلى وقوع الثورة الإسلاميّة في إيران، فمن الطبيعي أن نقسّم دور إيران تجاه الأزمة الفلسطينيّة إلى قسمين: ما قبل الثورة، وما بعدها، ونقارن بينهما، كما نقارنهما مع مواقف المنظّمات الدوليّة في المرحلتين، في وقت لم تنفع فيه جميع المقترحات التي قُدّمت - قبل الثورة الإسلاميّة وبعدها - في حلّ أزمة فلسطين.

في ما يتعلّق بجانب التجديد في هذا البحث، نشير إلى مسألتين هامّتين: الأولى هي أنّ المجتمع العالمي يعلم موقف الجمهوريّة الإسلاميّة الإيرانيّة حول قضية فلسطين ودورها في دعم جبهة المقاومة ونصيحتها الكبير في ذلك، ولكن عندما يُطرح الحديث حول حل هذه القضية يُتصوّر أنّ الحلّ الوحيد الذي تراه إيران هو المقاومة، في حين أنّ الحلّ الأساسي هو مقترح الاستفتاء العام، وتقييم متابعة هذا المقترح من قبل الحكومات وكيفية تعامل منظمة الأمم المتّحدة معه يُعدّ نظرة جديدة لم يتمّ تناولها من قبل الباحثين حتى الآن. وأمّا المسألة الثانية

فهي أنّ مقترح «الاستفتاء» هو محدّد ذاته مقترح لم يحظَ بمجدير الاهتمام في الأبحاث والمقالات العربيّة، ولذا تهدف هذه المقالة إلى إبراز هذا المقترح وبيان أهمّيته.

١.١ مسألة البحث

من خلال دراسة تأثير إيران ومنظمة الأمم المتّحدة في تقديم حلول القضية الفلسطينية، يمكن أن نتلمّس دور ومكانة كلّ منهما في هذا المجال، على أنّ هذه الدراسة تتناول بشكل خاصّ الحلول التي قدّمها إيران في منظمة الأمم المتّحدة قبل انتصار الثورة الإسلاميّة وبعدها، مع التركيز على البعد القانوني وفقاً للقوانين الدوليّة حيث إنّ مسؤوليّة الجمهوريّة الإسلاميّة ومواقفها من منظار القانون الدولي مستقلة عمّا كانت قبل انتصار الثورة؛ نعم بخصوص التزاماتها وتعهداتها الدوليّة ضمن إطار القوانين الدوليّة فهي مستمرة في ظلّ عضويتها في منظمة الأمم المتّحدة. وبشكل عام، فإنّ المسؤوليّة الدوليّة لكلّ نظام منفصلة ومستقلة عن النظام الآخر (ابراهيم كل، ٢٠١٨م: ٦٣).

لقد قدّمت الجمعية العامّة للأمم المتّحدة حلاًّ للقضية الفلسطينية يتمثّل بتقسيم فلسطين إلى دولتين منفصلتين؛ عربيّة وفلسطينيّة، وذلك عبر تصنيف القدس كمنطقة دوليّة. هذا، ولكنّ استمرار الصراع والنزاع وانطلاق الانتفاضة يوحي عن فشل هذا الحلّ المقدّم من قبل الجمعية العامّة للأمم المتّحدة. كما تعتبر الجمهوريّة الإسلاميّة في إيران أنّ حلّ هذه القضية إنّما يقرّره الشعب الفلسطينيّ وحده من خلال إجراء الاستفتاء، وهذا الحلّ الإيراني المقترح واضح وصريح، إلّا أنّه لم ينقذ من قبل أمم المتّحدة إلى يومنا هذا حتّى يتمّ تقييمه.

ما هو الواضح في هذا السياق هو أنّ حلّ «الاستفتاء» قد تمّ طرحه وتقديمه من قبل مرشد الثورة الإسلاميّة شخصياً، وقد أكّد عليه مراراً وتكراراً في أسفاره المتعدّدة وفي اللقاءات والجلسات الدوليّة (ب. دانشفر، مقابلة شخصيّة، ١٥ فبراير، ٢٠٢١م)، كما أيّدته جميع الحكومات المتعاقبة في الجمهوريّة الإسلاميّة إيماناً منها بأهميّة القضية الفلسطينية، ومع الالتفات إلى أنّ أصل دعم فلسطين هو من الأصول الثابتة في السياسة الخارجيّة الإيرانيّة التي لا تتغيّر مع تغيّر رئيس الجمهوريّة (أصغري، ٢٠١١م: ٩٦).

على الرغم من أنّ التصوّر العام السائد هو أنّ المقاومة هي الحلّ الوحيد الذي قدّمته إيران، إلّا أنّ مقترح الحلّ الأساس والعلاج الجذري هو ما طرحه مرشد الثورة الإسلاميّة (وهو الاستفتاء)، ويبقى التساؤل الأساس حول الخطوات الإيرانية التي تمّ تنفيذها في سبيل الوصول إلى تحقّق هذا المقترح وما هو التوجّه المستقبلي في هذا المجال؟

٢.١ سؤال البحث

السؤال الرئيسي الذي يطرحه كاتب هذه السطور هو عن حكومات الجمهورية الإسلاميّة؛ التي على الرغم من دعمها الواضح للقضيّة الفلسطينيّة، فإنّ تمبّة تساؤلاً حول تعاطيها مع الحلّ الرئيسي «الاستفتاء»، فكيف تصرّفت في هذا السياق ضمن دائرة الأمم المتّحدة؟ مضافاً إلى أسئلة فرعيّة أخرى؛ منها: ما المقترح الذي قدّمته الحكومة البهلويّة قبل الثورة الإسلاميّة لحلّ هذه الأزمة؟ وما هي أوجه الشبه والاختلاف بين مقترح الجمهورية الإسلاميّة ومقترح منظمة الأمم المتّحدة؟ وفي ظلّ هذه الظروف، ما المسؤوليات المترتبة على الجهاز الدبلوماسي في إيران، وماذا عليه أن يفعل من زمان تقديم المقترح وحتى اليوم؟

٣.١ أهمية البحث، هدفه، وضرورته

خلال القراءة التاريخيّة لأدوار الدول والمنظّمات الدوليّة والحركات والجماعات، يتبيّن أنّ من الأهمية بمكان تناول لقواعد الكلية الحاكمة على حلّ القضيّة الفلسطينيّة، وتهدف إلى التعرّف عليها، مع التركيز بشكلٍ خاص على كفيّة تعاطي الجهاز الدبلوماسي مع المؤسسات الدوليّة التي تُعنى بالقضيّة الفلسطينيّة.

إضافة إلى ذلك، من الضروري أن نتبّع الموقع الحالي للجمهورية الإسلاميّة الإيرانية وندقّق أكثر في الخطوات القادمة المطلوب اتّخاذها في التعاطي مع المنظّمات الدوليّة، سيّما منظمة الأمم المتّحدة، بما يخصّ فلسطين. وبتعبيرٍ آخر: فإنّ التركيز على نقاط القوّة ومعالجة نقاط الضعف في المستقبل يُعدّ ضرورة بذاته أيضاً.

مع النظر والتدقيق في عملية مشاركة إيران في المنظمات الدوليّة وتقديمها للمقترحات والحلول، من الواضح أنّ طرح الجمهوريّة الإسلاميّة الإيرانيّة (الاستفتاء) لم يلقَ له من الأساس أذاناً صاغية في منظّمة الأمم المتّحدة، وبالتالي لم يحظْ بالجانب التنفيذي، بغض النظر عن جدوائيّة هذا الطرح أو عدم جدوائيّته.

وبعيداً عن النظرة الانتقاديّة أو الإيجابية للمقترحات المطروحة، فهذا الموضوع يمكنه أن يكشف العجز في الوصول إلى حلّ ثابت ودائم. وتكمن أهميّة دراسة هذا الموضوع في أنّ الأزمة الفلسطينية ما زالت مستمرّة، واستمرارها يستتبع بشكلٍ دائم نشوء نزاعات عميقة في المنطقة، وتكوّن اصطفاقات وجبهات وتيارات سياسية بين الدول، والأهمّ من ذلك أنّه يكشف عن معايير منظّمة الأمم المتّحدة في ترتيب أولويّات حلّ الأزمات، وأنّ خطواتها في هذا المجال لتوجيه الحلول هل هي سياسيّة أم حقوقيّة، وإذا كان ثمة مشكلة فكيف يُعمدُ إلى حلّها؟

٤.١ خلفية البحث

في الحقيقة، لا نجد في هذا الموضوع أيّ كتابٍ أو مقالةٍ باللّغة العربيّة يتناولان مقترح إيران ومنظّمة الأمم المتّحدة لحلّ القضيّة الفلسطينيّة؛ وإن كان قد طرحت مسائل مختلفة حول تاريخ فلسطين، ومن بين ما كُتب يمكن الإشارة إلى كتاب علي ولايتي بعنوان «إيران وفلسطين ١٨٧٩م-١٩٣٧م».

من المؤلّفات الأخرى في هذا السياق مقالةٌ للسيد أحمد سادات بعنوان «روابط جمهوري اسلامي ايران با جنبش هاي مقاومت اسلامي با تاكيد بر جنبش جهاد اسلامي» [علاقات الجمهوريّة الإسلاميّة مع حركات المقاومة الفلسطينيّة، مع التركيز على حركة الجهاد الإسلامي]، وكذلك كتاب «فلسطين از منظر حضرت آيت الله العظمى سيد علي خامنه اي (مدّ ظلّه العالی) رهبر معظم انقلاب اسلامي» [فلسطين من منظار الإمام السيّد الخامنئي (دام ظلّه) قائد الثورة الإسلاميّة]، والذي يشمل خطابات القائد الخامنئي، جمعها سعيد صلح ميرزائي (٢٠٠١م).

ومن المصادر المفيدة أيضاً كتاب «واقعة فلسطين» لكتابه أكرم زعيتر (١٩٨٦م)، وكتاب «فلسطين في رؤية الإمام الخميني (قدس سره)»، من إصدار مركز نشر آثار الإمام الخميني (٢٠٠٢م). على أننا لم نعثر على كتابٍ أو مقالةٍ بخصوص إيران والقضية الفلسطينية مع التركيز على المنظمات الدوليّة، وبخاصّة أنّ المباحث التاريخية والمستعرضة للأحداث بهذا الخصوص متناثرة ومحدودة في المصادر العربيّة. ومن المصادر الأخرى كتاب «فهرس فلسطين التفصيلي»، من إصدار مركز الدراسات الفلسطينية (٢٠٠٥م)، حيث يشمل هذا الكتاب قسمين يورد فيهما الكتب والرسائل الجامعية التي أُلّفت حول فلسطين خلال السنوات العشر التي سبقت تأليف الكتاب.

من المصادر الأخرى أيضاً الرسالة الجامعيّة لمحمد رضا بهشتي (٢٠١٤م) بعنوان «حاكمت فلسطين در عرصه حقوق بين الملل از ديدگاه حضرت امام خامنه اي (حفظه الله)» [حاكمية فلسطين في مجال الحقوق الدولية من وجهة نظر الإمام الخميني]، حيث تتناول هذا الرسالة بنظرة حقوقية رؤية ولاية الفقيه ومقترحها للقضية الفلسطينية لتصل في نتيجتها إلى أنّ الرؤية الفقهيّة للإمام الخميني في حقّ الشعب الفلسطيني في تحديد المصير تتوافق مع الحقوق الدولية. انطلاقاً ممّا ذكر، جاءت هذه المقالة لتبحث بالمنهج «التوصيفي - التحليلي»، ومع التركيز على المقاربة التاريخية التطبيقية، مستفيدةً من المعطيات والوثائق الصادرة عن وزارة الخارجية الإيرانية (قبل انتصار الثورة وبعدها)، وكذلك من قرارات الأمم المتحدة والمكاتبات والمواقف الصادرة عن الحكومات الإيرانية المتعاقبة حتى تاريخ كتابة هذه المقالة، لكي تصل إلى خاتمة وحصيلّة استنتاجية يُستفاد منها في الحاضر والمستقبل.

٢. تاريخ الحلول المقترحة من قبل الأمم المتحدة ومواقف إيران منها قبل انتصار الثورة الإسلامية

١.٢ إيران والقضية الفلسطينية في عصبة الأمم

طُرحت القضية الفلسطينية بشكلٍ جادٍّ لأول مرة في المنظّمة الدولية في أعقاب حادثة البراق الشريف، وذلك حينما جلب الصهاينة في منتصف عام ١٩٢٨م عشرات الكراسي

والمناضد إلى القدس لإجراء بعض الطقوس الدينية مانعين المسلمين من أداء فرائضهم الدينية، وممّهدين بذلك لخطوات تالية. استُفِزَّ المسلمون من ذلك العمل، فأعلنوا في تجمّع حاشد ضمّ نحو ٧٠٠ من رجال السياسة في العالم الإسلامي، إدانتهم لذلك العمل، وطالبوا الحكومة الإنكليزية بالتصدّي للأسلوب الصهيوني الرامي إلى تغيير الظروف في ذلك المكان المقدّس.

أعلنت بريطانيا أنّها تقف إلى جانب سياسة الإبقاء على الوضع القائم. فتحرك المسلمون بشكلٍ واسع، وانطلقت تظاهرات أكّدت على استبعاد المظاهر الدينية الخاصّة عن بيت المقدس والأماكن المقدّسة. غير أنّ الصهاينة المتطرّفين، لم يقفوا مكتوفي الأيدي، فأحدثوا اشتباكات عنيفة، اكتفى الإنجليز بالتفرّج عليها (زعير، ١٩٨٦م: ٧٧-٧٨).

هذه الأحداث دفعت أعضاء عصبة الأمم للتفكير بحلٍّ لأزمة فلسطين. إنّ التدقيق في الوثائق المتوفرة يؤكّد أنّ الدول المسلمة التي هي أعضاء في عصبة الأمم لم تصل حينها إلى اتفاق حول القضية الفلسطينية. في ضوء ذلك، كانت نتيجة الجولة الأولى من مناقشات أعضاء عصبة الأمم، أن تتوجّه لجنة من بريطانيا إلى فلسطين لدراسة الأوضاع وتقديم تقرير إلى مجلس العصبة.

أثناء ذلك، بعث الحاج أمين الحسيني، رئيس المجلس الأعلى الإسلامي الفلسطيني رسائل إلى البلاد الإسلامية يناشدها إيفاد ممثّلين عنها إلى القدس خلال الفترة التي تصل فيها تلك اللجنة للإعلان عن تضامن العالم الإسلامي مع حقوق الشعب الفلسطيني (راجع: وثيقة رقم ١).

وضمّ الممثّل السياسي لإيران في بيروت إلى الرسالة التي تلقاها من الحسيني، تقريراً مفصّلاً إلى وزارة الخارجية بطهران، يقول فيه إنّ الصراع الذي تشهده فلسطين وإن كان في ظاهره حول موضوع حائط البراق، «غير أنّ لهذا الموضوع أسباباً أخرى أهمّها هجرة اليهود من مختلف أرجاء العالم إلى فلسطين منذ سنوات، والتمهيد لتأسيس دولة يهودية في هذا البلد». أمّا الحكومة الإيرانية فلم تبعث ممثّلاً لها إلى فلسطين بذريعة ضيق الوقت.

إلى جانب هذه الأعمال في داخل فلسطين - والتي كانت ذات صبغة استعراضية في الغالب - انبرى مجلس عصبة الأمم للبحث في مصير فلسطين بطلب من بريطانيا وتحت ضغوط وسائل الإعلام الصهيونية. مع الإشارة إلى أنّ عصبة الأمم كانت قد أقرّت الانتداب البريطاني على فلسطين في ٢٤ تموز ١٩٢٢م.

كان حسين علاء (ممثل إيران في عصبة الأمم) يناشد السياسيين الإيرانيين إخباره بالموقف الرسمي بهذا الشأن. فأبرق إليه ذكاء الملك فروغي (وزير الخارجية آنذاك) يقول: «ينبغي الحديث لصالح المسلمين بدون الإعراب بشكل صريح عن معارضة دولة أو جماعة ما» (راجع: وثيقة رقم ٢).

شهد الموقف الإيراني تغيراً آخر في نهاية عهد رضا شاه، أي خلال الفترة التي أتت فيها رضا شاه إلى التقارب مع ألمانيا، حيث عادت إيران إلى سياسة الدفاع عن حقوق الشعب الفلسطيني في عصبة الأمم، فتجاوب العالم الإسلامي إيجابياً مع تلك السياسة المرحلية (راجع: وثيقة رقم ٣).

وبالمحصلة، فخطوات الحكومة الإيرانية لم تكن جادة وبنّاءة، ولم تعط أيّ ثمرة للقضية الفلسطينية بعد تأسيس عصبة الأمم، على الرغم من الدور الواسع الذي لعبته في تأسيس هذه المؤسسة الدولية (موجاني، ١٩٩٥م: ١٢٧٥-١٢٩٧/٣). من جانب آخر، فإنّ وجود عناصر مرتبطة بالإنكليز كضياء الدين الطباطبائي^١، ويحيى دولت آبادي^٢، وتزامن كلمة كاظمي^٣ المناصرة للفلسطينيين مع سياسة انتقال اليهود التي اتخذتها بريطانيا (وفقاً للبند السادس من وعد بلفور)، هو أمرٌ يبعث على إثارة التساؤل الآتي: ألم تكن تلك المواقف الإيرانية في الساحة الدولية واقعة ضمن إطار السياسة البريطانية؟

إنّ مطالعة التاريخ، وملاحظة الدور الواضح للإنكليز في المحيىء برضا شاه بملوي إلى الحكم في إيران (١٩٢٥م)، ومن ثمّ الإطاحة به لاحقاً وإقامة ابنه محمد رضا مكانه، يجعلنا نقطع بدور الإنكليز ونفوذهم في إيران. هذا النفوذ الذي بدأ منذ ثورة المشروطة (عام ١٩٠٦م)، التي انطلقت بتوجيه ودعم من الإنكليز وأدّت إلى القضاء على الحكم القاجاري والمحيىء بالأسرة البهلوية إلى السلطة.

٢.٢ إيران والقضية الفلسطينية في منظمة الأمم المتحدة حتى عام ١٩٧٩م

ورثت منظمة الأمم المتحدة الأزمة الفلسطينية عن عصبة الأمم وطرح حلّ الدولتين كمخرج من هذه الأزمة. وقد أدت منظمة الأمم المتحدة دوراً أساسياً تجاه الأزمة الفلسطينية، خاصة بعد بداية الحرب العربية الإسرائيلية الأولى.

على صعيد العلاقات الإيرانية الإسرائيلية في المنظمات الدولية، ينبغي الوقوف عند منظمة الأمم المتحدة أولاً. فالرأي الإيراني الأول في القضية الفلسطينية والذي يحظى بالاهتمام، هو معارضة مشروع تقسيم فلسطين، من خلال إعطائها رأياً مخالفاً لقرار رقم ١٨١ المؤرخ ٢٩ تشرين الثاني ١٩٤٧م^٤.

في مجال تقسيم فلسطين، ينبغي القول إنّ نصر الله انتظام (ممثل إيران في لجنة التحقيق في موضوع فلسطين)، كان مخالفاً لمشروع التقسيم، وقد قدّم مع ممثلي الهند ويوغسلافيا اقتراحاً يدعو إلى تأسيس حكومة فدرالية وائتلافية في فلسطين، لكنّه لم يحصل على الأصوات الكافية. (راجع: وثيقة رقم ٤).

كان موقف إيران المعارض للقرار ١٨١، سبباً في تقاطر بريقيات الشكر على الحكومة الإيرانية من قبل الحكومات والشخصيات والمؤسسات والمنظمات في العالم العربي. وفي آذار ١٩٤٩م، قرّر التصويت في الجمعية العامة على عضوية إسرائيل في منظمة الأمم المتحدة، فصوّتت إيران ضدها.

كما لاحظنا، فقد صوّتت إيران في موردين مهمين جداً ضدّ القرارات التي كانت لصالح إسرائيل، ولكنّ الأمر اللافت للنظر هو أنّه في العام نفسه (١٩٤٩م) الذي عارضت فيه إيران انضمام إسرائيل إلى الأمم المتحدة، ناشد عباس صيقل ممثل إيران في فلسطين، وزارة الخارجية الإسرائيلية، أن تأمر ممثلها في الأمم المتحدة بالتعاون مع الممثل الإيراني.

ويظهر ممّا تقدّم أنّ أسلوب إيران في الأمم المتحدة -وكذلك في عمليات التصويت بشأن القضية الفلسطينية- كان بالشكل الذي يلبي رغبة العرب من جهة، ولا يزعج إسرائيل من جهة أخرى. وبذلك حافظت إيران (إلى ما قبل انتصار الثورة الإسلامية عام ١٩٧٩م) على علاقات جيدة مع إسرائيل، ولم تضرّ بعلاقتها مع البلدان العربية قبل الثورة. من جهةٍ أخرى،

فإنّ من المهمّ جداً مشاهدة الشكل الجديد للقوة في المشرق العربي، والمساعدة التي كان بمقدور إسرائيل أن تقدّمها لإبطال مفعول هذا التحريك، حيث كان الشاه يشعر بالانزواء بفعل تنامي قوة الاتحاد السوفيتي في الشمال، ومعاداة بعض بلدان الشرق الأوسط للحكومة الإيرانية، وكان يتصوّر أنه سيستطيع الاحتفاظ بأمنه في مجابهة ذلك العداء الإقليمي والدولي من خلال إطار سياسة محايدة.

حينما اقترح ممثّل العراق في الأمم المتحدة عام ١٩٥٨م إصدار قرار بمنع تزويد إسرائيل بالسلاح، علّق الشاه على ذلك قائلاً: «طبعاً نحن لا نستطيع أن نصوّت لصالح هذا الاقتراح، إذ إنّ ذلك سيصبح ذريعة لانتخاذ قرار كهذا إزاء أي بلد آخر. وهذا عمل شديد الخطورة، لذلك ينبغي التصويت على قرار الأوروبيين». (راجع: وثيقة رقم ٥) كان ممثّل إيران يصوّت في بعض الأحيان خلافاً لتصريحاته أو وعوده السابقة؛ فتصويت إيران لصالح اقتراح المفاوضات المباشرة بين العرب وإسرائيل في عام ١٩٦١م، أدّى إلى استياء الإسرائيليين وتذمّره. ومن أجل أن تبرّر وزارة الخارجية الإيرانية موقفها وتعبّر عن تعاطفها مع الإسرائيليين، بعثت برقية لممثّل إيران في إسرائيل.

كان الإسرائيليون على استعداد للتعاون مع إيران في المنظّمات الدولية، في مقابل دعم إيران لإسرائيل في هذه المنظّمات، وهو الدعم الذي كان مهمّاً جداً لإسرائيل. ففي عام ١٩٦٢م، حينما تقرّر انتخاب ممثّل لمنظمة F.A.O في الشرق الأوسط، تعهّدت إسرائيل لإيران بدعم المرشّح الإيراني (راجع: وثيقة رقم ٦).

في العام ١٩٧١م، حينما أثار العرب موضوع إخراج إسرائيل من الأمم المتحدة أو تعليق عضويتها، اجتمع وزير الخارجية الإيراني «خلعبري» مع وزير الخارجية الإسرائيلي «إيغال ألون» في نيويورك، معلناً عن معارضة إيران الصريحة لمثل تلك الخطوة (راجع: وثيقة رقم ٧). كانت أمريكا تنظر إلى إيران وإسرائيل كمتّحدين مهمّين وإستراتيجيين في منطقة الشرق الأوسط والمحيط الهندي المهمّة. (B.Rappa, 1974: 347) وبناءً عليه، يُعدّ دعم هذين البلدين من جميع الجوانب ذا أهمية كبيرة لدى الولايات المتحدة. كانت إسرائيل بدورها ترغب في قوّة الشاه أيضاً؛ لأنّ سقوط الشاه يعني فقدانها لحليف إستراتيجي، فضلاً عن حرمانها من البترول الإيراني.

من الدروس التي تعلّمها الشاه خلال الفترة ١٩٥٨-١٩٦٧م، أنّ للعلاقة مع إسرائيل نتيجة فرعية مهمّة، وهي الحصول على تأييد واشنطن لبرامجه، بينما كانت أمريكا غير راغبة في الدعم والإنساند. وكان الأمريكيون يبدون حساسية إزاء العلاقات الإيرانية الإسرائيلية، ويراقبونها بدقّة. كان الشاه يؤمن إيماناً بالغاً بقوة النفوذ اليهودي في أمريكا، حيث كان يعتبر العلاقة الجيدة والحميمة مع إسرائيل شرطاً لعلاقات جيدة مع أمريكا واستخدام النفوذ فيها (Ibid, 348).

وبشكل عام، فقد أدّت منظّمة الأمم المتحدة منذ تأسيسها وحتى الآن دوراً هاماً في القضية الفلسطينية، وذلك عن طريق إصدار القرارات في الجمعية العامة ومجلس الأمن وإقامة الاجتماعات وإصدار البيانات وإرسال مبعوثين إلى مناطق الصراع لحلّ الأزمة، والغريب هنا وجود بون شاسع بين دور الجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس الأمن، مما أظهر عجز كلّ منهما في حلّ الأزمة الفلسطينية خلال أكثر من سبعين سنة خلت. وقد بلغ عدد القرارات التي صدرت عن الجمعية العامة للأمم المتحدة منذ عام ١٩٤٦م وحتى عام ٢٠٠٦م أكثر من ٧٧٦ قراراً تطرّق خلال مراحل مختلفة إلى مشروع تقسيم فلسطين، الوساطة الفلسطينية، لجان المعاهدة وتعيين الحدود ولجنة المصالحة وقضية اللاجئين. والملفت للنظر هو ارتفاع عدد القرارات الصادرة في السنوات الأخيرة بنسبة قياسية مقارنة مع السنوات الأولى من فعاليات الجمعية. وبناءً على بحث أجرته جامعة كاتانيا، فقد تمّت دراسة هذه القرارات بناءً على العناوين والماهية الخاصة بها وتصنيفها، وتبيّن أنّ أغلب القرارات التي كانت قبل العدوان على غزّة سنة ٢٠٠٨، تناولت قضية اللاجئين الفلسطينيين، ولكن بعد الحرب، أصبحت القضية الرئيسية في منظّمة الأمم المتحدة متمثّلة في حقّ تقرير المصير.

أما في ما يتعلّق بقرارات مجلس الأمن منذ عام ١٩٤٦ لغاية ٢٠٠٦م، فقد صدر عنه ٢٨٤ قراراً يتعلّق بالأزمة الفلسطينية (محمدي وغفراني، ٢٠٠٩م: ٧٠)، وذلك على الرغم من المحاولات الأمريكية للحيلولة دون إعداد مسودّة لأيّ قرار ضدّ إسرائيل، حيث استخدمت حقّ الفيتو ضد قرارات عديدة تتعلّق بإدانة الممارسات الصهيونيّة الوحشية. ويشير صدور هذه القرارات إلى عدم التوصل لحلّ ينهي الظروف الراهنة.

٣. مواقف الجمهورية الإسلامية من المقترحات الدولية لحل القضية الفلسطينية

١.٣ الحلّول المقترحة من قبل دول البلاد الإسلامية وموقف إيران في هذا المجال

لقد قُدمت العديد من المقترحات والمبادرات والمحاولات الدولية لنشر السلام والاستقرار في فلسطين. ويمكننا تقسيم هذه المحاولات إلى ثلاثة أقسام رئيسية.

القسم الأول يتضمّن المبادرات التي قامت بها الدول العربية بهذا الشأن والتي تركز بشكل أساسي على الحلّول المبنية على نشر السلام والاستقرار في فلسطين، والتي تشترط من أجل إقامة العلاقات مع إسرائيل أن تعود الأوضاع إلى ما كانت عليه قبل ١٩٦٧م، بما في ذلك عودة اللاجئين ووقف الاستيطان. (أعلنت كافة الوفود العربية ودول منظمة التعاون الإسلامي عن أنّ السلام يتوقّف على تحقيق هذه الشروط).

القسم الثاني من هذه المبادرات يبتني على الموقف الإسرائيلي في مبادرات السلام. وتهدف هذه المبادرات للحفاظ على الوضع الراهن وتنفيذ مبادرات السلام مع الاعتراف بمستوى ضئيل من حقوق الفلسطينيين، وذلك شريطة أن يتجنّب الفلسطينيون القيام بأيّ أعمال عنف أو مخالفة لعملية السلام. (تتميّز المبادرات المقدّمة من قبل الولايات المتحدة وإسرائيل بهذه المواصفات). ولا مجال للبحث في موقف إيران من مثل هذه المبادرات؛ إذ إنّ الرفض المطلق هو الموقف الواضح والحاسم منها ولا غير.

أمّا القسم الثالث من مبادرات السلام فيتعلّق بالمنظّمات الدولية المختلفة والمجموعات المحايدة، وتتطرّق هذه المبادرات إلى العثور على حلّ عن طريق تأمين جزء من مطالبات كلّ من الطرفين حتى التوصل إلى اتفاق ثنائي عن طريق المفاوضات، وقد سجّلت منظمة الأمم المتحدة بين عامي ١٩٤٦ و ٢٠٠٦م أكثر من ١٢٠٥ مشاريع لحلّ الأزمة الفلسطينية بأشكال مختلفة.

وفي ما يتعلّق بالقسم الأول من هذه المبادرات (الذي يتضمّن النشاطات التي قامت بها الدول العربية في هذا الشأن)، فقد اتّخذت الجمهورية الإسلامية موقف التأييد لكلّ ما فيه

دعوة لاستعادة الفلسطينيين لحقوقهم، مع التحفظ بالموقف المخالف على ما عُرف بـ«مبادرات السلام» التي تقوم على الاعتراف بالكيان الصهيوني، سواءً بحدود ١٩٤٨ أم بحدود ١٩٦٧ أم غير ذلك، وحيث مخالفة إيران هو أنّ أيّ اعترافٍ بشريعة الكيان الصهيوني هو انتقاصٌ من الحقوق الطبيعية للفلسطينيين، وهو ما لا يمكن التنازل عنه تحت عنوان مبادرات السلام وما شابه.

وبشكلٍ عام، فقد أثبتت تلك المبادرات والمفاوضات التي ظلّت تجري لعقود أنّها لا تصبّ في صالح الشعب الفلسطيني ولا تقدّم حلاً منصفاً للقضية الفلسطينية وبالتالي فلا جدوى منها، وإنّما المجدي في هذا المجال المطالبة الجديدة بحقوق الشعب الفلسطيني ومقاومة أيّ شكلٍ من أشكال الاحتلال والقهر، وهذا ما دفع الجمهورية الإسلامية الإيرانية لتعلن من بداية انطلاقتها عن دعمها لحركات المقاومة الفلسطينية، وعن عقدها للآمال على هذه المقاومة التي ستكون هي الضمانة للفلسطينيين والعرب والمسلمين في وجه إسرائيل وداعميها، فما أخذ بالقوّة لا يُستردّ إلا بالقوّة.

٢.٣ حلول واقتراحات المنظّمات الدولية وموقف إيران منها

أمّا بالنسبة إلى موقف الجمهورية الإسلامية الإيرانية من القسم الثالث من مبادرات السلام (التي تتعلّق بالمنظّمات الدولية المختلفة والمجموعات المحايدة)، فقد اتخذت موقفاً مخالفاً. وتعود مخالفة إيران لهذه المشاريع إلى تخطيطها وتوجيهها من قبل الولايات المتحدة، وبالتالي تجاهل حقوق الفلسطينيين. وتعتبر القضية الفلسطينية في السياسة الخارجية الإيرانية أكبر قضية يواجهها العالم الإسلامي، ولن تنتهي لمصلحة المسلمين مطلقاً ما دام الوجود الإسرائيلي قائماً في المنطقة. وتعبير آخر: لن تعترف الجمهورية الإسلامية الإيرانية مطلقاً بدولة تحمل اسم إسرائيل، وأي مفاوضات مع إسرائيل من قبل أي دولة، يعتبر اعترافاً بالكيان الصهيوني من قبل تلك الدولة. وترى إيران أنّ المحاولات الأمريكية الصهيونية لتقدم ما يسمّى بمشاريع السلام تهدف إلى حفر النضال الإسلامي عن طريقه وفرض التسوية والاستسلام على الدول العربية. فإنّ الكيان الصهيوني وأمريكا يعتقدان بأنّ الفوضى في منطقة الشرق الأوسط

- وخاصّة في منطقة الخليج - لا تصب في مصلحتهما. وتدلّ مفاوضات السلام بين العرب والكيان الصهيوني على هذا الأمر، على الرغم من عدم التوصل إلى نتيجة من هذه المفاوضات لحلّ الأزمة بشكل نهائي بين العرب والكيان الصهيوني (ولايقي، ٢٠٠٧م: ٢٩).

ومن أبرز المشاريع التي تمّ تقديمها في هذا المجال يمكن أن نذكر على سبيل المثال وبشكل مختصر: مشروع رونالد ريغان ١٩٨٢م، مشروع آلون ١٩٦٧م، مشروع المملكة العربية المتحدة ١٩٧٢م ومشروع فاس ١٩٨٢م، مؤتمر مدريد، اتفاقية أوسلو ١٩٩٣م (يوسف، ١٩٩٤م، ١٢٨-١٣٦)، اتفاقية غزة أريحا ١٩٩٤م، قمة طابا (أوسلو ٢) ١٩٩٥م، اتفاق الخليل ١٩٩٧م، اتفاقية واي ريفر ١٩٩٨م وواي ريفر ١٩٩٩م، اتفاقية كامب ديفيد ١٩٨٧م وقمة كامب ديفيد ٢٠٠٠م (هيئة الموسوعة الفلسطينية، ١٩٨٤م: ٦٢٥-٦٣٠/٣).

وقد رفضت إيران كلّ هذه الاتفاقيات. قال الإمام الخميني ردّاً على مشروع فاس:

«إنّني أحذّر الشعوب الإسلامية -وخصوصاً الشعوب العربية- والجيش الإسلامي وجيوش الدول العربية، من أنّ الموافقة على هذا المشروع خلف الأبواب المغلقة وبدون الالتفات إلى رأي الشعوب، سيؤدي إلى أن تتحولوا إلى أسرى لإسرائيل وعملاء لها إلى نهاية العمر وستكونون تحت سيطرة إسرائيل وأمريكا بشكل مطلق. وليس من عارٍ أشنع من هذا العار بالنسبة إلى الشعوب الإسلامية والعرب، إن هم استسلموا لهذا المشروع الفاسد المخرب المعارض للإسلام تماماً. عار على العرب أن يقبلوا بسيادة إسرائيل، وإنّي أحذّر الجميع: لو تمّت الموافقة على هذا المشروع، فسوف تقوم إسرائيل غداً بإخراج مكة والمدينة من قبضتكم...» (الموسوي الخميني، ٢٠٠٢م: ١٢٢).

وكانت الجمهورية الإسلامية الإيرانية - ولا تزال - تعلن عن مخالفتها وموقفها الواضح من «عملية السلام» المطروحة بخصوص القضية الفلسطينية.

قال الإمام الخامنّي حول إقامة مؤتمر مدريد للسلام في اجتماع ضمّ مسؤولي حركة الجهاد الإسلامي:

«يجب على المسلمين رفض هذا المؤتمر المشؤوم للسلام في الشرق الأوسط ويجب عليهم إفشاله. إنّ مؤتمر السلام في الشرق الأوسط مشروع شيطاني يهدف إلى فرض الاستسلام

على الشعب الفلسطيني والمجاهدين ويضمن أمن الكيان الصهيوني العنصري المحتل للقدس. إنَّ ما يسمّى بالسلام في الشرق الأوسط خيانة جماعية للقضية الفلسطينية من قبل الأعداء، وهي على وشك الوقوع...».

أما بالنسبة إلى اتّفاق غزّة وأريحا، الذي يعترف بشكل لافت للنظر بالمصالحة مع العدوّ الصهيوني، فقد كانت الجمهورية الإسلامية الإيرانية الدولة الوحيدة التي رفضت هذا الاتّفاق؛ نظراً إلى كونه ظالماً. وفي خطبة صلاة الجمعة، اعتبر الإمام الخامنئي أنّ هذا الاتّفاق ظالم بشكل واضح، وانتقد المفاوضين الفلسطينيين. ولم تكنف الجمهورية الإسلامية الإيرانية بهذا الموقف، بل سعت في المؤتمر الثامن لقادة دول البلاد الإسلامية (٩ ديسمبر ١٩٩٧) إلى إقناع الدول بأنّ هذا الاتّفاق ظالم (واعظي، ٢٠٠٠م: ١٩٢-١٩٣).

وقد احتفظت الجمهورية الإسلامية الإيرانية بحقّها في اتّخاذ موقف من التطوّرات الإقليمية والدولية ضمن إطار مبادئ الحقوق الدولية، ومن منطلق العزّة والحكمة والمصلحة. وأعلنت إيران أنّها ترفض مفاوضات السلام، ونظراً إلى أنّها تعتبر القضية الفلسطينية قضية إسلامية لا عربية فقط، فهي كدولة إسلامية تعتبر أنّ لها الحق في الإعلان عن موقفها من هذه القضية. ومن منطلق احترام سيادة الدول على أراضيها، فقد حمّلت إيران الدول العربية التي ترضى بالتسوية، مسؤولية الاتّفاق حسب مبدأ الأرض مقابل السلام.

والجدير بالذكر أنّ من المسائل التي تطرح في هذا المجال مسألة العلاقات بين إيران والدول العربية (ولاسيّما العراق، سوريا ومصر...). في الأوضاع الحالية، حيث يُسأل: هل لهذه العلاقات تأثيرٌ على القضية الفلسطينية؟

وفي مقام الجواب ينبغي أن نلتفت إلى أنّ أساس حركة السياسة الخارجية للجمهورية الإسلامية الإيرانية تقوم على القضية الفلسطينية والتحوّلات الناشئة منها في المنطقة. لقد اتّخذت الجمهورية الإسلامية الإيرانية موقفاً ثابتاً ودائماً من الشعب الفلسطيني، ومضافاً إلى أنّها لا تقلّل من دور فلسطين في القضايا الإقليمية، فإنّها تعتقد أنّ الهدف الأصلي والأساس من الأحداث الأخيرة في المنطقة واصطفافات الدول العربية -بتدخل من الدول الغربية والولايات المتحدة الأميركية- إنّما هو صرف النظر عن القضية الفلسطينية.

إنّ الجمهورية الإسلامية الإيرانية تعتبر فلسطين قبله تجمع الدول المدافعة عن حقوقها في صفّ واحد، وقد ظهر هذا الأمر في التحولات الأخيرة في المنطقة، من قبيل ظهور داعش وما كان يهدف منها من إيجاد الفتنة والتفرقة وانشغال المسلمين والمنطقة عن الموضوع الأساس؛ وهو القضية الفلسطينية، حيث أعلن مرشد الثورة في إيران أنّ حلّ القضية الفلسطينية هو مفتاح حلّ مشاكل المنطقة، وأنّ الجمهورية الإسلامية في إيران تحدّد علاقاتها مع الدول العربية على أساس مواقفها من القضية الفلسطينية، فتؤيّد الدول المدافعة عن القضية وتعارض الدول المخالفة لها.

على أنّ هذه المواقف تعدّ مكتملة للموقف الأساس الذي أعلن عنه مؤسس الثورة الإسلامية الإيرانية الإمام الخميني من البداية، حيث قال: «أصبح من أولى أولويات إيران الدفاع عن الفلسطينيين وتحرير المسجد الأقصى، وقطع الأيدي الأميركية والصهيونية الغاصبة لحقوق العرب والمسلمين» (الموسوي الخميني، ٢٠٠٢م: ٢٧٦).

٤. الحلول والاقتراحات التي طرحتها الجمهورية الإسلامية الإيرانية بعد انتصار الثورة

١.٤ المشاريع المقترحة من إيران لحلّ الأزمة الفلسطينية

إذا لاحظنا المبادرات التي قدّمت خلال السنوات الماضية، نرى أنّها قد أهملت الجذور الرئيسة للأزمة الفلسطينية. إنّ ازدياد عدد القرارات في السنوات الأخيرة يدلّ على عدم تغيير الاتجاه العام في التعامل مع الأزمة. وفي الحقيقة لا يمكن تقديم حلّ للأزمة إلا عن طريق إدراك تأثيره عليها وعلى العلاقات المتبادلة بين طرفي الأزمة. وبناءً على الحالات التي جرت دراستها، لا يمكن تقديم حلّ فعال ومؤثّر من خارج المنطقة. يجب أن يتمّ تقديم الحلّ المناسب من قبل الشعوب والمجتمعات التي ترتبط بهذه القضية، وأيّ حلول يتمّ تقديمها من الخارج، يمكن أن تغيّر توازن القوى فقط ولا يمكنها أن تكون حلاً دائماً. وكما أشرت سابقاً، فقد استمرّت الأزمة على الرغم من الجهود الدولية، ويعود هذا الأمر إلى عدم تقديم حلول عادلة. فالحلول

المبنية على وجود دولتين ليست بحلول عادلة، ولا يمكن إنهاء الأزمة الفلسطينية عن طريقها ولا يمكن قبول ادعاء الكيان الصهيوني فيما يتعلّق بامتلاكها لثلاثة أرباع فلسطين. إنّ هذه المشاريع والحلول لا تهمّ بما يعاني منه الفلسطينيون، ولا يمكنها أن تنشئ الحكومة الفلسطينية المستقلّة، وهي تسمح للولايات المتّحدة بالاستمرار في سياستها التي تنتهجها في الشرق الأوسط. إنّ الحلول المبنية على وجود دولتين محكومة بالفشل؛ لأنّها ليست عملية وليست عادلة وشاملة. إنّها لا تهمّ بقضية الاستيطان واللاجئين، وتهمّل حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني؛ لأنّ الكثير من الحقائق قد تغيرت في هذه البلاد طوال السنوات الستين الماضية، ومع ذلك فإنّ الجمهورية الإسلامية الإيرانية - فضلاً عن مخالفتها لعملية السلام الظالمة في المشرق العربي - اتخذت المواقف التالية من الصراع الفلسطيني الصهيوني:

- ١- عدم الاعتراف بالكيان الصهيوني واعتباره كياناً غير شرعي.
 - ٢- مخالفة عملية السلام إذا تمّ تخطيطها وتوجيهها من قبل الولايات المتحدة؛ لكونها تهمّل حقوق الفلسطينيين.
 - ٣- عودة جميع الفلسطينيين إلى وطنهم الأمّ في فلسطين المحتلة.
 - ٤- تنظيم استفتاء عامّ للشعب الفلسطيني بكافة طوائفه الإسلامية والمسيحية واليهودية لانتخاب القرار حول النظام المستقبلي.
 - ٥- إنشاء نظام وطني مستقل يحكم فلسطين كلّها وعاصمته القدس الشريف.
 - ٦- حقّ الحكومة الفلسطينية في تقرير مصير جميع السكّان الحاليين لفلسطين.
- وفي الخطاب نفسه الذي ألقاه آية الله العظمى السيد الخامنّي في الملتقى العالمي الخامس لدعم انتفاضة الشعب الفلسطيني (٢٠١٠م) يخلص إلى طرح حلول للقضية الفلسطينية، مؤكّداً على أنّه ينبغي تنظيم المستقبل بالنظر إلى الماضي واستلهام الدروس منه، كما ينبغي قبل كلّ شيء إيضاح نقطتين:

«الأولى: إنّ دعوتنا هي لتحرير فلسطين وليس تحرير جزء من فلسطين؛ وبعبارةٍ أخرى: أيّ مشروع يريد تقسيم فلسطين مرفوض بالمرّة، وهو يعني بقاء الغدّة السرطانية والتهديد الدائم لجسد الأمة الإسلامية وخصوصاً شعوب المنطقة. النقطة الثانية: من أجل الوصول إلى

هذا الهدف السامي، لا بدّ من العمل وليس الكلام فقط، ولا بدّ من الجِدِّ وليس الممارسات الاستعراضية، ولا بدّ من الصبر والتدبير، ويمكن لكل واحدة من الحكومات والشعوب المسلمة والجماعات المقاومة أن تعرف نصيبها ودورها من هذا الجهاد العام، وأن تملأ بإذن الله جبهات المقاومة».

وبعد ذلك أشار آية الله الخامنئي إلى مشروع الجمهورية الإسلامية لحلّ قضية فلسطين، حيث يقول: «إننا لا نقترح الحرب «الكلاسيكية» لجيوش البلدان الإسلامية، ولا رمي اليهود المهاجرين في البحر، ولا طبعاً تحكيم منظمة الأمم المتحدة وسائر المنظّمات الدولية. إننا نقترح إجراء استفتاء للشعب الفلسطيني. من حقّ الشعب الفلسطيني - كأبي شعب آخر - أن يقرّر مصيره ويختار النظام الذي يحكم بلاده. يشارك كلّ الفلسطينيين الأصليين من مسلمين ومسيحيين ويهود - دون المهاجرين الأجانب - أين ما كانوا، في داخل فلسطين أو في المخيمات أو في أيّ مكان آخر، في استفتاء عام ومنضبط يحدّدون فيه النظام المستقبلي لفلسطين. وبعد أن يستقرّ ذلك النظام والحكومة المنبثقة عنه سوف يقرّر أمر المهاجرين غير الفلسطينيين الذين انتقلوا إلى هذا البلد خلال الأعوام الماضية. هذا مشروع عادل ومنطقيّ يستوعبه الرأي العام العالمي بصورة صحيحة، ويمكن أن يتمّ بدعم الشعوب والحكومات المستقلة. بالطبع، لا نتوقّع أن يرضخ الصهاينة الغاصبون له بسهولة، وهنا يكون دور الحكومات والشعوب ومنظّمات المقاومة».

وبعد ذلك أشار إلى مسؤولية الدول الداعمة للعدو الصهيوني ووجوب قطعها لعلاقتها مع هذا العدو، ومسؤوليات منظّمات المقاومة الإسلامية في إدامة مقاومتها الجادّة، مضافاً إلى مسؤوليات الغرب في اتّخاذ المواقف الواقعية تجاه الهيمنة الصهيونية. وختم بقوله:

«إنّ ما يهدّد الكيان الصهيوني ليس صواريخ إيران أو جماعات المقاومة حتى تُنصب أمامه درعاً صاروخياً هنا وهناك. التهديد الحقيقي الذي لا علاج له هو العزيمة الراسخة للرجال والنساء والشباب في البلدان الإسلامية الذين لم يعودوا يريدون أن تتحكم فيهم أمريكا وأوروبا وعملاؤهما، ولا أن يفرضوا عليهم الهوان. ومع ذلك، فإنّ تلك الصواريخ سوف تؤدّي واجباتها متى ما ظهر تهديد من قبل العدو (<http://www.alalam.ir>) ﴿فَأَصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَا يَسْتَخِفُّكَ الَّذِينَ لَا يُوقِنُونَ﴾ (الروم/٦٠)».

والجدير بالذكر أنّ عدم تحقّق هذا الطرح الإيراني (الاستفتاء) هيئاً الأرضية لتكوّن حركات المقاومة وفق نموذج الثورة الإسلامية، ومن ذلك على سبيل المثال حركة المقاومة في لبنان، والتي انطلقت من النموذج الأيديولوجي في إيران، ونظّمت صفوفها واستطاعت أن تنجز استحقاق إخراج الاحتلال الإسرائيلي من جنوب لبنان، وهو ما ترك تأثيره في المنطقة ككلّ وشكّل نموذجاً وقوة لكلّ حركات المقاومة، (صفحات، ٢٠١٦م: ٧٨) فقد كانت الثورة الإسلامية بالحقيقة منشأً لتحوّلات كبرى في المنطقة وفي العالم، وكان لهذا الحدث تأثيرات كبيرة في صحوة مسلمي العالم وإحياء المعتقدات الدينية (مسعودنيا وقرباني تازه كندي، ٢٠١٦م: ٩٧).

٢.٤ رأي النخب السياسية والشخصيات الدينية في تقييم الحلول التي طرحتها

إيران لحلّ القضية الفلسطينية

إنّ دراسة وجهات نظر النخب السياسية والشخصيات الدينية في إيران - وخاصة بعد انتصار الثورة الإسلامية - حول القضية الفلسطينية وكيفية التعامل معها، تكشف عن وجود الحدّ الأقصى القاسم المشترك في وجهات النظر بين النخب حول القضية الفلسطينية. وقد شهدت العقود الثلاثة التي تلت انتصار الثورة الإسلامية إجماع مختلف السياسيين والرؤساء ونواب مجلس الشورى الإسلامي (البرلمان) على مجموعة من القضايا والتزامهم بها، وعلى رأسها القضية الفلسطينية، على الرغم من إجراء العديد من الانتخابات وتعاقب مختلف الاتجاهات والأحزاب على الحكم. كما إنّ هذه الفترة شهدت خلافات بمستويات مختلفة تتعلّق بأسباب النزاع مع الكيان الصهيوني ودعم فلسطين، ويسعى الإعلام المعادي في الوقت الراهن إلى تقوية هذا التيار وتوجيهه.

وتعتقد فئة ذات توجه سياسي معيّن بأنّ موقف الجمهورية الإسلامية الإيرانية من القضية الفلسطينية وإسرائيل موقف «طوباوي»، وأنّه يجب علينا بعد مرور أكثر من ثلاثة عقود على انتصار الثورة الإسلامية في إيران أن نقبل على الواقعية؛ لأنّ «الطوباوية» تتعارض في بعض الحالات مع المصالح الوطنية، وتكبّد الدولة والشعب خسائر كبيرة. وقد نضجت وجهة النظر هذه مع ظهور التيار الإصلاحي في التسعينات، وكانت الصحف في تلك الفترة تكتب

أنه لا يجوز أن نتحمس للقضية الفلسطينية أكثر من الفلسطينيين أنفسهم؛ لأنّ الفلسطينيين مقبلون على التسوية مع الكيان الصهيوني، حيث وقّعت منظمة التحرير الفلسطينية عام ١٩٩٣م اتفاقية أوسلو مع الكيان الصهيوني (فريدوني وشهبازي، ٢٠١٢م: ١٧٦). يرى هذا التيار أنه يجب الحدّ من الحساسيات المرتبطة بالقضية الفلسطينية والصراع مع الكيان الصهيوني، وبالتالي الحدّ من عدااء المجتمع الدولي لإيران، وأنّ تراجع هذه المخالفة لا يعني الاعتراف بالكيان الصهيوني، على الرغم من أنّ بعض المتطرفين في هذا التيار يرون أنّ عملية التسوية هي الأنسب.

من خلال دراسة تاريخية للدورات الرئاسية المختلفة في إيران، نرى بوضوح ثباتها على دعم القضية الفلسطينية على الرغم من اختلاف هذه الدورات الرئاسية من ناحية الخطاب والتوجّه الفكري. الدورات الرئاسية في الجمهورية الإسلامية الإيرانية كما يأتي:

١- الدورة الأولى لرئاسة الجمهورية؛ ابتداء من انتصار الثورة الإسلامية وحتى نهاية الحرب الإيرانية العراقية (١٩٧٩-١٩٨٩م): بعد أن انتصرت الثورة الإسلامية أصبح الخطاب الثوري المثالي هو الخطاب السائد، وعلى ضوء ذلك اتّخذت مجموعة إجراءات لدعم فلسطين؛ ومنها: تقديم مجلس الشورى الإسلامي للمشاريع ووضع القوانين لدعم فلسطين من الناحية الاقتصادية، السياسية والثقافية، إقامة تدريبات عسكرية في المعسكرات الفلسطينية، تخصيص ثلث الخمس والزكاة لصفها في سبيل الدفاع عن فلسطين، وتنظيم مظاهرات في الجمعة الأخيرة من رمضان كلّ عام تحت اسم «يوم القدس العالمي».

مضافاً إلى ما ذكر، فقد قامت الجمهورية الإسلامية في الفترة نفسها بمخالفة مشروع «ريغان» للسلام، ومشروع التسوية السعودي عام ١٩٨١م ومبادرة «فاس» التي اتفق عليها بمؤتمر القمة العربية، كما أدانت الاجتياح الصهيوني لجنوب لبنان.

وفي المقابل شنّ الأعداء حملات دعائية وروجوا ادّعاءات وتهماً فارغة ضدّ إيران، من قبيل: «علاقة إيران وإسرائيل» و «بيع النفط الإيراني لإسرائيل». وقد أرادوا بذلك بلبلة الرأي العام والتشكيك في حقيقة كفاح الإمام الخميني ضدّ الكيان الصهيوني.

٢- الدورة الثانية؛ رئاسة هاشمي رفسنجاني (١٩٨٩-١٩٩٧م): في هذه المرحلة اعتمد الخطاب العملي أو البراغماتي الذي ينتهج الواقعية في تنفيذ سياساته المبنية على القيم الإسلامية. تمّ التركيز في هذه المرحلة على تحسين الاقتصاد وظروف إيران الداخلية بعد الحرب مع العراق، وساد الاعتقاد بأنّ الدفاع عن الأهداف والتطلّعات يجب أن يكون بمستوى الإمكانيات والقدرات الموجودة. ومن جملة الإجراءات الداعمة للقضية الفلسطينية في هذه المرحلة: عقد مؤتمر دعم الانتفاضة سنة ١٩٩١م رفضاً لمشروع السلام الذي اقترحه أميركا، توسيع العلاقات مع الدول العربية أملاً في وحدة الدول العربية والإسلامية من أجل إزالة الكيان الصهيوني، معارضة مؤتمر مدريد، معارضة مشروع السلام في منظمة المؤتمر الإسلامي ومعارضة البيان الختامي للقمّة الإسلامية السادسة في كانون الأول ١٩٩١م في العاصمة البنغالية دكا بسبب حذف كلمة «الجهاد» ووضع كلمة «المحاولة» بدلاً عنها. الإصرار على إعادة طرح قرار ٣٣٧٩ والتأكيد عليه في الجمعية العامة للأمم المتحدة، وهو قرار أممي يؤكد على أنّ «الصهيونية هي شكل من أشكال العنصرية والتمييز العنصري»، واعتبر هذا الأمر إنجازاً وورقة رابحة للقضية الفلسطينية.

٣- الدورة الثالثة؛ رئاسة السيد محمد خاتمي (١٩٩٧-٢٠٠٥م): سادها خطاب ثقافي يدعو إلى تعزيز الثقافة ويؤكد على: بناء الثقة، الانفراج، إزالة التوتر، والتعايش السلمي عن طريق الحوار وتوسيع العلاقات مع العالم. وكان من جملة الإجراءات الهامة في هذه المرحلة: التأكيد على التوجّه القانوني في ما يتعلّق بفلسطين، والاستفادة من المنظّمات الدولية كالمؤتمر الإسلامي، وتشكيل لجنة تقصي الحقائق في ما يتعلّق بقضية فلسطين، اعتماد لهجة مسالمة في الحوار، كما ترافق ذلك مع السعي إلى خفض الحساسيات في ما يتعلّق بموقف إيران من القضية الفلسطينية. وعلى الرغم من اتّخاذ هذه الإجراءات من قبل إيران، فإنّها وصفت بمحور الشر بعد أحداث ١١ أيلول. ومن جملة الإجراءات الداعمة للقضية الفلسطينية في هذه الفترة عقد المؤتمر الثاني لدعم فلسطين سنة ٢٠٠١م ومعارضة مشروع التسوية واتفاقية «واي ريفر» ومؤتمر شرم الشيخ وخارطة الطريق.

٤- الدورة الرابعة؛ رئاسة محمود أحمددي نجاد (٢٠٠٥-٢٠١٣م): محور الخطاب السائد في هذه المرحلة هو العدالة، حيث تمّ التأكيد على المطالبة بالعدالة، وتمّ طرح العديد من

الأفكار، منها: محاربة الظلم والصهيونية والإمبريالية، حماية المستضعفين، والتأكيد على القيم والمثل العليا الثورية بالطريقة التي كانت في السنوات الأولى للثورة. ومن جملة الإجراءات الهامة في هذه المرحلة: تقديم المساعدات الشاملة لفلسطين والدعم المالي غير المسبوق للمقاومة الفلسطينية في فترة العدوان الصهيوني على غزة سنة ٢٠٠٨-٢٠٠٩م، الموقف الممانع الشديد ضدّ إسرائيل في الأمم المتحدة، طرح مشاريع جديدة لدعم فلسطين، إنكار أسطورة الهولوكوست على المستوى الدولي والدعوة إلى إزالة الكيان الصهيوني الغاصب من خارطة الأرض.

٥- الدورة الخامسة؛ رئاسة حسن روحاني (٢٠١٣-٢٠٢١م): وقد تمّ طرح الاعتدال كخطاب رئيسٍ لهذه الفترة، وهو يؤكّد على اعتماد الوساطة واتّخاذ قرارات منطقية وواعية. وعلى الرغم من أنّ رئاسة روحاني لا زالت فتيّة؛ فقد اتّخذت جملة من الإجراءات لدعم القضية الفلسطينية، منها: عقد مؤتمر ترويكا برلمانات الدول الأعضاء في منظمّة التعاون الإسلامي وتوجيه انتقادات في هذا الاجتماع لأداء الأمم المتحدة في ما يتعلّق بالصمت تجاه العدوان على غزّة، عقد اجتماع طارئٍ لدول عدم الانحياز في طهران لبحث العدوان على غزّة في شهر تموز، تقديم طلب لتنظيم اجتماع للجمعية العامة للأمم المتحدة لبحث العدوان على غزّة في تموز ٢٠١٤م، وإرسال المساعدات، وإعلان الاستعداد لاستقبال كافة الجرحى في المشافي الإيرانية. وفي إحدى كلماته، خاطب الرئيس روحاني قادة الكيان الصهيوني قائلاً: إنّ العدوان على غزّة هو أكبر هزيمة للكيان الصهيوني حتى الآن، ومأساة غزّة ليست مجزرة في حق الإنسان فحسب؛ بل هي مجزرة في حقّ الإنسانية (www.namehnews.ir).

وكما هو واضح، فالحكومات المتعاقبة في الجمهورية الإسلامية قد دعمت فلسطين على الدوام، ولكن لم يُسجّل لها أيّ وثيقة بخصوص متابعة مقترح الاستفتاء في منظمّة الأمم المتحدة باستثناء التسجيل الأخير لمقترح الاستفتاء، والذي قدّمه الممثل الدائم لإيران في منظمّة الأمم المتحدة في رسالة من السفير مجيد تحت رواتشي بتاريخ ١-١١-٢٠١٩م. في هذا المجال يقول أمير عبداللهيان، المعاون السابق لوزارة الخارجية والأمين العام للمؤتمر الدولي الدائم لدعم الانتفاضة الفلسطينية، يقول إنّ «الإشكال الوارد على الحكومة في تعاملها مع طرح الاستفتاء هو أنّها، وإنّ لم تعترض عليه وتمانعه، ولكنّها اكتفت منه بما يرفع عنها العتب

ولم تتابعه بشكلٍ جاد، في حين أنّ منطق إيران ثابت ولا بدّ من اتّخاذ خطواتٍ جادّة في هذا المجال، وهذا هو المطلوب» (ب.دانشفر، مقابلة شخصية، ١٥ فبراير، ٢٠٢١م).^٦

٥. النتائج

مع ختام هذه المقالة، يُلاحظ بوضوح أنّه على الرغم ممّا قدّمته إيران من خطة عمل لحلّ القضية الفلسطينية بأفضل الحلول، إلّا أنّ هذه الخطة لم تلقِ الاهتمام الكافي من قبل الجهات المعنية دولياً؛ بسبب الغفلة أو التجاهل، في حين أنّ هذه الخطة تُعدّ من أبرز إنجازات الجمهورية الإسلامية الإيرانية، لما تتميز به من مراعاة للعدل والإنصاف وتقوم على أساس استقلال الشعب الفلسطيني وحقّه في تقرير مصيره، مع رفض كلّ أشكال الظلم والتمييز والعنصري والتعسفي، كما تبني هذه الخطة على النقاط الآتية:

أولاً، كما سبق أن ذكرنا، فمقترح الجمهورية الإسلامية الإيرانية لحلّ القضية الفلسطينية هو الاستفتاء الداخلي، ولكنّ هذا المقترح لم يُنقذ إلى الآن، ولذا على الحكومة والجهاز الدبلوماسي أن يطالبا الأمم المتّحدة باستمرار ويضعوا خطة لذلك^٧؛ إذ لم نشاهد إلى الآن برنامجاً مؤثراً بهذا الخصوص يوصل إلى نتيجة معتدّ بها.

ثانياً، الحق في تحديد المصير من الأصول الأساسية المعروفة في الحقوق الدولية، وقد ورد في المادة ٢ من ميثاق الأمم المتّحدة ومن الإعلان العالمي للمنظمة العائمة بخصوص أصول الحقوق الدولية في مجال العلاقات الإنسانية والتعاون بين الدول. هذا في حين أنّ حقّ الفلسطينيين في تعيين المصير قد انتفض تماماً - وما يزال - مع الاعتراف بوجود الكيان الصهيوني في أرض فلسطين المحتلة. ومن المنطوق نفسه، يُعدّ وعد بلفور مخالفة واضحة لحاكميّة الشعب الفلسطيني وحقّهم في تحديد المصير.

ثالثاً، وكما سبقت الإشارة، فإنّ الحكومات ما قبل الثورة الإسلامية، بما في ذلك النظام البهلوي، فضلاً عن أنّها لم تساعد في حلّ القضية الفلسطينية، فقد أخذت بعين الاعتبار مصالحها الخاصة ومصالح الكيان الإسرائيلي. وفي المقابل، لعب التيار الديني في إيران دوراً هاماً في حلّ القضية الفلسطينية قبل الثورة وبعدها.

رابعاً، لم تستطع الدول الإسلامية وطروحاتها على امتداد السنين أن تقدّم حلاً للأزمة، والحال أنّه يقع على عاتقها جزءٌ كبيرٌ من الدور في حل القضية الفلسطينية. خامساً، حول الاختلاف بين مقترح إيران ومنظمة الأمم المتحدة ينبغي أن يُقال إنّ الحلّ الأخير سياسيٌّ أكثر من كونه حقوقيّاً؛ لأنّ مقترح التقسيم إلى دولتين ليس مأخوذاً من إرادة داخلية، وإنّما من قرارات خارجية لها جوانب سياسية لا حقوقيّة. ولذلك يمثل هذه المقترحات لم تفشل في إحلال السلام فحسب؛ بل زادت من شدّة الأزمة كما سبق أن أوضحنا. وفي المقابل، فإنّ مقترح إيران المبتني على الاستفتاء الداخلي له مركزاته الحقوقيّة، وهو مأخوذاً من آراء الشعب.

سادساً، في الحالات التي لا يُلتفت فيها إلى حقوق الشعب الفلسطيني، إنّ السبيل الوحيد هو المواجهة والمقاومة، حيث إنّ هذه المقاومة تقوم من طرفٍ على صير الفلسطينيين وجهود مجموعاتهم الجهادية، ويقوم من طرفٍ آخر على المساعدة المتعدّدة الجوانب من جميع البلاد الإسلامية والأمة الإسلامية في مقاطعة الكيان الصهيوني، وفي دعم المقاومة الفلسطينية وحركات المقاومة في المنطقة، ومنها مقاومة حزب الله في لبنان، التي تكوّنت بالاستفادة من هذه التجربة وهذه الأزمة التي لم تُحلّ، فقدّمت المقاومة نموذجاً يشكّل الطريق الأفضل لحلّ مثل هذه المشاكل وهذا ما يرسم لمستقبل فلسطين أفقا مشرقاً.

الهوامش

١. كان السيد ضياء الدين الطباطبائي رئيساً للوزراء في عهد رضا شاه (١٩٣٣م)، وقد مهّد من خلال انقلاب ٢٢ شباط ١٩٢١م الأرضية لسقوط الدولة القاجارية ومجيء الدولة البهلوية. على أنّ له تاريخاً من الارتباط والعلاقة الوطيدة مع الإنكليز.
٢. الحاج ميرزا يحيى دولت آبادي هو أحد ممثلي إيران، الذي طالماً كان ينوب عن الحكومة في شتى المؤتمرات. كانت له علاقة مع الإنكليز من خلال ملازمته للميرزا علي محمد الباب، الذي كان بدوره شيخ الفرقة البهائية.

٣. باقر كاظمي مهذب الدولة، هو وزير الخارجية في عهد رضا شاه (١٩٣٣م). ألقى خلال سفره إلى جنيف كلمة في عصبة الأمم دافع فيها عن حقوق الفلسطينيين، مما أكد بشكل واضح على حدوث تغيير صريح في سياسة إيران الخارجية.

٤. عنوان القرار Future Government Of Palestine

٥. الطوباوي أو المثالية (بالإنجليزية Idealism) هي موقف فلسفي نظري وعملي يرد كل ظواهر الوجود إلى الفكر أو يجعل من الفكر منطلقا لمعرفة الوجود أو الحقيقة مؤكدا على أسبقية المثال (بكل معانيه) على الواقع.

٦. المقابلة الشخصية. أجريت هذه المقابلة في جامعة آزاد الإسلامية بطهران، وذلك على هامش اجتماع بيان الخطوة الثانية للثورة الإسلامية بكلمة ألقاها الدكتور أمير عبداللهيان.

٧. وهذا ما أكد عليه المسؤولون في وزارة الخارجية أثناء إجراء مقابلتنا معهم لإعداد هذا البحث.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

أ) الوثائق غير المنشورة

- أرشيف وثائق وزارة الخارجية.

١- نامه شماره ٢٣١، ٢٣/٣/١٣٠٩ هـ.ش، كارتن ٨، پرونده ٦/٢.

٢- تلگراف نامه، شماره ٦٠٣، ١٥/٦/١٣٠٩ هـ.ش، كارتن ٨، پرونده ٦/٢.

٣- گزارش شماره ١٣٦٤، ١٩/٨/١٣١٦ هـ.ش، كنسولگري ايران در فلسطين، كارتن ١٢، پرونده ١٨/٥.

٤- گزارش شماره ١١/٢٣، ١٣٢٦/١١/١٣٢٦ هـ.ش، نصراله انتظام به وزارت امور خارجه، كارتن ٣٣، پرونده ٤٦-٣٣٣.

٥- گزارش محرمانه شماره ٦٤٠٦، ١٨/٣/١٣٣٧ هـ.ش، از منوچهر ظلي تا فريدون هويدا، سفير ايران در سازمان بين ملل، اسناد بخشهاي مركز، كارتن ٢١، پرونده ٥-٢٨٠.

٦- گزارش محرمانه شماره ٨٦، ٥/٨/١٣٤٠ هـ.ش، از تل آويو به وزارت امور خارجه، نمايندگي تل آويو، كارتن ١، پرونده ٤.

٧- گزارش محرمانه شماره ١٢٧٥٤، ٤/٧/١٣٥٤ هـ.ش، از خلعتري به شاه، كارتن ٨، پرونده ١٦٣.

ب) المراجع

الكتب

- زعيتر، أكرم (۱۹۸۶م). القضية الفلسطينية، عمان (الأردن): دار الجليل للنشر والدراسات والأبحاث الفلسطينية.
- صفاتاج، مجيد (۱۳۹۵ش). موج سوم بيداري اسلامي پس از انقلاب اسلامي، طهران: نشر آفاق روشن بيداري.
- فريدوني، أحمد ونسيبة شهبازي (۱۳۹۱ش). جایگاه فلسطين در سياست خارجي جمهوري اسلامي ايران، طهران: مركز اسناد انقلاب اسلامي.
- كميسيون حقوق بين الملل سازمان ملل متحد (۱۳۹۷ش). مسووليت بين المللي دولت (متن و شرح مواد كميسيون حقوق بين الملل)، ترجمة: ابراهيم كل، عليرضا، طهران: مؤسسة مطالعات و پژوهش هاي حقوقي شهردانش.
- حمدي، منوچهر وبيروزغفراني (۱۳۸۸ش). بحران فلسطين وراه حل آن، طهران: وزارت امور خارجه.
- الموسوي الخميني، روح الله (۲۰۰۲م). القضية الفلسطينية في أحاديث الإمام الخميني (قدس سره)، طهران: مؤسسه تنظيم و نشر تراث الإمام الخميني (قدس سره) الشؤون الدولية.
- واعظي، حسن (۱۳۸۹ش). نبرد تا نبرد: روند ظهور و سقوط رژیم صهيونيستي، طهران: سروش.
- ولايتي، د.علي أكبر (۱۳۸۷ش). جمهوري اسلامي ايران و تحولات فلسطين ۱۳۵۷-۱۳۸۵ش، طهران: وزارت امور خارجه.
- _____ (۲۰۰۶م). ايران و تطورات القضية الفلسطينية ۱۸۹۷-۱۹۷۹م، بيروت: دار الهادي.
- يوسف، عماد (۱۹۹۴م). الانعكاسات السياسية لاتفاقات الحكم الذاتي الفلسطيني، عمان (الأردن): مركز دراسات الشرق الأوسط.

B.Rappa Robert (1974), **Israel and Iran; Bilateral Relationships and Effects on the Indian ocean Basin**. Sr.Praeger Publishers Linc.

المقالات

- دهقاني، حميدرضا (۱۳۸۸ش). «قطعه نامه تقسيم فلسطين مبنای راه دو دولت و ملاكي برای راه حل همه پرسی»، مجله سياست خارجي، سال ۲۳، شماره ۴، ص ۱۰۲۴.
- مسعودنيا، حسين وسعيد قرباني تازه كندي (۱۳۹۵ش). «تأثير جمهوري اسلامي ايران بر شكل گيري گروه جهاد اسلامي در فلسطين»، مجله علوم سياسي، سال ۱۲، شماره ۳۷، ص ۹۷.

١٠٠ آفاق الحضارة الإسلامية، السنة ٢٤، العدد ٢، الخريف و الشتاء ١٤٤٣ هـ.ق

موجاني، علي (١٣٧٤ش). «إيران از جامعة ملل تا سازمان ملل»، مجلّة سياست خارجي، سال ٩، شماره ٣، صص ١٢٩٥-١٢٩٧.

الرسائل العلمية

اصغري، عزيز (١٣٩٠ش). تأثير سياست خارجي جمهوري اسلامي إيران بر جنبش جهاد اسلامي و جنبش حماس در دوره رياست جمهوري هاشمي رفسنجاني وخاتمي (١٣٦٧ش - ١٣٨٤ش)، پايان نامه کارشناسي ارشد علوم سياسي، به راهنمائي رضا جلالی، دانشگاه آزاد اسلامي تهران مرکز، دانشکده علوم سياسي.

المصادر الإلكترونية

الخامني، السيد علي، ١/١٠/٢٠١١، «الإنتفاضة الفلسطينية»، www.alalam.ir/news/729854،
_____، ١٩/٨/٢٠١٥، «خطاب صلاة الجمعة»، www.Leader.ir/fa/content/2778،
_____، ١٠/٨/٢٠١٤، «لماذا تعتبر فلسطين القضية الرئيسية في العالم الإسلامي؟»،
www.farsi.khamenei.ir/speech-content?id=27165
روحاني، حسن، ٧/٨/٢٠١٤، «رسالة رئيس الجمهورية إلى أطفال غزة»،
www.namehnews.ir/fa/news/160148
شهيدى، فرزنان، ١٩/٩/٢٠٠٩، «الجمهورية الإسلامية الإيرانية وقضية فلسطين»، وكالة فارس للأخبار،
www.farsnews.ir/news/88062812
فخري، نادر، ٢١/٧/٢٠١٤، «إن احتلال فلسطين سلاح متعجرف يمنع إحياء الحضارة الإسلامية»،
www.tasnimnews.com/fa/news/1393/04/30/438177
ميرزايي، محمد علي، ٢١/٥/٢٠٢٠، «الفلسفة الرئيسية للاحتلال الإسرائيلي هي منع نشوء الحضارة الإسلامية»،
www.mehrnews.com/news/4931253

Sources and references: [In English]

The Holy Quran

A) Unpublished documents

Archive of documents of the Ministry of Foreign Affairs.

Letter No. 231,1309/3/23 H. SH, from the Foreign Ministry documents archive, Box 8, File 6/2.

Telegram No. 603, 1309/6/15 H. SH, Foreign Ministry documents archive, the fund 8, File 2/6.

Report No. 1364, 1316/8/19 H. SH, Iran Consulate in Palestine, Foreign Ministry documents archive, Box 12, File 5/18.

Report No. 242, 1326/11/23 H. SH, from Nasrallah Atzam to the Ministry of Foreign Affairs, Box 33, File 46-333.

Top confidential report No. 6406, 1337/3/18 H. SH, from Manouchehr Zali to Fereydoon Howayda, Iran's ambassador to the international organization, documents of the center's departments, in the year, Box 21, File 5-280.

Confidential Report No. 86, 1340/8/5 H. SH, from Tel Aviv to the Ministry of Foreign Affairs, Tel Aviv Representation, Box 1, File 4.

Confidential Report No. 12754, 1354/7/4 H. SH, from Khalatbari to the Shah, 1971-1976 AD, Box 8, File 163.

B) References

1. Books

Al-Khomeini, R. (2002). *The Palestinian issue in the hadiths of Imam Khomeini*. Tehran: The Foundation for the Organization and Dissemination of Imam Khomeini's Legacy. [In Persian].

Emad, Y. (1994). *The political implications of the Palestinian self-government agreements*. Jordan: Center for Middle Eastern Studies. [In Arabic].

Fereiduni, A. and Shahbazi, N. (2012). *Palestine in the foreign policy of the Islamic Republic of Iran*. Tehran: Islamic Revolution Documentation Center. [In Persian].

Gol, A. (2018). *International Government Responsibility (Text and Description of Articles of the International Law Commission)*, Tehran: Publications of the Institute for Legal Studies and Research in Danesh. [In Persian].

Mohammadi, M. and Ghofrani, P. (2009). *The Palestinian crisis and ways to solve it*. Tehran: Ministry of Foreign Affairs Center for Printing and Publishing. [In Persian].

Safataj, M. (2016). *The third wave of the Islamic awakening after the Islamic revolution*. Tehran: Dar Afaq Roshan Bidari. [In Persian].

Vaezi, H. (2000). *Battle until battle*. Tehran: Soroush Publications. [In Persian].

Velayati, A.A. (2007). *Iranian Islamic Republic and Palestinian Development 1996-2006 AD*. Tehran: State Department Publications. [In Persian].

_____. (2006). *Iran and developments in the Palestinian cause (1897-1979 AD)*. Beirut: Dar Al-Hadi. [In Arabic].

Zuaiter, A. (1986). *The Palestinian Issue*. Jordan: Dar Al-Jalil for Publishing, Studies and Palestinian Research. [In Arabic].

2. Articles

Dehghani, Hamidarda) .2010). The promise of dividing Palestine is a basis for a two-state solution and a criterion for a referendum solution. *Policy Foreign*, Winter 2010, Issue 23, p. 1024.[In Persian].

Masoud Naya, Hussein. (2016). The Influence of the Islamic Republic of Iran on the Formation of the Islamic Jihad Movement in Palestine. *Journal of Political Science*, (2016), 97. [In Persian].

Mojani, A. (1995). Iran from the League of Nations to the United Nations. Tehran: *The Journal of Foreign Policy*. [In Persian].

3. Thesis

Asghari, Aziz (2011). The Influence of Iranian Foreign Policy on the Islamic Jihad Movement and the Palestinian Hamas Movement during the Reign of Presidents Hashemi Rafsanjani and Khatami (1988 -2005). MA, Dr. Reza Jalali, Islamic Azad University in Tehran, Center for the Faculty of Political Sciences.

4. Websites

- Khamenei, A, 2011/10/1, »The Palestinian Intifada«, www.alalam.ir/news/729854
_____, 2015/8/19, »Friday Prayer Speech«, www.Leader.ir/fa/content/2778
_____, 2014/8/10, »Why is Palestine the main issue in the Islamic world?«, www.farsi.khamenei.ir/speech-content?id=27165
- Fakhry, N.2014/7/21, »The occupation of Palestine is an arrogant weapon that prevents the revival of Islamic civilization«, www.tasnimnews.com/fa/news/1393/04/30/438177
- Mirzayi, M. A. 2020/5/21, »The main philosophy of the Israeli occupation is to prevent the emergence of Islamic civilization«, www.mehrnews.com/news/4931253
- Rouhani, H.2014/8/7, »The President's Message to the Children of Gaza«, www.namehnews.ir/fa/news/160148
- Shahidi, F. 2009/9/19, »The Islamic Republic of Iran and the Question of Palestine«, www.farsnews.ir/news/88062812

راه حل‌های پیشنهادی برای مسئله فلسطین بررسی مقایسه‌ای نقش ایران و سازمان‌های بین‌المللی

بهزاد دانشفر*

نايف معروف**

چکیده

فلسطین مهمترین مسئله در جهان اسلام است؛ پایگاه تمدن اسلامی که متعلق به مسلمانان بوده و هنوز هم هست. این همان چیزی است که اهمیتش را امروز در ظهور مفاهیمی مانند اتحاد و مقاومت نشان می‌دهد، و به نوبه خود منجر به نوعی همگرایی در جهان اسلام در سطوح جدید فرهنگی، اجتماعی و سیاسی می‌شود. مسئله فلسطین از ابتدا توجه جهانی را به خود جلب کرده است. ایران در برخورد با مسئله فلسطین و شکل‌گیری رژیم نامشروع اسرائیل دو مرحله مختلف را گذرانده است: مرحله اول قبل از انقلاب اسلامی در نظام شاهنشاهی پهلوی و مرحله دوم بعد از انقلاب اسلامی یعنی جمهوری اسلامی که نوع تعامل و مواضع آن دو مقطع در سازمان‌های بین‌المللی مورد توجه است. با اذعان به نقش سازمان‌های بین‌المللی در تأسیس رژیم اسرائیل و مشروعیت دهی به آن و تلاش‌ها برای حل این مسئله با بیش از هفتاد سال؛ نگارنده به دنبال این سوال است که راه حل پیشنهادی ایران در مقایسه با راه حل سازمان‌های بین‌المللی چگونه بوده است؟ نگارنده با هدف شناخت بیشتر و تبیین آن (نگاه معرفتی) از روش توصیفی - تحلیلی استفاده نموده است. از نتایج به دست آمده ناکارآمدی، اجرای طرح سازمان‌های بین‌المللی و سازمان ملل تاکنون است که در مقابل، راه حل جمهوری اسلامی ایران (با تأکید بر

* دکتری علوم سیاسی و عضو هیئت علمی گروه معارف اسلامی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، البرز، ایران (نویسنده مسئول)، b.daneshfar@iran.ir

** استاد ادبیات عرب و اندیشه اسلامی، دانشگاه الامام الاوزاعی، بیروت، لبنان، info@ouzai.org

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۲۱، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۳۱

همه‌پرسی داخلی در فلسطین) تا این لحظه در سازمان‌های بین‌المللی به اجرا در نیامده تا مورد ارزیابی توصیفی قرار گیرد؛ از سوی دیگر دولت نیز به نمایندگی از حاکمیت مطالبه متداوم طرح را در سازمان ملل ننموده است.

کلیدواژه‌ها: مسئله فلسطین، انقلاب اسلامی، سازمان ملل متحد، جمهوری اسلامی ایران، راه حل مسئله فلسطین.