

دراسة مفهوم الآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا» وفقاً لنهج الأنثروبولوجيا الثقافية

زهرا محققیان*

الملخص

تعتبر الآية الثانية من سورة الزلزلة التي تعلن إخراج الأرض أثقالها وتحديتها يوم القيمة، من قبل العديد من المفسرين وعلماء القرآن أنها معتقدات مجازية متعلقة بيوم القيمة التي تكشف عن وظائف استعارية للأرض في القرآن الكريم، في حين أن استكشاف المعتقدات الثقافية القديمة لبلاد ما بين النهرين وأرض القبائل السامية يدلّ على أن ما ورد في هذه الآية ليس استعارياً أو مجازياً فحسب، بل يعتمد على معتقدات الأعراب السابقين وغير الأعراب والتي قد وصلت الآن إلى آيات القرآن الكريم على حمل اللغة. يتناول هذا المقال بعد تحليل آراء المفسرين في تفسير الآية المذكورة، تداعيات تؤيد هذا الادعاء، ويعيد قراءة الآية المذكورة في السياق الذي استندت إليه، بناءً على الفهم الثقافي (المعرفة الثقافية) لما قبل الإسلام وفضلاً عن الأدبيات التفسيرية في القرون المتقدمة.

الكلمات الرئيسية: الأنثروبولوجيا الثقافية، الرمز، الأرض، لسان الحال والحال، المجاز، الاستعارة.

* استاذة مساعدة في معهد الدراسات القرآنية، أكاديمية العلوم الإنسانية والدراسات الثقافية،

z.mohagheghian@ihcs.ac.ir

تاريخ الوصول: ١٣٩٨/١١/١٠، تاريخ публикации: ١٣٩٨/٠٧/١١

١. المقدمة

ثمة قضايا عدّة مطروحة حول الأرض في القرآن الكريم والتي تكشف عن قيمها وظائفها بطرق مختلفة، إذ سبب شرح الآيات وتفسيرها رغبة المفسرين وعلماء القرآن في لوجهم إلى صناعات أدبية متنوعة كالمجاز، والتشخيص، والاستعارة، وما إلى ذلك وقد قاموا بتحليل وتفسير هذه الآيات، على أساس المجاز في اللغة القرآنية.

وعلى صعيد آخر تكشف النظرة علىخلفية الدينية والثقافية لشعوب ذلك العصر حول الأرض أنّ ما يوجد في اللسان والثقافة العربية القديمة ليس مجازاً أو استعارياً به فحسب، بل يعتمد على معتقدات راسخة في ثقافة الأعراب السابقين وغير الأعراب التي قد دخلت وتضمنّت كالعناصر الثقافية الأخرى إلى الآيات القرآنية وتلك على مجمل اللغة والبلاغة. وفي الأدوار اللاحقة وعبر السُّنْنَةِ الإِسْلَامِيَّةِ أنه بسبب نمُّ العقلانية الإنسانية، قد فقدت هذه المعتقدات تدريجياً بعدها الحقيقي ودخلت إلى عالم التفاسير الاستعارية والمجازية أو التعبير الشعرية. ومن هذه المعتقدات هي الاعتقاد بأنوثة الأرض التي طالما حظيت بشعبية كبيرة بين الأمم القديمة بما في ذلك العرب القدامى، وقد تم تقديسها أيضاً، وقد وصلت الأدلة وشاهد هذا الاعتقاد حتى عصر نزول القرآن الكريم وقد انعكست في الآيات المختلفة بما في ذلك الآية الشريفة «وَأَنْرَجْتِ الْأَرْضَ أَثْقَالَهَا» (الزلزلة/٢).

١.١ مسألة البحث

لقد سعى هذا المقال الإجابة على الأسئلة التالية: ما هي مكانة الأرض في المعتقدات القديمة في منطقة الأعراب وأرض الشعوب السامية؟ وكيف ظهر هذا الدور في آيات القرآن الكريم؟ هل يمكن إثبات حقيقة اللغة القرآنية في بعض الآيات كآيات سورة الزلزلة، بناءً على معتقدات المحاطيين في عصر النزول؟ كيف كان نهج المفسرين في تفسير آيات سورة الزلزلة، وإلى أي مدى تتفق مع البنية النصية للقرآن والسياق الخطابي وراء النص؟

للإجابة على الأسئلة المذكورة، ستدرس أولاً من خلال نجح الأنثروبولوجيا الثقافية مكانة الأرض في معتقدات الشعب القسم ودراسة الوظائف الدينية والطقوسية الشعائرية للأرض. ثم من خلال دراسة سياق سورة الزمرة وموقف الآية المعنية، ستصنف صياغة التركيبات المستخدمة في الأقوال والمصطلحات الحرافية اللغوية والتفسيرية. وأخيراً يعاد النظر إلى الآيات في ضوء النتائج الثقافية. وفقاً لتحقيقـات الكاتبة، لم يكن حتى الآن أي بحث مستقل عن المعتقدات الثقافية للأعراب القدمـين حول الأرض وانعكاسـها على القرآن الكريم، ويفـدـونـ أنـ النـصـ الحـالـيـ رـائـداـ فيـ هـذـاـ الصـدـدـ.

٢.١ خلفية البحث

أهم وأقرب الأبحاث للمقالة الحالية هي أبحاث محققـان عن بـحـلـياتـ مـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ. وـعـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ درـسـتـ مـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ مـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ مـرـتـبـطةـ بـأـمـمـ الـأـرـضـ بـيـنـ الـعـربـ الـقـدـامـيـ ثـمـ نـاقـشـتـ اـنـعـكـاسـهـاـ عـلـىـ ثـنـيـاـ آـيـاتـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ. هـىـ فـصـلـتـ بـيـنـ ثـلـاثـةـ أـفـكـارـ مـكـمـلـةـ فـيـ هـذـاـ الطـرـيقـ، وـهـىـ أـنـ الـأـرـضـ مـسـفـطـ رـأـسـ الـإـنـسـانـ، أـنـ الـأـرـضـ، مـقـرـبـةـ الـإـنـسـانـ وـأـنـ الـأـرـضـ مـسـقـطـ رـأـسـ الـثـانـوـيـ لـلـإـنـسـانـ أـيـضاـ (انظر: مـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، ١٣٩٦).

وفي مقالة أخرى ناقشت مـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ (معـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، ١٣٩٨) مـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، هـىـ قـدـ نـاقـشـتـ أـيـضاـ كـيـفـيـةـ اـنـعـكـاسـهـاـ فـيـ سـائـرـ الـمـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ الـمـتـعـلـقـةـ بـالـكـائـنـاتـ الـطـبـيـعـيـةـ الـأـخـرىـ كـالـقـمـرـ وـالـشـمـسـ وـالـنـجـومـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ فـيـ أـبـاجـانـهـاـ الـأـخـرىـ (معـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، ١٣٩٨ بـ، نفسـ المـصـدرـ).

لهـذاـ السـبـبـ يـمـكـنـ اعتـبارـ هـذـهـ الـدـرـاسـةـ تـمـشـيـاـ لـخـاـولـةـ مـعـقـدـاتـ ثـقـافـيـةـ لـلـشـعـوبـ الـقـدـيمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ، إـذـ تـحـاـولـ أـنـ تـحلـلـ إـحـدىـ الـآـيـاتـ الـقـرـآنـيـةـ الـمـتـعـلـقـةـ بـأـمـمـ الـأـرـضـ عـلـىـ وـجـهـ التـحـدـيدـ عـبـرـ التـحـلـيلـ الـتـارـيخـيـ، ثـمـ تـصـنـفـ تـعـلـيقـاتـ وـأـقـوـالـ الـمـفـسـرـينـ وـعـلـمـاءـ الـقـرـآنـ أـدـنـاهـ.

٣.١ الإطار النظري

الإطار الرئيس لهذا البحث هو نجح الأنثروبولوجيا الثقافية (Cultural Anthropology) الذي يدرس المعتقدات الثقافية للشعوب القديمة عن الأرض ويبحث عن المعتقدات القديمة العهد بينهم. ويؤكد فيه على الثقافة وتحديد هويتها وعلى أن جميع أركان الحياة الاجتماعية تتركز على محور الثقافة وتشكل حسب نوع الثقافة، لذلك يمكن شرح وتبين ظواهر قوم ما أو مجموعة ما من خلال الثقافة، والثقافة هي المفتاح لفهمها (ساروخاني، ١٣٧٠: ٣٣).

تركز الأنثروبولوجيا الثقافية على الثقافة لأن الثقافة هي دراسة سلوك الإنسان الاجتماعي ونتائجها المتحصلة، ويدرس هذا التخصص العلمي أنماط حياة الناس وأنظمة المعتقدات والعلوم، والفنون، والأفكار والعقائد، والصناعات، والتقنيات، والأخلاق، والقوانين، واللوائح، والقيم والآداب، والعادات، والقواعد والممارسات والنماذج الثقافية للناس. وبعبارة أخرى الأنثروبولوجيا الثقافية هي نوع من العلم بالثقافات، إذ تقوم بدراسة الثقافة في الزمان والمكان وتسعى إلى دراسة مدى قدرة الإنسان على التكيف مع بيئته المادية والاجتماعية. وتقوم أيضاً بفحص مجتمعات بشرية معينة ودراسة الأنماط السائدة في ثقافتها وتصف وتحلل أوجه التشابه والتفاوت بينهما (قرائي، ١٣٨٢: ١٨).

وعلى مدى مائة عام منذ ظهور علم الأنثروبولوجيا الثقافية، تم تطوير ومناقشة مجموعة متنوعة من النظريات، إذ تتعامل هذه النظريات القضايا التقليدية والقضايا المعاصرة أيضاً، وكلها معنية بقضية النطور والتتنوع الثقافي. وأخيراً تحظى هذه المقالة بهذا المنهج وتحاول دراسة مكانة الأرض في المعتقدات الثقافية للشعوب القديمة بما في ذلك الشعب السامي.

٢. مكانة الأرض في معتقدات الشعوب القديمة

وفقاً لما يُرى في أساطير مختلف شعوب العالم بما في ذلك شعوب بلاد ما بين النهرين وأرض الشعوب السامية، فإن الأرض هي العنصر الطبيعي الأول والأكثر أهمية الذي كان يهم البشر القدامى وهي كأحد الأعمدة الرئيسية للأساطير، ومنشأ خلق الإنسان وغيره من الكائنات

البشرية التي قد فُدّست وعُبَدَت أَيْضًا. بحسب دراسات الباحثين والسيميانيين من ثقافات مختلفة، ثُمَّة أعداد غفيرة من المعتقدات والطقوس المتعلقة بالأرض وألمتها لأن الأرض كانت تعتبر أساس الكون بمعنى الحرفي للكلمة ولديها المزيد من الميول المذهبية ولذلك كانت تعبد وقد شَكَّلت العديد من الرموز من حولها (انظر اليادة، ١٣٧٢: ٢٣٨).

وفي غضون ذلك، فإن أهم دور للأرض هو طبعها الأم، الذي لعب دوراً أساسياً في جميع أساطير العالم كعنصر الأنوثة، بما في ذلك الأساطير العربية (راجع غيريشمن، ١٣٥٥: ٣٠). يرجع أصل هذه المسألة، أي أنوثة الأرض، إلى أوجه التشابه الطبيعية للغاية للأرض مع الإناث أي الأم البيولوجية للبشر حيث تربط الاثنين معاً لأن الحياة انبثقت من كليهما، ولكليهما اعتماداً دافعاً للإنسان وكان النمو وتلبية الاحتياجات الأساسية الإنسانية منهما (إليادة، ١٣٧٢: ٢٥٤)

وفقاً للمصادر وتقارير علماء الآثار، وحتى قبل بداية هذه الفترة (أي إبان تقديس الأرض) كانت حياة الناس تدار بالصيد ثم الرعي، وبالتالي كان البشر محكومين عليهم بالإجبار إلى المجرة والمغادرة الدائمة والمستمرة من مكان إلى آخر بغية زيادة الإنتاج والكافأة. (أنظر: أكرمن و آرتريوب، ١٣٨٧: ٥١-٥٣). ولكن منذ حوالي عشرة آلاف سنة من قبل، قد جَّحت مناطق كثيرة وخرجت الأرضي من المياه وأصبحت صالحة للزراعة، وبسبب هذه التغييرات والتغيرات الإنساني مع الزراعة وقواعدها وقدرات الأرض في إنتاج الغذاء، تم إجراء بعض التحسينات في حياة الناس (أنظر: دبورانت، ١٣٦٥: ١٠-٨). وقد جعل هذا، دور الأرض باعتباره تجسيداً للخصوصية والتکاثر، أكثروضوحاً وصراحةً، بحيث أصبحت الأرض ذو أهمية بالغة ليس فقط في مجال الطبيعة والحياة الطبيعية المتواصلة، بل في مجال القضايا المخالفة مثل الولادة والموت والحياة الآخرة كحامية وداعمة للحاجات الإنسانية أيضاً، وبالتالي علا وارتفاع شأنها إلى مقام القداسة والألوهية. هكذا وفي عصر الزراعية الحديثة الأولى، كانت الأرض قد فُدّست وعُبَدَت باعتبارها الآلهة العظمى والأم الكبرى، وأكثر من أي وقت مضى وفي الرؤية الإنسانية للعصر الزراعي الجديد، كانت رمزاً للرحمه، والنعمة، والخلق، وخصوصية الأرض المحرونة، وبشكل عام تجسيداً للقوى الطبيعية والخارقة للطبيعة.

(أنظر: أكرمن و آرتريوب، ١٣٨٧ : ٥٣-٥٢). من دون أدنى شكٍ لم يكن هذا الاعتقاد بلا تأثيرٍ ينمو النباتات في الربيع ولما تلد النساء مخلوقات جديدة، فإن الأرض هي رحم تنمو فيه مخلوقات حية، هي رحم تنمو باستمرار وليس لديها أي عائق كالمرأة فيما يتعلق بإعطاء حياتها لكتان حي آخر، (أنظر إلياده، ١٣٧٢ ش: ٢٥٤). هذا هو السبب في أن الأرض شبّهت بالأم وكان أيضاً على أساس أن كلّ ما تحمله معها في أحشائتها كان يعتبر جنيناً (إلياده، ٢٠٠٣ م: ١٦٥).

استناداً لحصّلات علماء الآثار، كانت عبادة هذه الأم العظيمة أو الآلهة الأم منتشرة وسائدة في العديد من الثقافات، بما في ذلك ثقافة بلاد ما بين النهرين والثقافات الأخرى في جميع أنحاء العالم كثقافة البحر الأبيض المتوسط، وإيران، وأسيا الوسطى، والروم، واليونان، وقد تم العثور عليها في الاكتشافات الأثرية المتعلقة بالعصور القديمة، تستمد العديد من رموز ملامح الآلهة من الأنثى، مما يدل عموماً على عمر عبادة هذه الأم العظيمة (سيدة الإله) في هذه المجتمعات (أنظر: بركيت، ١٩٦٣ م: شكل ١٩ - ٤).

١.٢ الأرض في نظام آلهة بلاد ما بين النهرين والشعوب السامية

حضارة بلاد ما بين النهرين التي تعد جزءاً من القبائل السامية والجزيرة العربية (خليل حتى، ١٣٤٤ ش: ١٦) كان الاعتقاد الإيماني الأسطوري بأمومة الأرض سائداً وقد أقرّ الباحثون العاملون في مجال الحضارات بوجود هذه القدوة العظيمة للأم الكبرى (Terra Mater) في ضمير الشعب العربي (انظر فريزر، ١٣٨٣ : ٤٣٨). وعلى سبيل المثال، كتب گيرشنمن (Ghirshman) في كتابه «أنه في بلاد ما بين النهرين ، كانوا يعتقدون أن الحياة هي خلق ربة النوع (وليس رب النوع) وأن العالم كان حاملاً وليس مولوداً، ومصدر الحياة هو الأنثى، وليس الذكر» (گيرشنمن، ١٣٥٥ ش: ٣٠).

وبشكل عام، هذا التقليد وحده للأرض (أي أمومتها) كانت مفاهيم تمسّك بها البابليون و السومريون «للتیامت» (Tiamat) أيضاً (زيران، ١٣٧٥ : ٥٩). بعد التیامت، وفي الأساطير الآشورية والبابلية الجديدة، أطلق على الأرض الأم، باسم "غـ. توم . دوغ"

"Ga-Tum-Dug) في لاغاش(Lagash)، و باسم "بائو" (Bauo) و "إيني ني" (Innini) أو "إينانا" (Inana) في جنوب بلاد ما بين النهرين (مدينة أور) أو باسم "غولا" (Gula) و "نين خورساج" (Ninhursag or Ninkhursag) تبعان. جميع هؤلاء الآلهة مثل تيامت، مثلت هذا الخالق العظيم. فيما بعد أصبح الدور الخاص لهذه الآلهة للأرض أكثر بروزاً، وكان لكل منها طابعها الخاص، بما في ذلك "نيسابا" (Nisaba) آلهة الحبوب التي أشرف على حفل الحصاد كنظيرتها «سرس» (Ceres) البابلية (انظر: Jordan, ٢٠٠٤: ٦١ و ١٣٧ و ٢٢١).

كما أن طبيعة الولادة وأمومة الأرض في التوراة مذكورة ضمنياً:

«قال رب: أن الأرض لتخرج مخلوقات حية من نوعها: كالأنعام والزواحف والحيوانات المفترسة والأليفة، وأصبح كذلك» (سفر التكوين ٢٤: ١).

وفقاً للكتاب المقدس، قد صرخ أیوب و هو ساجد على الأرض قائلاً:

«خرجت عارياً من رحم أمي، وساعدت عارياً إلى هناك» (أیوب ٢١: ١).

وهذه الجملة، قد شبهت الأرض الأم بيطن الأم.

٢.٢ الأرض في نظام آلهة الأمم الأخرى في العالم

جاء في بعض من قصائد هوميروس حول الأرض، ما يلي:

«أنا أغنى للأرض، هذه الأم للجميع. يا أيتها الأرض الصلبة، أعظم إله، تطعمني كل شيء في هذا العالم ... تحبين و تموتين، لك سلطان منح الحياة للبشر و استردادها منهم» (وارنر، ١٣٨٩ ش: ٣٩).

يعكس هذا الجزء من تكريم هوميروس بوضوح المعتقد الديني حول الأرض القديمة قدم تاريخ البشرية برمته.

عبد الإغريق أيضاً "غايا" (Gaia) أي الأرض كآلهة الأم واعتبرتها كراع خصبة للحياة (انظر إلياده، ١٣٧٢ ش: ٢٣٧). هذه الآلهة تشبه "تيرا" (Tera) في الأساطير الرومانية القديمة (ثيران ، ١٣٧٥ ش: ٢٠ - ١٠)

بعد غاية أصبح "ديمتر" (Demeter) إله الزراعة والخصوصية، وكانت تعتبر الأخت والإبنة الكبرى لزئوس وگايا. والجزء الثاني من اسمه، وهو Meter باللغة اليونانية تعني الأم. وكان يتصور في العصور القديمة أن كلمة *da* أو *de* تعني الأرض، لذلك كان إله الأرض والحارس لجميع المحاصيل والنباتات، ومن مؤيدي الحياة البشرية والحيوانية. ابنته بيرسيفون (Persephone) التي ولدت إثر ممارسة حب وتعاشق زيوس (Zeus) لديمتر متعانقين في جماع هاصل، كانت تسمى أيضاً "كوريا" (Kore: وهذا يعني "السيدة") وبطريقة أكثر وضوحاً أنها كانت حاملاً لثمرة المزارعين وال فلاحين، لكن كلتا الآلتين (ديمتر وبيرسيفون) كانتا قريبتين جداً من بعضهما البعض حتى أنهما كانتا معروفتين في كثير من الأحيان باسم آلة توأم، حتى تلقبا أحياناً بديمترتين، لقب يحدّد هو يتم الأصلية (وارنر، ١٣٨٩ ش: ٢٩٣).

لقد تم ذكر أمومة الأرض في «ريگ ودا» عدة مرات، على سبيل المثال لقد جاءت: "والتي هي الأرض العظيمة" (٣٣: ١٦٤ Rig Veda). وجاءت في نصوص "عتر ودا" أيضاً: "الأرض هي أمي، أنا ابن الأرض، ...أنك تحضن جميع الأجسام، الموتى الذين ولدوا منك سيعودون إليك في قبور ترابية" (Ath.Veda، XIII، ١: ٢، ١٤).

فإن "غرامي دوي" (Gerami Devi) هي إله الأرض بالمند وهي مسؤولة مباشرة عن خصوبة الريف المحيط والأراضي المخصبة ولربما ما تغيرت طبيعتها ووظيفتها كثيراً خلال خمسة آلاف سنة ماضية. وحتى اليوم أصبح موقعها أكثر أهمية وقيمة من آلة شива (Shiva) وهيشنو (Vishno) (وارنر، ١٣٨٩ ش: ٤٠) من بين قبائل «مائوري» على جزر نيوزيلندا، كان "بابا" (Papa) يعتبر إله الأم (نفس المصدر: ٦).

آلة الأرض كانت تسمى "لومينوت" (Luminut) في الجزر الإندونيسية، وكان يطلق عليها بين المحيطين اسم "أريانة" (Arinna) وسماها الشعب الأمريكي (أمريكا الشمالية الأصليين) "تمايفيت" الذين كرسوا الأرض وما انفكوا مطبوعين عميقاً على قدسيتها. وفي الصين كان يُعرف باسم آلة "إيزانامي" (Izanami) وبين الشعوب الجermanية "فريج" (Frigg) وكانت تقليساً كامرأة إيزيدية للبنية الأرضية (أنظر: إلإادة، ١٣٧٢ ش: ٢٢-٢٣٨؛ وارنر، ١٣٨٩ ش: ٣٩٨؛ Lurker: ٢٠٠٥ م: ٩٢).

٣. الوظائف الطقوسية للأرض في الأساطير

على كرّ الزمن ومع تطور الزراعة والفلاحة المؤدية إلى نضوج معالم وأعمال الأرض الأم، تطورت معتقدات ومارسات عديدة حول الأرض تدريجياً. على سبيل المثال، أمر أحد مصلحي أقوام الهندو أتباعه بعدم تجريف الأرض لأنها من الخطيئة والفتاعة، الجرح وقطعأعضاء الأم جل جميع البشر قاصداً الأعمال الزراعية (إليادة، ١٣٧٢ ش: ٢٤٢). كما اعتبرت قبائل "التاي" في روسيا أن قطع الحشائش هو خطيئة عظيمة لأن الأرض تعاني وتؤلم مثلما يعاني الإنسان عندما يقصّ شعره أو لحيته (نفس المصدر: ٢٤٢-٢٥٠).

وبشكل عام، لقد وصل إلينا عدد كبير من المعتقدات والأساطير والطقوس حول الأرض وألهتها، وخاصة الأم العظيمة. بما في ذلك حقيقة أن بعض القبائل عندما يريدون تبني طفل يضعونه في حفرة حديقة ييدو مثل مسكن الآلة الحامية أو من المفترض أن تكون مقرّاً للآلة الحامية أي الأرض الأم (نفس المصدر: ٢٣٧). وما يعنيه هذا هو أن تبني الطفل، يكون بمثابة الولادة من جديد، ولا يتم إنحاز هذه الولادة الثانوية من خلال الولادة التقليدية ووضع الطفل على ركبتي والدتها (كما هو شائع عند الرومان) بل عن طريق وضع الطفل على الثدي وبطن الأم الحقيقة أي الأرض. ومن الطبيعي أن تحلّ فيما بعد فكرة نبتة محلّ معنى الولادة على الأرض، وهي أن الأرض حامية للأطفال ومصدر لكل قوة وطاقة والرضّع مكرّسون للأرض (أي لروح الأم التي تسكن الأرض) (نفس المصدر).

وفي بعض المناطق يتم دفن الرماد والعظام المحروقة بالبنور، أي إنهم يحرقون ذلك الرماد وبقايا العظام المحروقة والبنور على الأرض التي حرثت وزرعت حديثاً ويقولون: انشري جسدك في رحم أمّنا ومدّيه (نفس المصدر: ٢٤٦-٢٤٨). وفي بعض المناطق الأخرى يقدم الأطفال الأحياء (وهم على قيد الحياة) في القبر إلى آلة الأرض (Nyberg، ١٩٣١ م: ١٨١). بشكل عام، ونظراً للكثير من الوثائق والمستندات المتاحة، يمكن أن يفهم أنه في العصور القديمة كانت هناك ثلات عادات تتعلق بالأرض:

1. وضع الرضّع على الأرض (حتى تتمكن والدته الحقيقة من إضفاء الشرعية عليه ويتمّنّع الطفل بالدعم والحماية الإلهية).

٢. دفن الأطفال مقابل حرق جثث الكبار (يعود إلى أم الأرض مرة أخرى ويولد من جديد).
٣. وضع المرضى والمحضرين على التراب (ليتم تيامهم وشفاؤهم وإحيائهم، يعيشون ويولدون من جديد) وبناءً على ذلك فإن الصورة القديمة لآلة الأم أو الأرض الأم، ترسم كل شيء (أنظر: نفس المصدر: ٢٤٥-٢٤٧).

ما ورد أعلاه ليس سوى جزء بسيط من التقارير المتاحة حول أمومة الأرض، وقدّم إليادة في كتابه رسالة في تاريخ الأديان و جيمز فريزر في كتابه شاحنهاي زرین العديد من أدلة أخرى عن المعتقدات والطقوس المتعلقة بالأرض في جميع أنحاء العالم، أدلة لها علاقة بفرضية هذه المقالة والتي تعطي انعكاسات وتأملات خطيرة في قراءة آية سورة الزلزلة. وبحسباً لإطالة الكلام، يكتفي بهذا القدر ويجيل القارئ الكريم إلى المصادر المذكورة. وتحدر الإشارة أيضاً إلى أن الكاتبة قد قامت في دراسة مستقلة بتفصيل الحقب المختلفة من تقديس الأرض وناقشت الأدلة القرآنية هناك إلى أقصى حد ممكن (أنظر: محققان، ١٣٩٦ : في جميع أنحاء المقالة).

٣. «وَأَخْرَجْتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا» في سياق سورة الزلزلة

يجب بدايةً أن يفحص سياق الوحي للسورة في الدراسة النظرية للآية قيد النظر ومن ثمّ موضع الآية المعينة في تطبيقها على سورة الزلزلة، وأخيراً يتمّ فحص التفاسير.

١.٣ السياق الظري لسورة الزلزلة

اختلاف المفسرون في مكية سورة الزلزلة أو مدنتيها(السيوطى، ١٤٠٤ ق : ٦ / ٣٧٩). فذهب كثير منهم إلى أنها مدينية في قول ابن عباس والقتادة (أبي السعود، د.ت: ١٨٨/٩) بينما ذهب البعض الآخر إلى أنها مكية في قول الضحاك وعطاء (مقاتل ابن سليمان، ١٤٢٣ ق: ٤ / ٧٨٧). ويعزو الآخرون القول بمكية السورة إلى ابن عباس (الفيروزآبادى، د.ت: ٥١٦).

يعتقد البعض أن لحن الآيات تشبه الآيات المكية لما تتناوله آياتها من حديث حول "المعاد" و "أشراط الساعة" (علامات يوم القيمة) وهي موضوعات الآيات المكية عادة. ولكن ثمة فريق آخر من المفسرين تستند إلى حديث لأبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم وذلك نظراً لأهمية زمان حياته في المدينة المنورة، تعتبر آخر آيتين من هذه السورة مدنية وهذا السبب تحديداً السورة مدنية كلها (الطبرسي، ١٣٧٢ق: ١٠). ٧٩٦/١٠.

وذهب البعض أن سورة الزلزلة قد نزلت بعد سورة الإنسان وقبل سورة البقرة في أواخر العهد المكي أو في أوائل العهد المدني (التاج: ٤/٢١). ويبدو إلى حد ما أن لهذا التصریح أكثر عقلانية من حيث أن المحتوى الرئيس للسورة هو عقيدة التوحيد والمعاد، وهذا يتعلّق عموماً بالملكة المكرمة وليس بالمدينة المنورة، هذه من ناحية ومن ناحية أخرى، فإن الموضوع الفرعي الخاص بالسورة يدور حول الأرض ووظائفها، وهو أمر مهم للغاية من منظور المزارعين والأشخاص الذين تعتمد سبل عيشهم على الأرض، بينما كانت صناعة أهل المدينة المنورة في كثير من الأحيان هي الزراعة ومهام الفلاحة، وصناعة أهل مكة هي التجارة، لذلك يبدو من الأحرى أن سبب نزول سورة الزلزلة هو مخاطبة أهل المدينة أيضاً، فمن المحتمل أن وحي السورة قد حدث في أوائل العهد المدني أو أواخر العهد المكي، وهذا إلى حد ما تغطي كلاً الفريقين.

٢.٣ الآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا» في سياق سورة الزلزلة

موقف الآية في سورة الزلزلة على النحو التالي:

﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زلزلةٌ هَـا (١) وَ أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا (٢) وَ قَالَ الْأَنْسَانُ مَا هَـا (٣)
يَوْمَئِذٍ تَحَدُّثُ أَخْبَارُهَا (٤) بِأَنَّ رَّزَكَ أُوْحِيَ لَهَا (٥) يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَانًا لَّيْرُوا
أَعْمَالَهُمْ (٦) فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ (٧) وَ مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ (٨)﴾
(الزلزلة/ ١-٨).

واضح أن لحن الآيات تهدف إلى الإنذار ومقام الآيات هو التنذير بمحيء يوم القيمة (دروزة، ١٣٨٣: ٦/١١٩). يناقش القسم الأول من الآيات (١-٣) علامات الساعة أو

أشراط الساعة منها تهز الأرض و تلقي كل شيء وما كان بداخلها، ويندھش الإنسان من شدة هذه اللحظة وروعتها.

وفي الجزء الثاني من الآيات (٤-٥) تشير إلى تحدث الأرض وطبعاً يحدث هذا الخطاب والكشف عنه بطريقة الوحي الإلهي وأحياناً في القسم الثالث من الآيات (٦-٧) تتحدث عن تقسيم الناس إلى فريقين صالحه وطالحة وتبين أن كل فريق يرى ثمار عمله.

٤. نهج المفسرين المتقدم للآلية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا»

ستصنف في هذا القسم مواجهة المفسرين السابقين من الصحابة والتابعين وأتباع التابعين فيما يتعلق بتفسير الآية، وستفحص الطرق التي تشكلت بها هذه النظريات التفسيرية، وكذلك علاقتها من حيث الأسبقية الزمنية. إن دراسة هذه العملية في الواقع نوع من الانفتاح على القسم الظبيقي، قسم التصنيف أو بالأحرى معرفة المسارات في فضاء الخطاب، ودراسة العملية التاريخية للخطاب وتطوراته. وينقسم إلى الأنواع التالية:

٤.١ اشتقاق الكلمة الأثقال

إن كلمة «الأثقال» هي اسم جمع من أصل «ثقل» وقد استخدم مع كل مشتقاته ٢٨ مرّة في القرآن الكريم، لمفرد هذه الكلمة عدة أنواع مختلفة:

٤.١.٤ اثقل: العمل

وقد وصف معظم اللغويين والمفسرين كلمة الأثقال بأنها جذر لكلمة ثقل (على وزن فكر، وعلم) أو (ثقل على وزن عنب) مما يعني عباء الشيء الذي حمله ثقيراً (انظر: الجوهري، ١٤٠٧ ق: ٤ / ١٦٤٧). يؤكد هذا المعنى من الآية ﴿وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدٍ لَمْ تَكُونُوا بِالْغَيْرِ إِلَّا بِشَقِّ الْأَنْفُسِ﴾ (النحل/٧) أي إن الأئمّة تحمل أحمالكم الثقيلة.

وفقاً لبعض أقوال علماء القرآن، الثقل بهذا المعنى أيضاً ما هو في رحم المرأة الحامل (الفراهيدي، ١٤١٠ ق: ٥ / ١٣٦) ويقول العرب: وَأَثْقَلَتِ الْمَرْأَةُ، فهي مُثقلة: ثقل حملها

في بطنها (ابن منظور، ١٤١٤ق: ١١/٨٦). وفي القرآن الكريم ، يقرأ أيضاً عباء المرأة الحامل: ﴿فَلَمَّا تَعَشَّا هَا حَمَلَتْ حَمَلاً خَفِيفاً فَمَرَرْتُ بِهِ فَلَمَّا أَنْقَلَتْ﴾ (الأعراف / ١٨٩) (الجوهرى، ١٤٠٧ق: ٤). لذلك ، إذا كان مسماحاً تسمية الجنين حملاً، فيمكن تسميته بالثقل أيضاً (الطبرسى، ١٣٧٢ق: ١٠/٧٩٧).

ويستند إلى نفس المعنى أن الأموات هم الأثقال باعتبارهم جنيناً وعباءً في رحم الأم بطن الأرض (انظر: بنت الشاطئ، ١٣٧٦ش: ١/٨٥). تؤيد هذا الكلام أيضاً الكلمة الأخفشن وأبوعبيدة الذين قالوا: «إذا كان الميت في بطن الأرض فهو ثقل لها، فتسمية الأموات بالأثقال تكون على أحد هذين الوجهين» (ابن الأباري، ١٤٢٤ق: ٦٣٨).

وللثقل في هذا المعنى ممتلكات روحية أيضاً بالإضافة إلى ممتلكات جسدية ومادية، وحالات مثل الوزر التي تسببها الخطية والحزن، والمشاركة إليها في العديد من آيات سورة العنكبوت وعلى سبيل المثال الآية ١٣ و إلخ (انظر: منها، د.ت: ١/١٥٠) أو شيمتين الكراهة والشرف من هذا النوع أيضاً لـما وزن روحي يُفسر على أحـمـا الثقل (السيد مرتضى، ١٩٥٤م: ١/٩٧).

٢٠.٤ ثَقْلٌ: أسباب المنزل أو أمتعة الراكب

بالنسبة لبعض اللغويين فإن كلمة الأثقال جمع جذر (ثَقَلَ على وزن عَمَل) وتعني متعاع المسافر أو المنزل أو أي شيء ذو قيمة. وعلى هذا الأساس تعتبر ثقل استعارة لكل شيء ثمين (انظر: الفراهيدى، ١٤١٠ق: ٥/١٣٧).

ويعتقد البعض في ضوء هذه المعانى أنه في الآية ﴿سَنَفَرُغُ لِكُمْ أَيُّهُ التَّقَلَانِ﴾ (الرحمن/٣١) يشار إلى التقلين، بمجموعتي الجن والإنس والسبب في قراءة هذين وعلى هذا النحو هو الأهمية وكرامة الاثنين لأن كليهما عقلاً ذكياء وقد تم التكليف عليهما من قبل الله ومن ثم متفوقان على جميع المخلوقات الأخرى على الأرض بأسرها (من حيث العقل والتکلیف) والحديث عن «إِنَّ تَارِكَ فِيكُمُ التَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَعَرَقَيْ...» يوضح أيضاً على نفس الأساس (القرشي، ١٩٩٨م: ١/٣١١).

٤ مصاديق الأثقال

لكن ييدو من الضوري فهم المصاديق المختلفة من الأثقال وما يدفع الأرض بالضبط في يوم القيمة لتحليل فرضية هذا المقال، وقد فسرها معظم علماء القرآن على أنها مصاديق مادية وخاصة للموتى، والقليلون قدموها لها معنى روحي، فيما يلي ملخص هذه الأقوال:

١٠.٤ الأثقال بالمعنى الظاهري: الشؤون المادية الجسدية

قد وافق جميع المفسرين الأوائل تقريباً في تعريف مصداقية للأثقال أنها محددة فيما يتعلق بالشأن المادية والجسدية وما يدعم كلام هذا الفريق هو رواية لأبي هريرة تقول: «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : تَقْيَءُ الْأَرْضُ أَفْلَادَ كَبِيرَهَا، أَمْثَالُ الْأَسْطُوانِ مِنَ الْذَّهَبِ وَالْفُضَّةِ، فَيَجِيَءُ الْقَاتِلُ فَيَقُولُ : فِي هَذَا قَطَعْتُ رَجُلًا، وَيَجِيَءُ السَّارِقُ فَيَقُولُ : فِي هَذَا قُطِعْتُ يَدِي، ثُمَّ يَدْعُونَهُ فَلَا يَأْخُذُونَ مِنْهُ شَيْئًا» (الخازن، ١٤١٥ ق : ٤٥٨ / ٤).

لقد توصل رواة هذا الحديث في تفسير كلمات النبي (ص) بقطع طرق مختلفة للإجابة على هذا السؤال أن الأثقال تنطبق على أي شيء بالضبط. وقد عبر البعض عن ذلك بالموتى في قبور ترابية والبعض الآخر بالكتوز، وفيما يلي ملخص هذه الأقوال:

أولاً: الموتى

أشارت مجموعة واسعة من التعليقات الأولى إلى أن الأثقال هي جثث الموتى، بالنسبة لهذه المجموعة، كلمة الأثقال هي صيغة الجمع من جذر (ثقل) أو (ثقل) كما تدعم العديد من الآيات هذا المعنى: ﴿أَمْ بَنْعَلِ الْأَرْضَ كَفَائًا أَحْيَاءً وَأَمْوَاتًا﴾ (المرسلات / ٢٥-٢٦)؛ ﴿وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرْتُ﴾ (الانفطار / ٤) قوله ﴿إِذَا بُعْثِرَ مَا فِي الْقُبُورِ﴾ (العاديات / ٩).

مما يؤيد كلام هذا الفريق هو روايات ابن عباس والمجاهد ونقل عنهما الطبرى (انظر: الطبرى، ١٤١٢ ق: ٣٠ / ١٧٢). ولقد اختار المفسرون فترات لاحقة نفس هذا الكلام في تفاسيرهم (انظر: المجاهد، ١٤١٠ ق: ٧٤١).

ثانياً: المعادن والكنوز تحت الأرض

يستخدم هذا المعنى بشكل أساسي من قبل أولئك الذين اعتبروا أن الأنقال هو جمع من حذر (ثَقَلَ على وزن فَعَلَ) (الآلوي، ١٤١٥ ق: ٤٣٤). لهذا السبب يتم تفسير مصطلح "الأنقال" بأنه من الأمور الثمينة والقيمة مثل الذهب. ويُنسب هذا القول إلى أشخاص مثل ابن أبي حاتم من عطية (الفiroزآبادي، د.ت: ٥١٦) بعض المؤيدين الآخرين لهذا القول هم: (السيد مرتضى، ١٩٥٤ م: ٩٦/١؛ الزركشي، ١٤١٠ ق: ٤٩٠/٣).

وبالطبع أضاف بعض مؤيدي هذا الفريق أيضاً أن مثل هذا الحدث مرتبط بالزلزلة الأولى في يوم القيمة وأن الآيات المذكورة تشير إلى نفس الزلزلة وإلا في الزلزلة الثانية، سيتم إخراج نفس الموتى من بطن الأرض. (أنظر: السيد مرتضى، ١٩٥٤ م: ٩٦/١).

ثالثاً: كل من المذكور أعلاه، الموتى والمعادن والكنوز تحت الأرض

ولقد اعتبر فريق من المفسرين أن ما ورد أعلاه صحيح وبالتالي جمعهما معاً، ومنطقهم الاستدلالي هو استخدام الكلمة «الأنقال» في صيغة الجمع وليست المفرد، والتي يمكن أن تشمل كل من الموتى، وكذلك المعادن والكنوز الموجودة تحت الأرض (مقاتل بن سليمان، ١٤٢٣ ق: ٧٨٩ / ٤).

رابعاً: العناصر الثقيلة والمواد المنصهرة في أعماق الأرض

ربما يكون البعض قد استشهد بهذا القول في السنوات الأخيرة على أنها تشير إلى قذف العناصر الثقيلة والمواد المذابة من أعماق الأرض وعادة ما تخرج منه قليلاً خلال البراكين والزلزال ولكن في نهاية العالم وعند بدءبعث والنشور وإثر حدوث الزلزلة المفزعية يتم قذف كل ما بداخل الأرض تماماً. (مكارم الشيرازي ، ١٣٧٤ ش: ٢٢ / ٢٧) وليس من المستبعد أن ما أشار إليه تفسير فخر الرازي من أنتقال الأرض بالأسرار المكتونة للأرض، في سياق المشار إليها تحت عنوان الشعب الثالث هو إشارة إلى مثل هذه الأمور (ان الرازي، ١٤٢٠ ق: ٣٢ / ٢٥٤).

٢.٢.٤ الأثقال بالمعنى الروحي: أفعال الإنسان

اعتبرت فريق من المفسرين وعلماء القرآن في الأدوار الأخيرة و ذلك مع احتمال ضعيف، أن أثقال الأرض هي نفس الأعمال البشرية (ابن العربي، ١٤٢٢ ق : ٤٥٠ / ٢).

تشير التوضيحات المكتوبة والمقارنات المذكورة أعلاه للفريقين من «ألف وب» أنه بالنسبة للمفسرين الأوائل والمتاخرين فإن الأساس القائل بأن الأثقال هي الأشياء الحسدية والمادية تكون واضحة للغاية ولا تحتاج إلى تفسير.

٤.٣.٤ المناهج البلاغية المختلفة للآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا»

وهناك طريقتان رئستان بشكل عام لقراءة الآية المذكورة، وبالتالي تفسير سورة الززلة:

٤.٣.٤.١ المنهج الأول: معرفة اللغة المجازية للآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا»

لقد اعتبر عدد كبير من المفسرين الأوائل وعلماء القرآن وعلماء الأدب والبلغيون الآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا» (الزلزلة/ ٢) من أنواع المجاز (اللغوية/ العقلية) وهم يعتقدون أن الأرض تدل على معناها الحقيقي وأن إخراج الأرض أثقالها هي قضية حقيقة واقعية. ولكن نظراً لكونية الأرض أنها ليست عقلانية وهي المكان الوحيد الذي يحدث فيه مثل هذا حدوث إخراج الأثقال، فإن هذه المستندات من النوع المستعار به (المجاز) سواء كان عقلانياً أو تركيبياً (السيوطني، ١٤٢١ ق: ٣١/٢) وعلى هذا الأساس، فإن آية «يَوْمَئِذٍ تُحَدَّثُ أَخْبَارَهَا» هي أيضاً آية مقبولة من أنواع المجاز العقلية حيث أنها تتعلق بتححدث الأرض وكلامها وقد نسبت إليها هذه الشيمة بينما هي مخلوق غير حيوي وغير واعي (الطريحي، ١٣٧٥ ق: ٣/٢٨٢).

ومع ذلك فقد اعتبر البعض مثل السكاكي، هذا النوع من العقاب العقلاني بمثابة الاستعارة (الكتابية) وقدمو الأرض كفاعل مجازي (السكاكي، ١٤٠٧ ق: ٤٠١: ٣٩٧-٤٠١). يرى فريق آخر من مؤيدي هذه النظرة الاستعارية أن الأرض في هذه الآية تشبه إنساناً إناثاً (ابن الأثير الجزي، ١٣٩٩ ق: ٣/٤٧٠).

فيما يلي سوف نوضح نوعية هذا التشبيه وكيفية إخراج هذه الأثقال.

٤.٣.٢ المنهج الثاني: معرفة الحقيقة اللغوية للآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا»

لقد اعتبر فريق آخر من المفسرين أن لسان هذه الآيات غير مجازية ولكنها حقيقة واقعية، حيث أن الأرض نفسها واقعية وقدرة على أن تكون موجهة إلى الوحي الإلهي ومن هناك إخراج أثقالها بالعقلانية والتحدث والكلام. أساساً من وجهة نظر هذا الفريق والذين معظمهم من الصوفيين، الأرض وبجميع الأحرام السماوية قادرة على الشعور والفهم، لكن تحقيق هذا الفهم في هذا العالم لا يمكن إلا لأهل المعنى، وأما في يوم القيمة عندما تسقط الحجب، سوف تكتشف الحقيقة لكل البشر (ابن جزي، ١٤١٦ق: ٥٠٣/٢).

تدعم كلام هذا الفريق من المفسرين هذه الآيات ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا يَفْعَلُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾ (الإسراء/٤٤) أو ﴿قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ﴾ (فصلت/٢١) وتستفاد منها أن الحياة والفكر موجودون في جميع المخلوقات، رغم أنها لسنا على علم بطريقتهم في الحياة (الطباطبائي، ١٤١٧ق: ٣٤٣/٢).

ولكن في غضون ذلك قد حمل بعض الصوفيين جميع عناصر السورة ليس على العالم العظيم، بل على العالم الصغير، والروح البشرية وقوتها التابعة. ومن وجهة نظرهم فإن الأرض هي نفس روح البشرية التي تختبئ بها الكوارث الأرضية (أنظر: ملاصدرا، ١٤٢٣ق: ٣١٦ - ٣١٥).

٤.٤ مناهج تفسيرية مختلفة للآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا»

ثالثة بعض مواطن الخلاف بين المفسرين حول كيفية إخراج الأثقال، هل هذا الإخراج بلسان الحال أو بلسان القال؟ بمعنى هل تضع الأرض حقاً أثقالها، أو أن هذه العملية معنى مجازي تشير إليه الآيات التالية؟

بشكل عام وبناءً على مصاديق مختلفة قدمت للأثقال ينقسم المفسرون في تفسير هذه الآية إلى فريقين:

٤.٤.١ إخراج الأثقال بلسان الحالية

قام فريق كبير من المفسرين الأوائل والمؤخرين بتفسير الآية على أنها معنى يشير إلى لسان الحال ووضع الأرض حملها يوم القيمة.

من وجهة نظر هذا الفريق، الآية المذكورة أعلاه شبّهت الأرض كإمرأة حامل في يوم القيامة، جسدّها مشقوق (تشقق ظهرها) وبالتالي فإنّها تزيل التقلّل في بطنها: «كأنّ الأرض امرأة حاملٌ أثقلت بما في بطنها فأخرجت ما فيه» أو «**خُرُجَ الْأَنْقَالَ يَعْنِي الْمَوْئِي أَحْيَاهُ كَالْأَمْ تَلْدُهُ حَيًّا**» (الجاهد، ١٤١٠ ق: ٧٤١؛ مقاتل بن سليمان، ١٤٢٣ ق: ٤ / ٢٨٩ و إلخ).

يؤمن هذا الفريق أنما يؤيد هذا المعنى ويسبّب هذا التشابه والتمثيل هو الآية التالية التي تصف الجنين الموجود في بطن المرأة الحامل بالتنقل والعبء: ﴿ حَمَلْتُ حَمَلاً خَفِيفاً فَمَرَثْتُ بِهِ فَلَمَّا أَنْقَلَتُ دَعَوَا اللَّهَ رَبَّهُمَا ﴾ (الأعراف / ١٨٩). وقد وصف البعض حالة حمل الأرض كمصداق من الآية ﴿ تَدْهَلُ كُلُّ مُرْضِعٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ ﴾ (الحج / ٢) (الرازي، ١٤٢٠ ق: ٣٢ / ٢٥٤).

وقد وافق السيد مرتضى هذا الرأي باعتباره استعارة للتعبير عن معنى تغيير مجرى الحياة الدنيوية وبداية الحياة الأخرى، وفي رأيه ما تظهر الأرض بهذه الوسيلة هو ينوب عن نطقها الكلامي (انظر: السيد المرتضى، ١٩٥٤ ق: ١ / ٩٧-٩٥).

باتباع هذا المعنى لإخراج الأنقال، تحدث الأرض والذي يتحدث عنه أيضاً في الآية التالية ﴿ يَوْمَئِذٍ تُحْدِثُ أَخْبَارَهَا ﴾ (الزلزلة / ٤) هناك نوعان من وجهات النظر:

(أ) تحدث الأرض بلسان الحال

الذين وافقوا من المفسرين على إخراج الأرض أنقالها بلسان الحال دون المقال، وافق فريق من هولاء على أن تحدث الأرض أتى بلسان حالمها وفي الواقع من وجهة نظر هذا الفريق فإنّ هذا الإخراج ووضع الأرض حملها هما نفس تحدث الأرض وهكذا فإنّ هاتين الآيتين تدللان على الواقع واحد وحدث واحد، وليس أن إخراج الأرض يحدث أولاً ثم تتفوه الأرض بالكلام وتبدأ تتحدث وتبعاً لذلك في الآية ﴿ يَأَنَّ زَلَكَ أَوْحَى لَهَا ﴾ (الزلزلة / ٥) معنى الوحي الإلهي هو نفس إذن للأرض لوضع حملها والكشف عن شفونها الخفية. والطبرى من مؤيدي هذا القول، وقد نقله البعض وفقاً له (انظر الطبرى، ١٤١٢ ق: ٣٠؛ الزحيلي، ١٤١٨، ١٤١٤ ق: ٣ / ٢٩١٤).

تدعم كلام أنصار هذا الفريق قراءات أشخاص مثل ابن مسعود وسعيد بن جبير الذين قرأوا الآية ﴿ يَوْمَئِذٍ تُحْدِثُ أَخْبَارَهَا ﴾ (الزلزلة / ٤) إلى «**يَوْمَئِذٍ تَبَيَّنُ أَخْبَارُهَا**» (انظر: السيوطي، ١٤٠٤ ق: ٦ / ٣٨٠؛ الطبرى، ١٤١٢ ق: ٣ / ١٧٢). ونظر فريق من المفسرين مثل

الزخشري إلى أن هذا النوع من تحدث الأرض هو نوع من المجاز (راجع الزمخشري، ١٤٠٧ ق: ٤/٧٨٤) بينما يعتبر البعض مثل ملاصدراً هذا النوع من المطالبة بالأرض حقيقةً بسبب إرادة الأرض و اختيارها وسيجري هذا مؤكداً (انظر: ملاصدرا، ١٣٦٦ ش: ٧/٤٢٦).

ب) تحدث الأرض بلسان القال

يدعى معظم المفسرين الذين وافقوا على إخراج الأرض أنقاها في لسان حالها أنه يأتي دور التحدث المتعلقة بالأرض بعد مرحلة إخراج الأرض أنقاها وبعبارة أخرى في المرحلة الأولى تلقي الأرض أنقاها بلسان الحال ثم في المرحلة الثانية، تتحدث وتشهد بكلماتها عن أفعال العباد (ابن جزي، ١٤١٦ ق: ٥٠٣/٢؛ الماوردي، د.ت: ٦/٣١٩، إلخ).

واستند أنصار هذا القول إلى رواية لأبي هريرة (انظر: القرطبي، ١٣٦٤ ق: ٢/١٤٨) وفي مكان آخر ينسب السيوطي هذا القول إلى النبي (ص) من كلمات أنس بن مالك (راجع: السيوطي، ٤ ق: ١٤٠٤/٦). وعلق على هذا القول أيضاً ابن مسعود والشوري وآخرين في كتب البخاري، والنسائي، ومالك، وأحمد: «فَإِنَّهُ لَا يَسْمَعُ مَدَى صَوْتِ الْمَوْذِنِ، جِنٌّ وَلَا إِنْسُنٌ وَلَا شَيْءٌ، إِلَّا شَهَدَ لَهُ يَوْمُ الْقِيَامَةِ» (راجع: الرحيلي، ١٤١٨ ق: ٣/٢٩١٤).

بالطبع هناك المزيد من الخلافات حول كيفية نطق الأرض، يتتجنب ذكرها هنا بسبب عدم الإطالة وعدم التواصل مع النص الحالي.

٤.٤ إخراج الأنقال بلسان القال(المقال)

قد قام عدد قليل من المفسرين المتأخرين وعلى عكس من الفريق الأول بتفسير إخراج الأنقال بلسان "القال" وشهادة الأرض على أعمال العباد، في الحقيقة ومن وجهة نظر هذا الفريق فإن كلمة الأنقال لا تعني الموتى في قبور ترابية والكتوز أو الأشياء المادية والجسدية الأخرى، بل لها الجانب الروحي بمعنى الكلمات غير المعلنة والأخبار التي لا توصف والأحاديث التي تراكمت على الأرض من الأعمال والسلوكيات البشرية وفي يوم القيمة يتم نطقها والتكتشف عنها جميعاً، وبالتالي سوف تتحرر من عباء هذه الأنقال (انظر: البيضاوي ، ١٤١٨ ق: ٥/٣٣٠؛ ابن عربي، ١٤٢٢ ق: ٤٥٠/٢ وما إلى ذلك).

وقد ذكر البعض ذلك باعتباره قولًا ضعيفاً له شعبية قليلة (انظر: الطبرى، ١٤١٢ ق: ١٧٢٢؛ الرمخشري، ١٤٠٧ ق: ٧٨٤/٣٠).

في ضوء ما تقدم وبالعودة إلى القرون المتقدمة ينبغي الإشارة إلى أن حاليين من المصاديق للأثقال (الموتى والكتنوز) على الرغم من أنها كانت سائدة منذ القرون الأولى، قد لوحظت في الرموز الثقافية والدينية المتعلقة بالأرض، وثبتت الموتى لهذه المصداقية بين الأمم القديمة وستناقش هذا بمزيد من التفصيل أدناه.

٤.٥ تشابه الآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا» بالآيات القرآنية الأخرى

كثيراً ما استشهد المفسرون وعلماء القرآن في تفاسيرهم بأوجه التشابه لآية سورة الزلزلة بالآيات القرآنية الأخرى ومن بين هذه الآيات الإشارة إلى آيات سورة الانشقاق التي تفيد لإثبات هذه الفرضية:

﴿وَأَلْقَثُ مَا فِيهَا وَتَخَلَّثُ﴾ (٤) وَأَذَنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ﴾ (انشقاق / ٤-٥)

كما تتحدث في سورة الزلزلة عن إفراغ الأرض في يوم القيمة وتخلية كل شيء في بطنها، فإن نفس الآيات في سورة الانشقاق تتحدث عن هذا أيضاً، موضحاً أن:

فعل "ألقت" هو من جذر "لقى" وله معانٍ مختلفة، من بين هذه المعاني هو رمي شيء ما (إبن فارس، ٤١٤٠٤ ق: ٢٦١). واستخدم هذا المعنى في العديد من الآيات الأخرى كالآية هذه ﴿وَقَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِنَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ﴾ (الأعراف / ١٥) ولهذا السبب فإن آية سورة الانشقاق التي تنبأ بمستقبل الأرض عشيّة القيمة هو إخراج محتويات الأرض من بطنها.

ثمة نقطة مهمة أخرى يجب ملاحظتها في التعليقات المقدمة تحت آية سورة الانشقاق وهي أن معظم المفسرين الأوائل قد أشاروا فقط إلى خروج الأموات من قلب الأرض واعتبروا ذلك معنى الآية (انظر: مقاتل بن سليمان، ١٤٢٣ ق: ٤/٦٣٣). وفي الواقع يعتقد المفسرون أن آيات سورة الانشقاق تعني أيضاً نفس هذه الآيات: ﴿وَإِذَا أُفْبُوْرُ

بُعْيَرْتُ» (الانفطار / ٤) و«يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَمَا نَهَمُ هُنَّ حَرَادٌ مُنْتَشِرٌ» (قمر / ٧).
(انظر: ابن كثير، ١٤١٩ ق: ٤٦١).

فقد حظى هذا القول بين جمهور المفسرين بتأييد وثقة المؤيدين في القرون التالية أيضاً
(ابن حزي، ١٤١٦ ق: ٢ / ٤٦٤؛ الغزالى، د.ت: ٤ / ٦٤؛ دروزة، ١٣٨٣ ق: ٥ / ٤٢٣).
إلا أن وجهة نظر مؤيدین بهذا الفريق، فإن الأرض تشبه المرأة الحامل التي تلقي ثقل بطنها
إلى الخارج بداع الحوف والرهبة والاضطرار (القرطبي، ١٣٦٤ ق: ٢٠). المستندات
النصية لمعظم مؤيدي هذا الفريق هي الروايات المنقوله التي أخرجها سعيد بن جبیر والقتادة
والماحد (الطبری ، ١٤١٢ ق: ٣٠ / ١٧٣).

وقوفنا متأيناً في التفاسير المتقدمة يمكننا الوصول إلى هذه النقطة أنها فقط خلال كثر الزمن
تنقدم حالات إخراج المعادن والكنوز كمحاتويات الأرض في مثل هذا الحدث ويدو أن رائد
هذا القول هو أبو إسحاق الزجاج (٢٤١ - ٣١١) الذي ذكر هذه المسألة في تعليقه تحت
آية سورة الانشقاق (الزجاج، ١٤٠٨ ق: ٣٠٣ / ٥) واكتسب رأيه شعبية تدرجية (انظر:
الزمخشري، ١٤٠٧ ق: ٧٢٦ / ٤؛ الرازى، ١٤٢٠ ق: ٩٧ / ٣١؛ إلخ).

بصرف النظر عن آيات سورة الانشقاق فإن العديد من الآيات القرآنية أيضاً هي مرادف
لمعنى الآية سورة الزرارة وهنا يكتفي بهذا القدر تجنبًا عن الإطالة والإسهاب.

٥. إعادة قراءة الآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَنْقَالَهَا» بناءً على نتائج الأثربولوجيا الثقافية

الآن ومن خلال تطبيق الوعي الثقافي المذكور على آيات القرآن الكريم وفي الجزء الأول من
هذا المقال ستعاد قراءة الآية المعينة والسؤال الأساسي هو: هل نظر أهل شبه الجزيرة العربية
إلى الأرض بالطريقة نفسها التي نظرت فيها إلى تحسيد الأمومة خاصة بطريقة أو بأخرى في
عصر الوحي والنزول للقرآن الكريم؟

الإجابة على هذا السؤال تبدو نعم، والتفسير المستخدم في الآية قيد النظر: «وَأَخْرَجَتِ
الْأَرْضُ أَنْقَالَهَا» والاهتمام بتفاصيله المشابهة في القرآن الكريم (بما في ذلك «فَلَمَّا

﴿أَنْقَلْت﴾ (الأعراف / ١٨٩) إلى جانب الأدلة الأخرى ذات الصلة مثل ﴿وَأَنْقَلْتْ مَا فِيهَا وَنَحْكَلْتْ﴾ (٤) وَأَذَنْتْ لِرِبِّهَا وَخُفْت﴾ (الانشقاق / ٤-٥)؛ ﴿وَإِذَا الْقُبُورُ بُعْثِرْت﴾ (الأنفطار / ٤) و﴿يُخْرِجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ حَرَادٌ مُّتَشَّرِّئُونَ﴾ (القمر / ٧)، إنما تجعل الأمر خطيراً للغاية حيث أن الأرض من منظور المخاطبين الأولية لهذا النص، كانت تعبر أمّاً عظيمة، وكانت ذات قيمة وقدسية خاصة مبجلة مكرمة. وبعبارة أخرى كان الناس (العرب القدامى) في ذلك الوقت قادرين على فهم المكونات الدلالية للأرض الأم بسبب سماتها الأمومة وفي الدرجة الأولى يتم هذا التعاقب من قبل إعطاء الحيوة للبشرية وغيرها من الكائنات، وفي المرحلة التالية من قبل بعض المكونات الخفية مثل العطاء، والتغذية، وعملية التطهير وإلخ.

وفي هذه الحالة كانت الآية المدروسة في سورة الزلزلة أكثر من أن تتأثر باللغة المجازية لمحاطبيها وتكون مجرد استعارة أو تمثيل أو تشبيه أو المجاز كان يمكن أن تكون بسهولة لسان الحقيقة بالنسبة للعرب النازع إلى الطبيعة أي الطبيعون، والأرض تعبر بالفعل الأم الكبرى (يعنى هي قضية حقيقة واقعية لا المجازية). وفقاً لمتلقى هذا النص، واستناداً لآيات سورة الزلزلة، فإن هذه الأم العظيمة تلد حقاً يوم القيمة وتنتهي أمومتها عن طريق إزالة جميع محتويات بطنها. ومن ذلك الحين فصاعداً لن تكون الأرض هي الأرض التي عرفوها حتى ذلك اليوم، لكنها ستتحول إلى أرض أخرى غير الأرض السابقة ﴿يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرُ الْأَرْض﴾ (ابراهيم / ٤٨) (مقاتل بن سليمان، ١٤٢٣ ق: ٤/ ٧٨٩).

وبالطبع هذه الإشارة في القرآن الكريم لا تعنى بالضرورة تأييد نظر المخاطبين في عصر التنزيل من قبل الله سبحانه وتعالى، ولكن فقط كوسيلة لإثبات قوة الله سبحانه وتعالى في مثل هذه العملية و إحاطته على هذه الأم العظيمة لتفهم و تدرك مكانة الله سبحانه وتعالى متلقى هذا النص بشكل أسرع وتدرك منزلة الله بالنسبة لهذه الأم العظيمة بشكل أكبر عمقاً وجدة. مما يؤيد هذا الكلام هو الآية ﴿بِأَنَّ رَبَّكَ أَوْحَى لَهَا﴾ (الزلزلة / ٥) التي تنقل كل هذه الأمور إلى رب الرسول الأكرم (ص) (ربك) - والوحى الذي أرسله إلى الأرض (أوحى لها)؛ لكي يتتبه المتلقى بالمكانة الأعلى لله سبحانه و تعالى و المكانة السفلی للأم العظيمة وأن يفهموا أن الأرض هي قوة إلهية تتجلّى بإذن الله. وبالتالي فإن وظيفة هذا الانطباع في القرآن

ال الكريم هي منهج تعليمي يهدف إلى تعريف الله وإثبات قوته أيضاً وهذا الأسلوب الخطابي وأسلوب تسليم الرسالة له تأثير أكبر على المتلقي وترافق م坦ة الرسالة وديعومتها في روحهم.

٦. النتائج

درس هذا البحث أحد المعتقدات المذهبية القائمة على الأرض استناداً إلى النصوص القديمة والمصادر الأنثروبولوجية الثقافية في بلاد ما بين النهرين وأرض القبائل السامية ومناقشة شواهدتها التطبيقية في القرآن الكريم. والعينة المدروسة كانت حول المعتقدات ذات الصلة بأمومة الأرض، والتي تنعكس على وجه التحديد في الآية ﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَنْقَالَهَا﴾ (الزلزلة/٢).

كما فسر فيما سبق لعبت الأرض مكانة مرموقة ومهمة في معتقدات البشر القدامى ولقد قدّست وعبدت كمصدر للકائنات البشرية وغيرها من الكائنات ووفقاً للأدلة المقدمة في هذا المقال تمكّنت الأمم القديمة وبما في ذلك العرب في شبه الجزيرة العربية من فهم المكونات الدلالية للأم في ضوء الأرض وسماتها الأمومة، وفي الدرجة الأولى يتم هذا التعاقب من قبل إعطاء الحيوة للبشرية وغيرها من الكائنات، وفي المرحلة التالية من قبل بعض المكونات الخفية مثل العطاء، والتغذية، وعملية التطهير وإلخ بواسطة هذه الأم الكبرى.

لقد أظهرت هذه الدراسة أن القرآن الكريم في الآية المعينة في سورة الزلزلة استحضر هذا الاعتقاد القدسي و ذلك ليس عن طريق الاستعارة أو المجاز، بل على سبيل الحقيقة ليتمكن من خلاله تعريف موقف الله سبحانه وتعالى والكشف عن موقعه الأعلى و منزلته الصدارية بالنسبة الموقف السفلي لهذه الأم العظيمة، بنقل المشهد المفزع المحييف المذهل للقيامة إلى متلقיהם بشكل أوضح وبالتالي إرسال رسالته إليهم بطريقة أسرع. لذلك قد يكون من الأفضل الاعتقاد بأن التلميح الثقافي المذكور أعلاه في سورة الزلزلة لها نجح تعليمي وينبغي النظر إليه من منظور المعتقدات بدلاً من الإيديولوجية. وبالطبع هذا الإيمان وهذا الانطباع لا يعني بالضرورة تأيد رؤية المتلقي من قبل الله سبحانه وتعالى، بل هو كأداة بلاحية فقط مزيد من التأثير على المتلقين وضمان أن تظل الرسالة خالدة بأعمق نفوسهم و قلوبهم.

وأخيراً بناءً على ما فسر، يمكن القول أن غالبية المفسرين على الرغم من تفسير الأثقال إلى "الموتى" والاعتراف بوجود هذا الحدث بلسان الحال دون المقال، إلا أنهم لأجل تأثيرهم بتعاليم الأدوار المتأخرة قد ساقوا لسان الآية المذكورة إلى الجاز، لعلهم ما كانوا على معرفة ودرية بالأفكار القديمة حول الأرض.

الهوماش

١. ثمة حديث جاء في كتاب مجمع البيان عن أبي سعيد الخدري أنه سأله النبي (ص) حين نزول هذه السورة عن الآية ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِتْقَالَ ذَرَّةٍ﴾ ونحن نعرف أبو سعيد انضم إلى المسلمين في المدينة المنورة (أنظر: الطبرسي، ١٣٧٢ ق: ١٠ / ٧٩٦).

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

١. الكتب

العربية

إبن جزي الغرناتي، محمد بن احمد، (١٤٦١ق)، التسهيل لعلوم التنزيل، بيروت: شركة دار الأرقام بن ابي الأرقام.

إبن عربي، محيي الدين محمد، (١٤٢٢ق)، تفسير ابن عربي، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

إبن منظور، محمد بن مكرم، (١٤١٤ق)، لسان العرب، بيروت: دار الفكر.

أبى السعود، محمد، (د.ت)، تفسير أبى السعود = إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الجوهري، إسماعيل، (١٤٠٧ق)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، ط٤، بيروت: دار العلم للملائين.

الخازن، علاء الدين علي، (١٤١٥ق)، لباب التأويل في معانٍ التنزيل، تصحيح محمد علي شاهين، بيروت: دار الكتب العلمية.

- دروزة، محمد عزت، (١٣٨٣ق)، التفسير الحديث، قاهره: دار إحياء الكتب العربية.
- رازي، فخرالدين، (١٤٢٠ق)، مفاتيح الغيب، بيروت: دار احياء التراث العربي.
- الزجاج، إبراهيم بن السري بن سهل، (١٤٠٨ق)، معانى القرآن وإعرابه، تحقيق عبد الجليل عبده شلبي، بيروت: عالم الكتب.
- الزحيلي، وهبة بن مصطفى، (١٤١٨ق)، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، ط٢، بيروت: دار الفكر المعاصر.
- الزركشى، محمد، (١٤١٠ق)، البرهان في علوم القرآن، بيروت: دار المعرفة
- زمخشري، محمود، (١٤٠٧ق)، الكشاف عن حقائق غواصض التنزيل، ط٣، بيروت: دار الكتاب العربي .
- السكاكى، يوسف، (١٣٩٧م)، مفتاح العلوم، مصر: مطبعة الباي.
- سيديمرتضى، على بن حسين، (١٣٧٧)، تزييه الأنبياء عليهم السلام، قم: دار الشيف الرضي
- سيوطى، جلال الدين، (١٤٠٤ق)، الدر المشور في تفسير المؤثر، قم: كتابخانه آية الله مرعشى نجفى.
- سيوطى، جلال الدين، (١٤٢١ق)، الانقان فى علوم القرآن، الطبعة الثانية، بيروت: دار الكتاب العربي.
- صدرالمتألهين(ملاصدرا)، محمد بن ابراهيم، (١٣٦٦ش)، تفسير القرآن الكريم(صدر)، ط٢، قم: بيدار.
- طباطبائى، محمد حسين، (١٤١٧ق)، الميزان، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- طبرسى، فضل، (١٣٧٢ق)، جمع البيان ، تهران: ناصر خسرو.
- طبرى، محمد، (١٤١٢ق)، جامع البيان فى تفسير القرآن، بيروت: دارالعرفة.
- طريحى، فخر الدين، (١٣٧٥ق)، جمع البحرین، تهران: مرتضوى.
- فراهيدى، خليل احمد، (١٤١٠ق)، العين، قم: هجرت.
- فراء، يحيى، (د.ت)، معانى القرآن، مصر: دارالتصريه للتأليف والتجمة .
- فيروزآبادى، محمد، (د.ت)، تویر المقباس من تفسیر ابن عباس، لبنان: دار الكتب العلمية.
- قرطبي، محمد بن احمد، (١٣٦٤ق)، الجامع لأحكام القرآن، تهران: ناصر خسرو .
- الماوردي، علي، (د.ت)، تفسير الماوردي = النكت والعيون، تحقيق ابن عبد المقصود، بيروت: دار الكتب العلمية.
- مجاهد، ابن حبر، (١٤١٠ق)، تفسير مجاهد، تحقيق محمد عبد السلام، مصر: دار الفكر الإسلامي
- الحادية.
- مقاتل بن سليمان، (١٤٢٣ق)، تفسير مقاتل بن سليمان، تحقيق عبد الله محمود شحاته، بيروت: دار إحياء التراث.
- مهنا، عبد الله على، (د.ت)، لسان اللسان، بيروت: دار الكتب العلمية.

الفارسية

إلياده، ميرچاده، (١٣٧٢ش)، رساله در تاریخ ادیان، ترجمه جلال ستاری، تهران: سروش.
بنت الشاطئی، عائشة عبد الرحمن، (١٣٧٦ش)، الاعجاز البیانی، ترجمه حسین صابری، تهران: اعلمی و فرهنگی.

خلیل حتی، (١٣٤٤ش)، تاریخ عرب، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: آگاه.
ژیران، ف و لاکوئه، ک و دلاپورت، ل، (١٣٧٥ش)، اساطیر آشور و بابل، ترجمه ابوالقاسم اسماعیلپور، تهران: فکر روز.

فریزر، جیمز جورج، (١٣٨٣ش)، شاخه زرین: پژوهشی در جادو و دین، ترجمه کاظم فیروزمند، تهران: آگاه.

قرائی مقدم، امان الله، (١٣٨٢ش)، انسان‌شناسی فرهنگی (مردم‌شناسی فرهنگی)، تهران: امجد.
قرشی، سید علی اکبر، (١٣٧٧ش)، تفسیر احسن الحديث، الطبعه الثالثة، تهران: بنیاد بعثت.
گریشمن، ر، (١٣٥٥ش)، ایران از آغاز تا اسلام، ترجمه محمد معین، تهران: النشر و ترجمه الكتاب.
مکارم شیرازی، ناصر، (١٣٧٤ش)، تفسیر نمونه، تهران: دار الكتب الإسلامية.
وارنر، رکس، (١٣٨٩ش)، دانشنامه اساطیر جهان، ترجمه ابوالقاسم اسماعیلپور مطلق، چ ٤، تهران: اسطوره.

ویل دورانت، ویلیام جیمز، (١٣٦٥ش)، تاریخ تمدن، ترجمه احمد آرام و همکاران، تهران: مؤسسه التعلیم
انقلاب اسلامی.

الإنجليزية

Atharva-Veda Samhita.(1905). Translated by William Dwight Whitney. Harvard University.
Burkitt. Miles. (1963) . The Old Stone Age. London: Atheneum .4 th .
Jordan, Michael. (2004). Encyclopedia of Gods:Dictionary of Gods and Goddesses, Second Edition, Kyle Cathie Limited, Printed in the United States of America.
Lurker. Manfred. (2005). The Routledge Dictionary of Gods and Goddesses, Devils and Demons. NewYork Routledge. 3th.
Nyberg, Berthal. (1931). Kind und Erde(Helsinki), n.69, pp.230-13.

٢. المجالات

محققیان، زهرا، (١٣٩٦)، «اصل مادیّه هستی در قرآن کریم»، مجلة مطالعات قرآنی و فرهنگ اسلامی،
سنة ١ ، العدد ٤ ، صص ١٧٠-١٤٥.

دراسة مفهوم الآية «وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَنْقَالَهَا» وفقاً لنهاج الأنثروبولوجيا الثقافية ٢٤٥

محققیان، زهراء (١٣٩٨)، «کهن الگوی وصلت مینوی در قرآن کریم»، مجله نقد ادبی، سنه ١٢، العدد ٤٥، صص ١٥١-١١١.

محققیان، زهراء (١٣٩٨)، «تحلیل کهن الگوی رؤیایی حضرت یوسف(ع) پایه نمادها و اسطوره های اقوام سامی»، مجله مطالعات تاریخی قرآن و حدیث، سنه ٢٥، العدد ٦٥، صص ١٨٢-١٥٥.

