

دراسة أسلوبية في سورة «ص»

* نصر الله شاملى

** سميه حسنعليان

المستخلاص

لا شك أن للتعمير القرآني أسراراً وجماليات ولمسات وصوراً فنية تدل على أن هذا القرآن كلام فنى مقصود وُضع وضعاً دقيقاً ونسج نسجاً محكماً فريداً. استهدف هذا البحث دراسة سورة «ص» مستخدماً منهج الأسلوبى الذى يتمحور حول معطيات علم اللغة العام. متداولاً المستوى الصوتى والدلالى والتركيبى ومستوى الصورة فى السورة هذه.

ظهر من خلال هذه الدراسة أن هناك توازناً مقصوداً في إيقاع السورة كما أن التكرار هو من العناصر الهامة في زيادة هذا الإيقاع الجميل للسورة، بالإضافة إلى تناسق هذه الأصوات، وأن الفاظ السورة تميزت بالدقة في اختيار وقوف التأثير في المتلقى وأن التناسق الفني قد برع بين الصور المختلفة – البلاغية منها والواقعية – بصورة واضحة.

الكلمات الرئيسية: الأسلوبية، سورة (ص)، المستوى الصوتى، المستوى الدلالى، المستوى التركيبى، مستوى الصورة.

١. المقدمة

الحمد لله رب العالمين الذي عَلِمَ القرآن، خلق الإنسان، عَلَّمَهُ البيان، والصلوة والسلام على نبِيِّهِ الكَرِيمِ وآلِهِ الطَّاهِرِينَ.

أما بعد فالدراسات الأسلوبية من الدراسات التي تحتل مكانة عالية في دراسات علم اللغة

* أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وأدابها بجامعة أصفهان dr_Nasrollashameli@yahoo.com

** دكتورة في اللغة العربية وأدابها متخرجة من جامعة أصفهان SHassanalian@yahoo.com

تاریخ الوصول: ٨٩/١٠/٤، تاریخ القبول: ٨٩/١٢/٢١

حالياً وتعد من المناهج التي اعتمدت على الدراسات اللغوية أساساً في تحليل النصوص، وقد أثار ذلك عدّة تساؤلات حول حقيقة الأسلوبية هل هي علم مستقل أم منهج؟ وهذا أمر يصعب تحديده، لأنّ نقاد العرب اختلقو فيه، فمنهم من اعتبرها علمًا عاماً كعلم اللغة، أو علم الكلام باعتبارها منضوية في علم اللسانيات أو فرع من فروع اللغة. (مصلوح، ١٩٨٤: ص ٢١٧) بينما رفض بعضهم وصف الأسلوبية بالعلم. (أبوديب، ١٩٨٤: ص ٢١٩)

والحديث عن علمية الأسلوبية أمر لم يحسم عند الدارسين لسبب واضح وهو أنّ الأسلوبية نشأت مرتبطة بالدراسات اللغوية، ثم استفاد منها النقاد في دراسة النص وتحليله، وبناء على ذلك فإنّ الأسلوبية تجمع بين المنهج العلمي في دراسة اللغة، والمنهج النقدي في دراسة النص الأدبي أي أنها تجمع بين العلم والمنهج.

تشمل مشكلة الدراسات النقدية الحديثة في تناولها الظاهري للنصوص، واعتمادها الظواهر الشكلية في معالجتها، فالعملية النقدية للنص الأدبي لا تتوقف عند مرحلة شرح النص وتوضيح معناه العام والواقع أن تناولاً للنص بهذه الطريقة يهبط بمستوى النص إلى درجة يفقد فيها جمالياته المميزة له، ووسائله التعبيرية الخاصة. ومن هنا تبرز أهمية علم الأسلوب الحديث (Stylistics) في تجاوزه دور النقد السطحي في التعامل مع النصوص وتحليلها، وقد تميزت الدراسات الأسلوبية الحديثة بتناولها الناضج للنصوص، وقدرتها على الكشف عن مواطن الجمال فيها، مستفيدة من علم اللغة ودراساته العلمية التي تغذى الدراسات النقدية بحيث تتجاوز الجوانب الشكلية للنص والنقد الساذج الذي يقوم على الشرح والتفسير، وهكذا فإنّ الدراسة الأسلوبية الحديثة تفيينا كثيراً في فهم النص الأدبي و«استكشاف ما فيه من جوانب جمالية، وذلك بما تتبيّع للدارس من قدرة على التعامل مع الاستخدامات اللغوية، ودلالاتها في العمل الأدبي، وبهذا التفاعل مع الخواص الأسلوبية المميزة المكتسبة بطريقة علمية سليمة، تتضح مميزات النص وخصائص الفنية» (عوده، ١٩٩٤: ص ١٠٠).

ومن هنا يأتي اختيارنا للمنهج الأسلوبى وسيلة نستطيع من خلالها النفاذ إلى عمق النص القرآني بما يحمله هذا المنهج من إمكانيات دراسية تحليلية عميقه، نستطيع من خلالها أن نرصد جماليات النص.

أما أهداف البحث فهي: دراسة المستويات المختلفة اللغوية في سورة من سور القرآن الكريم كنص وكشف العلاقات اللغوية المختلفة بينها،
أما بالنسبة إلى الدراسات السابقة لهذا الموضوع فهناك دراسات أسلوبية و لغوية مختلفة في بعض سور القرآن الكريم، منها:

- رسالة جامعية بعنوان: «السجع القرآني دراسة أسلوبية» بحث مقدم لنيل درجة الماجستير لهدى عطية عبد الغفار، بجامعة عين شمس لعام ٢٠٠١م.
- رسالة جامعية بعنوان: «تحولات بنى الخطاب القرآنى فى مشاهد القيامة والقص دراسة أسلوبية» وهو بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه بجامعة بغداد لطالبة بلقيس كولي محمد الخفاجى، عام ٢٠٠٥م.
- رسالة جامعية بعنوان: «جملة الخاتمة فى الآيات الكونية والإنسانية دراسة أسلوبية» بجامعة النجاح الوطنية للباحثة نور هانى محمد سمحان، عام ٢٠٠٩م.
- رسالة جامعية بعنوان: «دراسة أسلوبية فى سورة الكهف»، بحث مقدم لنيل درجة الماجستير بجامعة النجاح الوطنية للباحث مروان محمد سعيد عبد الرحمن، عام ٢٠٠٦م.
- رسالة جامعية بعنوان: «ظواهر أسلوبية وفنية فى سورة النحل» للطالب أسامة عبد المالك إبراهيم عثمان، للنيل إلى درجة الماجستير بجامعة النجاح الوطنية عام ٢٠٠١م.
كما أتنا حصلنا على دراسات أسلوبية فى الشعر العربى لمختلف عصورها أيضاً، منها:
 - رسالة بعنوان: «لغة الشعر عند الصعاليك قبل الإسلام دراسة لغوية أسلوبية» للباحث وائل عبد الأمير خليل الحربى لنيل درجة الماجستير بجامعة بابل، عام ٢٠٠٣م.
 - رسالة بعنوان: «شعر بشر بن أبي خازم دراسة أسلوبية» للطالب سامي حماد الهمص، بجامعة الأزهر بغزة، عام ٢٠٠٧م.
 - رسالة بعنوان: «شعر أبي ذؤيب الهنلى دراسة بلاغية أسلوبية» للطالب محمد بن سعيد بن إبراهيم اللويسي للنيل إلى درجة الماجستير بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، عام ١٤٢٣هـ.ق.

ولكن بالنسبة إلى سورة «ص» الكريمة فلا نكاد نحصل على دراسة لغوية أو أسلوبية وافية للموضوع فيها فنحن هنا اهتممنا بدراستها، وبعد التعرف على الأسلوب والأسلوبية وأهم اتجاهاتها ندرس هذه السورة في مستويات مختلفة الصوتية، التركيبية، الدلالية ومستوى الصورة وفي نهاية البحث خاتمة فيها أهم نتائج البحث.

٢. الأسلوبية ودلائلها

«علم الأسلوب هو الذى يطلق عليه فى الإنجليزية (Stylistics) وفي الفرنسية (La Stylistique)، والباحث فيه هو (Stylistician)، وكلمة (Style) تعنى طريقة الكلام، وهى مأخوذة من الكلمة اللاتинية (Stylas) بمعنى عود من الصلب كان يستخدم فى الكتابة، ثم أخذت تطلق على طريقة

التعبير عند الكاتب.» (عبد المطلب، ١٩٩٤م: ص ١٨٥) وهكذا يمكننا القول إنَّ الأسلوب هو طريقة الكاتب في تشكيل المادة اللغوية، وعلى هذا الاعتبار يمكننا أن نعرف الأسلوبية على أنها منهج نقدى حديث، يتناول النصوص الأدبية بالدراسة، على أساس تحليل الظواهر اللغوية والأسلوبية تكشف الظواهر الجمالية للنصوص، وتقيم أسلوب مدعها، محددةً المميزات الأسلوبية التي يتميز بها عن غيره من المبدعين. وهكذا تبدو أهم سمات المنهج الأسلوبى هي: «استكشاف العلاقات اللغوية القائمة في النص، والظواهر المميزة التي تشكل سمات خاصة فيه، ثم محاولة التعرف على العلاقات القائمة بينها وبين شخصية الكاتب، الذي يشكل مادته اللغوية وفق أحاسيسه ومشاعره التي تجعله يلح على أساليب معينة، ويستخدم صياغاً لغوية تشكل في مجملها ظواهر أسلوبية لها دلالتها في النص الأدبي.» (عوده، ١٩٩٤م: ص ٩٩)

إذَا فالأسلوبية «تتجاوز مجرد نقل المعنى إلى عمق الاستعمال اللغوي المتمثل في وضع الكلمات في أساق معينة، وكيفية انتظامها، وانتظام الجمل والمفردات، ورسم الصور، وانتظام ذلك كله مع المعنى، فالكلمة هي مادة التشكيل الفنى لدى الأديب.» (المصدر نفسه، ص ١١٣) ومن هنا تأتى أهمية توظيف اللغة في فهم النص الأدبي في الدراسات الأسلوبية، فهى الأداة التي يستخدمها المبدع في تشكيل مادته الفنية تشكيلًا يعكس أفكار الشاعر ومشاعره، فيضفي عليها بذلك ملامح جديدة وأبعاداً مختلفة. وعلى هذا الأساس فسوف تكون أداتنا الأولى في دراستنا الأسلوبية هذه هي اللغة بمستوياتها المختلفة؛ الصوتية، والتركيبية، والصورة، لننفذ من خلالها إلى عمق النص القرآني، آخذين بعين الاعتبار مدى تميزه في صياغة تلك اللغة وتشكيلها وجماليات هذا التشكيل.

نفهمُ الأسلوبية بالجانب العاطفى للظاهرة اللغوية، إذ تسعى الأسلوبية إلى تتبع الكثافة الشعورية التي تميز النص الأدبي، وهذا فإنَّ الأسلوبية تدرس «وقائع التعبير في اللغة المنظمة من ناحية محتواها العاطفى، أي التعبير عن وقائع الإحساس عبر اللغة، و فعل اللغة في الإحساس.» (عبد المطلب، ١٩٩٤م: ص ١٨٧)

ولعلم الأسلوب اتجاهات مختلفة تستخدم فيها المستويات المتعددة للتحليل اللغوى منها: المستوى الصوتى، والمستوى الدلائى، والمستوى التركيبى، ومستوى الصورة. ولكلّ من هذه المستويات صفات تميزه عن الآخر وتساعد الناقد فى كشف جماليات النص وتعيين المتعلقى فى فهم أسرار النص.

يستخدم علم الأسلوب مستويات التحليل اللغوية، ألا وهى: المستوى الصوتى، المستوى الدلائى، المستوى التركيبى، مستوى الصورة.

٣. تطبيق المستويات الأسلوبية على سورة «ص»

وفي هذا المجال درس البحث تطبيق المستويات الأسلوبية التي ذكرت على سورة «ص» مبتدأً بالمستوى الصوتي، عابراً بالمستوى الدلالي والتركيبي ومنهياً بمستوى الصورة.

١.٣ المستوى الصوتي في سورة «ص»

لا يخامرنا شك أنَّ الدراسة الصوتية تقع في صميم دراسة النصوص الأدبية، لأنَّ التحليل الأسلوبى لهذه النصوص يساعد كثيراً في فهم طبيعتها، وفي الكشف عن الجوانب الجمالية فيها، بالإضافة إلى ما فيه من كشف الانفعالات النفسية والعواطف التي تحكم مبدعها، والتي تدفعه إلى اختيار أصوات وإيقاعات بعينها و «ليس يخفى أنَّ مادة الصوت هي مظهر الانفعال النفسي، وأنَّ هذا الانفعال بطبيعته إنما هو سبب في تنوع الصوت، بما يخرجه فيه مدًّا أو غنة أو ليناً أو شدة». (الرافعى، ١٩٩٧م: ص ١٦٩) وليس يخفى ارتباط مستويات اللغة المختلفة بعضها، وتعتبر دراسة المستوى الصوتي الخطوة الأولى لدراسة المستويات الأخرى، فعلى سبيل المثال، لا يمكن دراسة الصرف دراسة صحيحة إلا بالاعتماد على الوصف الصوتي. (هلال، ١٩٩٦م: ص ١٥)

ولا ينكر عاقل أثر الموسيقى والنغم في شد المتعلق وجعله أكثر انتباهاً وأشد إصغاءً، بل إنَّ موسيقى الشعر هي أجمل ما فيه من عناصر وللشعر نوافع عدَّة للجمال، أسرعها إلى تفوسنا ما فيه من جرس الألفاظ، وانسجام في توالى المقاطع وتعدد بعضها بعد قدر معين منها، وكلَّ هذا هو ما نسميه بموسيقى الشعر. (أنيس، ١٩٧٢م: ص ١٣)

أما بالنسبة إلى القرآن الكريم فلن نجد نصوصاً توافت فيها الاتفاقيات - بين جميع مستويات اللغة - كنصوص القرآن الكريم، وسوره وآياته، حيث تركت طريقة القرآن في التعبير تأثيرها على المتكلمين وأثارت انتباهم، «حتى لم يكن لمن يسمعه بدًّ من الاسترسال إليه والتوفُّر على الإصغاء ... فإنه إنما يسمع ضرباً خالصاً من الموسيقى اللغوية في انسجامه، واطراد نسقه واتزانه على أجزاء النفس، مقطعاً مقطعاً، ونبرة نبرة كأنها توقعه توقعاً ولا تتلوه تلاوة». (الرافعى، ١٩٩٧م: ص ١٦٧) ويبدو الإيقاع الموسيقى واضحاً في القرآن الكريم، ولكنَّ لهذا الإيقاع طريقته الخاصة التي تختلف عن الشعر المقيد بالأوزان والقوافي، فهو خاص بالقرآن وحده، إذ هو «إيقاع في نطاق التوازن، لا إيقاع في نطاق الوزن، فالوزن في العربية للشعر، والتوازن في الإيقاع للنشر، والذى فى القرآن إيقاع متوازن لا موزون». (حسان، ١٩٩٣م: ص ٢٦٩) ويفيدى هذا الإيقاع دوراً فاعلاً في تكثيف المعنى، وزيادة طاقاته التعبيرية، من خلال انسجامه مع أجواء النصوص ومعانيها، حيث يعبر القرآن عن المعنى بالألفاظ، ويختار من هذه الألفاظ ما كانت أصواتها متناغمة مع

٦٦ دراسة أسلوبية في سورة «ص»

معانيها، ومجسدة لها، وهكذا يكون «النسق القرآني قد جمع بين مزايا الشر والشعر جميعاً». فقد أُعفى التعبير من قيود القافية الموحدة والتفعيلات التامة؛ فنال بذلك حرية التعبير الكاملة عن جميع أغراضه العامة. وأخذ في الوقت ذاته من الشعر الموسيقي الداخلية، والفوائل المتقاربة في الوزن.» (قطب، ١٩٨٣: ص ١٠٢)

وقد بُرِزَ الإيقاع في أكثر آيات القرآن الكريم، ولا يحتاج الباحث إلى عناء كبير ليثبت أن اتزان الإيقاع في الآيات والفوائل شيء يقصد إليه القرآن قصدًا، دون أن يكون ذلك بالطبع على حساب المعنى المطروح.

وقد كثُرت الشواهد على ذلك بحيث يصعب حصرها في القرآن الكريم، ومن هذه الشواهد في السورة، أننا نرى كيف تختل الموسيقى الكامنة في تركيب بعض الآيات أو الجمل لو قمنا بإحداث تغيير في كلماتها، استبدالاً، أو تقديمًا وتأخيرًا، فلو أردنا تقديم كلمة (الذكر) في قوله تعالى: «أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْذِكْرُ مِنْ يَبْنَتَا» [سورة ص ٣٨: ٨] وقرأها: (أنزل الذكر عليه من يبننا)، لاختفى هذا الإيقاع المتوازن الجميل.

ومثل هذا الإجراء الاستبدالي يعدّ منهاجًا علميًّا يفيد منه الباحث في إدراك أسرار التركيب وجمالياته وغاياته، ويسمح - في الدراسات الأدبية - بفهم الاختيار الأسلوبى للمبدع، والأنماط اللغوية التي كان بوسع المؤلف أن يختار منها في عملية الإنتاج. لكن نبحث هنا، يمكن أن تقوم بإجراء استبدالي، إذ تنطلق من وحدة لغوية معينة في النص، لوضع بدائلها المحتملة في النظام اللغوي.

(فضل، ١٩٩٢: ص ٢٣٣)

ولا يكفي النظر إلى آيات القرآن مكتوبة حتى نتذوق أصواتها، بل لا بدّ من تلاوتها، حتى تقف على روعة بنائها الصوتى والموسيقى. ولا تقتصر أهمية السماع على القرآن الكريم فحسب، فإنّ الشعر - على سبيل المثال - يفقد من جماله الشيء الكثير إذا لم يتمّ إنشاده بنغمة موسيقية تناسبه، وبشكل عام «إنّ اللغة المحكية هي التي تمثل فقط انعكاسات الأصوات.» (طحان، ١٩٨١: ص ٦٤) وفي الكلام المسموع ما ليس في المكتوب من إظهار للتعابيرات المصاحبة للكلام ولهذا كانت دراسة الكلام المنطوق المسموع مقدمة لا بدّ منها لدراسة الأنظمة (القواعد) اللغوية أو بعبارة أخرى لدراسة اللغة نفسها. (حسان، ١٩٧٩: ص ٤٧)

١.١.٣ البناء الصوتى للكلمات

يمكن التعرف على البناء الصوتى للكلمات، من خلال تبيين نوعية المقاطع الصوتية المكونة لها، وبعد المقطع مرحلة وسيطة ما بين الصوت المفرد، والكلمة المركبة من عدة أصوات فهو «مزيج

من صامت و حرکة، يتفق مع طريقة اللغة في تأليف بيتها، ويعتمد على الإيقاع النفسي، فكلّ ضغطة من الحجاب الحاجز على هواء الرئتين يمكن أن تنتج إيقاعاً يعبر عنه مقطع مؤلف في أقلّ الأحوال من صامت وحرکة (ص + ح). (شاهين، ١٩٨٠: ص ٣٨)

وللمقطع أهمية كبيرة في الكلام؛ لأنّ المتكلمين لا يستطيعون نطق أصوات الفونيمات كاملة، أو هم لا يفعلون ذلك إن استطاعوا، وإنما ينطقون الأصوات في شكل تجمعات هي المقاطع (عمر، ١٩٧٦: ص ٢٣٨). وإذا رمنا للصامت بالرمز (ص)، وللصائر أو الحرکة بالرمز (ح)، فيمكن عرض الأشكال الرئيسية للمقاطع العربية كما يأتي:

١. المقطع التقصير (ص ح)، ويتألف من صامت وحرکة قصيرة.
٢. المقطع المتوسط المفتوح (ص ح ح)، ويتألف من صامت وحرکة طويلة.
٣. المقطع المتوسط المغلق (ص ح ص)، ويتألف من صامت ثمّ حرکة قصيرة يتلوها صامت.
٤. المقطع الطويل المغلق (ص ح ح ص)، ويتألف من صامت، حرکة طويلة يتلوها صامت.
٥. المقطع الطويل المزدوج الإغلاق (ص ح ص ص)، ويتألف من صامت ثم حرکة ثم حرکة قصيرة يتلوها صامتان. (شاهين، ١٩٨٠: ص ٣٨ - ٤٠)

وقد عملنا على تحليل المقاطع الصوتية التي تتكون منها كلمات السورة، واختبرنا نماذج من الآيات، من موقع متفرقة، وبدأتنا كل آية برقمها في السورة ثم قمنا ببيان نوعية المقاطع الصوتية وعددتها في كل آية:

١. صاد والـ قـ ءـ اـ نـ ذـ ذـ كـ رـ
صـ حـ صـ / صـ حـ صـ / صـ حـ صـ / حـ صـ / صـ حـ صـ / صـ حـ .
٢. بـ لـ لـ ذـ يـ نـ كـ فـ رـ وـ فـ عـ زـ تـ نـ وـ شـ قـ نـ
صـ حـ صـ / صـ حـ صـ .
٣. كـ أـ هـ لـ كـ نـ مـ قـ بـ لـ هـ مـ نـ قـ رـ نـ فـ نـ دـ وـ لـ اـ تـ حـ نـ مـ نـ صـ
صـ حـ صـ / صـ حـ صـ .

بلغ عدد المقاطع القصيرة في هذه الآيات (١٧)، والمتوسطة (٢٨)، وزاد فيها عدد المقاطع المتوسطة على القصيرة وقد كان لهذه الزيادة أثراً في بيان الزمن الطويل قبلهم وهلاك الأقوام قبلهم و ...

نذكر نموذجاً آخرًا:

٧٧. قا ل فاخ رج من ها ف إِنْ نَكْ رجيم
ص ح ص / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح
ص / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح .
٧٨. و إِنْ نَعْ لَيْ كَ لَعَنْتَى إِلَى يُوْ مَدِ دِين
ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح /
ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح .
٧٩. قا ل رب ب ف أَنْ ظر نى إِلَى يُوْ مَيْ عَ شُون
ص ح ص / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح /
ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح .
٨٠. قا ل ف إِنْ نَكْ مَنَالْ مَنْ ظَرِبَن
ص ح ص / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح / ص ح /
ص ح / ص ح / ص ح .

في هذه الآيات الكريمة عدد المقاطع القصيرة (٢٥) وعدد المقاطع المتوسطة - المغلقة والمفتوحة معاً - (٣٠) والسبة بينهما تقلل بالنسبة إلى الآيات المذكورة سابقاً، لعلّ كثرة المقاطع القصيرة في هذه الآيات تقصد زيادة حدة الانتباه، وإثارة الأسماع وأيضاً الإشارة إلى طرد الشيطان من الجنة.

يبدو أنّ لكل آية نظاماً مقطعيّاً خاصاً، فلا يكون هذا النظام مطروداً في كل آيات، إلّا أنه يأتي في معظمها متقدماً مع معانيها، ومنسجماً مع أجوانها.

١.٢.٣ الموسيقى النابعة من تردد الأصوات

يسهم التكرار في السورة - سواء أكان تكراراً للحرف أو الكلمة - في تشكيل الأنغام الحسنة، ويزيد من الإيقاع الجميل والمتميّز في آياتها، ويكتسبها انسجاماً موسيقياً، و«الانسجام هو أن يكون الكلام لخلوه من الانتعاد متقدراً كتحدر الماء المنسجم، ويقاد لسهولة تركيبه وعذوبة الفاظه أن يسيل رقة، والقرآن كله كذلك». (السيوطى، بلاط: ص ٢٦٠)

هذا بالإضافة إلى المعانى التى يؤدىها الإيقاع من خلال تناسقه مع جوّ الآيات ودلائلها، وقد اعتبر الرافعى ذلك التناقض الطبيعى بين الأصوات فى القرآن الكريم لوناً من إعجازه، سمّاه إعجاز النظم الموسيقى فى القرآن وذلك «لترتيب حروفه باعتبار من أصواتها ومخارجها،

ومناسبة بعض ذلك لبعضه مناسبة طبيعية فى الهمس والجهر، والشدة والخواة، والتخفيم والترقيق، والتفسى والتكرير وغير ذلك.» (الرافعى، ١٩٩٧م: ص ١٦٩)

وعلى الرغم من وضوح ظاهرة الإيقاع الموسيقى فى القرآن فإنها لم تحظ بالعناية المعمقة من القدماء، فـ«حديثهم عنها لم يتجاوز ذلك الإيقاع الظاهري؛ ولم يرقى إلى إدراك التعدد فى الأساليب الموسيقية، وتناسق ذلك كله مع الجو الذى تطلق فيه هذه الموسيقى.» (قطب، ١٩٨٣م: ص ٨٧)

قد عملنا على تبع تكرار بعض الأصوات والحرروف فى السورة، محاولاً الكشف عن العلاقة التى تربط بين هذه الأصوات وبين الجو الذى وردت فيه، وقد تناولنا مجموعة متشابهة من الأصوات، وتحديثنا عن ميزاتها وخصائصها، وعن المعانى التى جسدتها، وعن انسجامها مع أجواء الآيات وسياقاتها، كما يأتي:

قد منحت أصوات المد الكثيرة من الوضوح والإبانة للكلام الذى يأمر الله نبيه أن يقوله ويؤكد على أنه منذر لا يسأل الناس أجرأ وهذه أظهر الأصوات وضوها في اللغة العربية. قوله تعالى: «قُلْ إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ وَمَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ» [سورة ص ٣٨: ٦٥] وقل ما أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُنْكَفِفينَ» [سورة ص ٣٨: ٢٦]

وتأتي أصوات المد في مواقف المفاصلة بين المؤمنين والكافرين، مثل قوله تعالى: «أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَقِنِينَ كَالْفَجَّارِ» [سورة ص ٣٨: ٢٨] فجاء صوت الكسرة الطويلة في: (الذين، المفسدين، المتقين) وصوت الفتحة الطويلة في: (آمُنُوا، الصَّالِحَاتِ، كَالْفَجَّارِ) وصوت الضمة الطويلة في: (عَمِلُوا).

والجدير بالذكر أن أصوات المد تمنح فرصة التشكي والتاؤه للإنسان الحزين، الذى يتأمل لحاله، كحال الذين وقعوا في عذاب الله تعالى ورأوا أن لا مفر لهم منه ولا ملجأ لهم حاولوا أن يبرئوا أنفسهم وقالوا: «قَالُوا رَبُّنَا مَنْ قَدَّمَ لَنَا هَذَا فَرَدُهُ عَذَابًا ضَعْفًا فِي النَّارِ» [سورة ص ٣٨: ٦١] وقد تؤدى أصوات الحركات غرض المبالغة والتعظيم، من خلال ما تتميز به من مد، وأكثر ما يبرز غرض التعظيم في الآيات التي يكون ضمير المتكلم فيها عائدًا على الله سبحانه حيث يكون دور أصوات الحركات هو الإسهام في تجسيد عظمة الخالق، وإظهار قدرته التي لا تحدّ كما في الآية: «يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ» [سورة ص ٣٨: ٢٦] وزاد في الآية من درجة التعظيم مجىء ضمير الجماعة للمتكلم الذي يعود على الله، حيث يزداد الكلام عظمة بسبب صوت نون الجماعة المقترنة بصوت الفتحة الطويلة في كلمة (إننا). ومثل هذا الإحساس بعظمته المتكلم نراه في قوله تعالى: [سورة ص ٣٨: ٣٦ و ٣٧]، فقد منحته أصوات المد هيبة ووقاراً، وزادته عظمة وجلاً، وبالإمكان تأمل ذلك في الكلمات التي اشتغلت على حركة الفتحة الطويلة: (سخينا،

رخاء، أصاب، الشيطين، بناء، غواص، اآخرين، الأصفاد)، بالإضافة إلى التكلم بصيغة الجمع في (سخروا) الدالة على التعظيم. ويزير جو التعظيم في قوله تعالى: «إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ ذِكْرَى الدَّارِ» [سورة ص ٣٨: ٤٦] من خلال أصوات حركات الفتحة الطويلة الخامسة.

يؤدي صوت المد أحياناً دوراً يجسد استبعاد حصول شيء ما، وعدم إمكانية حدوثه أو يظهر التعجب من حصوله، وذلك ما نجده في استفهام الكافرين في قولهم: «أَجَعَلَ الْآلهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنْ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ» [سورة ص ٣٨: ٥]، فهم يتعجبون من جعل الآلة إلهاً واحداً والعبارة الأخيرة في الآية أيضاً يشير إلى هذا التعجب. وهذا المعنى قد جسده أصوات المد وكأنّ في كل مدد مزيداً من التعجب. وقد يظهر جو السكينة والهدوء بأصوات المد كما تجلّى هذا الجو في هذه الآيات: «جَنَّاتٍ عَدْنٍ مُفْتَحَةً لَهُمُ الْأَبْوَابُ مُتَكَبِّنِينَ فِيهَا يَدْعُونَ فِيهَا بَفَاكِهَةَ كَثِيرَةٍ وَسَرَابٌ وَعِنَدُهُمْ قَاصِرَاتُ الْطَرْفِ أَتْرَابٌ» [سورة ص ٣٨: ٥٢ - ٥٠] وهذه بيان عن أهل الجنة وعن النعيم الذي يقيمون فيه فقد جاء التعبير في غاية الهدوء والسكينة.

وهناك صوت النون الذي ذكرها القدماء مع الميم واللام والراء في الأصوات الذائية. وهذا الصوت يأتي ذو الوضوح السمعي المميز في الآيات ليزيدها وضوحاً ورنيناً، فعلى مستوى الإيقاع لا شك أنه يمل رنة، تحدث قوة إسماع، حاملة ترددًا زمنياً طويلاً (كشك، ١٩٨٣: ١٣) بالإضافة إلى صوت الغنة الموسيقى في هذا الحرف وليس الغنة إلا إطاله صوت النون مع تردد موسيقى محبه فيها. ولنتأمل كيف تجلت هذه الخصائص الموسيقية لصوت النون في قوله تعالى: «وَخُذْ بِيَدِكَ ضِعْنَا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْتَ إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نَعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ» [سورة ص ٣٨: ٤٤] وقوله سبحانه: «وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَينَ الْأَخْيَارُ» [سورة ص ٣٨: ٤٧] فقد نشأ عن تردد هذا الصوت نوع من الموسيقى تراثاً إليه الأذن وتتمثل إليه. ونلاحظ وضوحاً صوتيًا شديداً ورنيناً مدوياً في أكثر الآيات التي يشيع فيها صوت النون، وذلك يضاعف من قوة إسماع الكلمات، ويجعل للآية إيقاعاً حاسماً جلياً يتوااءم مع جلاء معناها، كما في قوله تعالى: «قَالَ رَبُّ فَانْظِرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُبَعَّثُونَ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ» [سورة ص ٣٨: ٧٩ - ٨٠]، ونجد لصوت الغنة إيقاعاً حانياً يتوااءم مع الحنون من لدن الله المنور لإبليس الذي أراد منه الإنظار إلى يوم القيمة مع أنه أبى أن يسجد على آدم(ع)، مخالفًا أمر الله تعالى.

ويزير صوت النون في مقام التهديد، وفي سياق الوعيد، فيزيد من حدتها ويضاعف من وقفهم على النفوس ويساهم مع أصوات أخرى في التعبير عن الغضب المجلجل، كما في قوله تعالى: «لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنْكَ وَمِنْ تَبَعَكَ مِنْهُمْ أَجْمَعِينَ» [سورة ص ٣٨: ٨٥]، فقد كان لصوت النون رنين ووقع يصمان الآذان من شدتها، ويزللان النفوس، حيث يقسم الخالق أنه يملاً

جهنم من إبليس ومن ابنته. وكذلك الأمر في الآية الأخيرة في السورة: «وَلَتَعْلَمُنَّ بَعْدَ حِينَ» [سورة ص: ٣٨]

وفي الصوت تجدر بنا الإشارة إلى الأصوات المفخمة؛ يعرف التفخيم بأنه «ارتفاع مؤخر اللسان إلى الأعلى قليلاً في اتجاه الطبق اللين، وتحركه إلى الخلف قليلاً في اتجاه الحائط الخلفي للحلق» (عمر، ١٩٧٦م: ص ٢٨٣)، وتمثل المجموعة الصوتية المفخمة في نوعين، الأول: الأصوات المطبقة وتشمل أصوات: (الصاد، الصاد، الطاء، الطاء)، وهي أصوات كاملة التفخيم، فيها مع استعلانها إبطاق. والثاني: الأصوات ذات التفخيم الجزئي، وهي أصوات لا إبطاق فيها مع استعلانها، وتشمل أصوات: (الخاء، الغين، القاف).

تسهم الأصوات المفخمة بإيقاعاتها القوية في تجسيد ضخامة الحدث في يوم القيمة في قوله تعالى: «وَمَا يَنْظُرُ هَؤُلَاءِ إِلَّا صِحَّةً وَاحِدَةً مَا لَهَا مِنْ فَوَاقٍ» [سورة ص: ٣٨] وكان لصوت (الصاد) و(القاف) إيقاع على هيبة ذاك اليوم.

ولتأمل هذه الآية الكريمة: «وَطَنَ دَأْوُدُ أَنَّمَا فَتَّاهَ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعاً وَأَنَابِ» [سورة ص: ٣٨: ٢٤] كان لصوت (الخاء) المفخم ومعه الراء إيقاع دال على هيبة هذا الخرّ وعظمته، ولتخيل هذا الصوت الناتج عن ذلك الخرّ وكيف يعبر عنه وبناسبه الإيقاع المفخم في الراء والخاء المستعملية.

وحين ترافق أصوات التفخيم الأحداث الضخمة فهي تصور بإيقاعاتها الضخمة ضخامتها وعظمتها حتى لكيانها تنقل صوت هذه الأصوات كما تنقل الألفاظ معانيها كما في الآية الكريمة: «وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بَاطِلًا ذَلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ» [سورة ص: ٣٨: ٢٧] فقد عبر سبحانه عن بطلان ظن الكافرين عن خلق الله السماء والأرض باطلاً ولما كان هذا الظن الباطل بهذه الضخامة فقد رافقت التعبير عنه أصوات التفخيم والاستعلاء في (خلقنا، الأرض، باطلاً، ظن).

٢.٣ المستوى الدلالي

تبعد علاقة واضحة بين جانبي الدلالة والصوت، فهما يتكملان معاً ويتطابقان في السورة، بعض الدلالات كانت تستدعي نوعاً معيناً من الأصوات، كما أن بعض الأصوات كانت تعبر عن نوع معين من الدلالات، «على أن هناك نوعين من النسيج في العمل الأدبي: أحدهما هو النسيج الصوتي والآخر هو النسيج الدلالي. وهما لا يحتاجان عادة إلى التطابق سوى في الأدب». (فضل، ١٩٩٢م: ص ٩٣) وتعتبر الكلمات أو الألفاظ من الأهمية بمكان في دراسة النصوص، لأنها تمثل الوحدات الصغرى التي يتشكل منها النص، وإن دراستها ودراسة دلالتها وخصائص

استعمالها تؤودنا إلى الخروج بتصور واضح عن البنية الكلية، أى عن الوحدة الكبرى التي هي (الص) أو السورة، فلا يستغني إذن عن دراسة الألفاظ في محاولة فهم النص، «وليس ثمة ما يثير الدهشة أو الغرابة في هذه المكانة التي تفرد بها الكلمات، فهي أصغر نوافل المعنى أو أكبر الوحدات ذات المعنى في الكلام المتصل.» (أولمان، بلاط: ص ١٩) ولالألفاظ في القرآن الكريم مكانة خاصة، إذ هي تفرد عن غيرها بدقة متناهية وهي تسجم تمام الانسجام مع السياق الذي ترد فيه، بحيث لو حاولت أن تستبدل بكلمة ما كلمة أخرى، لا يختل المعنى، لذا فإنّ الفاظ القرآن الكريم تقع «في ضمن الأسلوب البياني الرائع، ونعتقد مؤمنين أن كلّ لفظ في القرآن له معنى قائم بذاته وفيه إشعاع نوراني ينضافر مع جملته» (أبوزهرة، ١٩٧٠: ص ١٠٤).

ولا شك أن للسياق الذي ترد الألفاظ فيه دور هام في البحث في مستوى الدلالة، إذ لا يصح الاعتماد على مجرد النظرية الفردية في كلّ كلمة دون معرفة موقعها في السورة؛ لأنّ اللفظة في حدّ ذاتها لا قيمة لها، وإنما هي تستمدّ قيمتها من السياق الذي ترد فيه. وهذا ما تنبه إليه علماؤنا القدامى، يقول عبد القاهر: «وها تجد أحداً يقول هذه اللفظة فصيحة، إلا وهو يعتبر مكانها من النظم وحسن ملاءمة معناها لمعانى جاراتها وفضل مؤانستها لأخواتها؟» (الجرجاني، ١٩٨٨: ص ٣٦).

يحرّك المتأمل في معانى هذه السورة من هذه الدقة التي تميز ألفاظها، بحيث تؤدي المعنى بطريقة فريدة، وكأنّ هذه الألفاظ ما خلقت إلّا لهذه المعانى، ومن سمات ألفاظ سورة(ص) ومميزاتها هي: الدقة في الاختيار، إذ تعتبر سمة بارزة وعامة تنتذقها في كلّ ألفاظ القرآن الكريم، فإنك تجد أنّ اللفظ قد جاء في مكانه المناسب، وعبر عن المعنى المطلوب تعبيراً دقيقاً ومن مظاهر هذه الميزة في السورة أيضاً هي أنه لا يمكن استبدال لفظ بغيره دون أن يختلّ المعنى، لأنك لو حاولت أن تستبدل بلفظ القرآن لفظاً آخر من عندك لن تجده يعبر عن المعنى بالدقة نفسها التي يعبر عنها لفظ القرآن ولن تتعثر فيه على تلك الإحاطة بالمعنى من جميع الجهات وكافة الجوانب، ولنأخذ لفظ (سخرياً) في قوله تعالى: «اتَّخَذْنَاهُمْ سِخْرِيًّا أَمْ زَاغَتْ عَنْهُمُ الْأَبْصَارُ» [سورة ص ٣٨: ٦٣]

لا شك أن (السخرى) أقوى من (السخر) وخصوصية أقوى من الخصوص وذكر هنا أن النسب يحدث في الاسم تغييرات:

١. زيادة ياء النسبة في آخره وهذه الياء المشددة حرف بمنزلة تاء التأنيث لا موضع لها من الإعراب.
٢. كسر ما قبلها.
٣. جعل الياء منتهي الاسم.

وإنما تطرق التغيير فى اللفظ لتغيير المعنى، إلا ترى أنك إذا نسبت الى علم استحال نكرة بحيث تدخله أداة التعريف كالثنية والجمع وصار صفة بمنزلة المشتق بعد الجود ويرفع الاسم بعده على الفاعلية أما مظهراً أو مضمراً تقول مررت برجل تيمى أبوه وآخر هاشمى جده، وإذا نسبت الى المصدر زدته قوة كما فى قولك سخرياً. (الدرويش، ١٩٩٩م: ج ٨/ ص ٣٨٠)

ومن عجيب نظم القرآن ودقة اختياره، أنه يختار من صيغ الجمع المختلفة، تلك الصيغة التي تتسمج مع السياق وتتفق مع المعنى. ومثال ذلك في السورة كلمة (العبد) التي وردت في الآية: «وَادْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولَى الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ» [سورة ص ٣٨: ٤٥]، ونلاحظ أن القرآن استخدم صيغة الجمع (العبد) في هذا المقام ولم يستخدم صيغة (العبد). وقد ورد لفظ (العبد) في القرآن الكريم نحوً من سبع وتسعين مرة (الأصفهاني، ١٩٩٧م: مادة «ع ب د»)، وهو في معظمها صريح في دلالته على الطاعة وإخلاص العبودية لله، أما لفظ (العبد) فقد جاء في القرآن خمس مرات فقط، في سياق نفي صفة الظلم عن الله حين يحكم بإدخال الكافرين إلى النار، وذلك في الآيات كـ: «مَا يُبَدِّلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ وَمَا أَنَا بِظَلَامٍ لِّلْعَبِيدِ» [سورة ق ٥٠: ٢٩]

ومن الفروق بين الجمعين، ما ذكره ابن جنّى أن: «أكثر اللغة أن تستعمل (العبد) للناس، و(العبد) لله» (ابن جنّى، ١٩٦٩م: ص ٨٩)، أي قوله: عبيد الناس، وعبد الله، والتنتف باحثون إلى العلاقة بين التركيب الصوتي لكلا الجمعين، وبين معنى كلّ منهم، من حيث اختيار اللفظ المنسجم بأصواته للمعنى المرموز إليه، فجاءت لأجله كلمة (عبد) في القرآن وصفاً للمسلمين العابدين لله، بينما جاءت (العبد) وصفاً للكافرين. وبرروا ذلك أنَّ الانتقال في (عبد) من الكسرة إلى الفتحة ثمَّ الاستطالة بالألف - الموحية بالعزَّة والرُّفعة والمنتسبة القامة - يشير إلى هذه العزة والرُّفعة التي نلحظها في حياة العباد المؤمنين الطيعين لله، بينما الانتقال في (عبد) من الفتحة إلى الكسرة فالاستطالة بالياء - التي جاءت وسط الكلمة منبطة ملقة بذلك - يوحى بانكسار النفس، واستغرافها في الذلّ، ومهانتها باستعباد الناس لها. (الخالدي، ١٩٩٢م: ص ٥٨)

وفي قوله تعالى (يسبحن) [سورة ص ٣٨: ١٨] عدول عن الاسم إلى الفعل، والنكتة فيه الدلالة على التجدد والحدوث شيئاً بعد شيء وحالاً بعد حال وكان السامع حاضر تلك الحال يسمع تسبيحها. (الدرويش، ١٩٩٩م: ج ٨/ ص ٣٤٣)

ولا استعمال التضاد في السورة دلالات مختلفة منها أنَّ التضاد يفيد معنى العموم في الآية «وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بِاطِّلَّ ذَلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ كَفَرُوا مِنَ النَّارِ» [سورة ص ٣٨: ٢٧] بين (السماء) و (الأرض) أي هو رب كل شيء وخالقه.

قد يدل التضاد على الدوام والاستمرارية وعدم الانتقطاع كما في التضاد بين (العشى) والإشراق) في قوله تعالى: «إِنَّا سَخَرْنَا الْجَبَالَ مَعَهُ يُسَبَّحُنَّ بِالْعَشَىٰ وَالْإِشْرَاقِ» [سورة ص: ٣٨] أي يذكرون الله باستمرار وتواصل في الصباح والمساء.

وقد يرد التضاد فيحدث مقارنة بين تقديرتين، ليزيد من الترغيب في أحدهما، والتنفير من الآخر، وذلك من خلال استحضارهما معاً، ولتأمل التضاد بين (الذين آمنوا وعملوا الصالحات) والمفسدين وبين (المتّقين) والفجّار في قوله تعالى: «أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتّقِينَ كَالْفُجَّارِ» [سورة ص: ٢٨]

٣.٣ المستوى التركيبى

وهنا نهتم بأهم الظواهر الأسلوبية في سورة (ص) ومنها:

١.٣.٣ التكرار

يوجد نوعان من التكرار في القرآن الكريم، هما تكرار القصص والأخبار وتكرار الألفاظ والعبارات. ونجد النوع الأول في هذه السورة، إذ توجد قصص مختلفة في هذه السورة عن أنبياء وقد وردت بعض هذه القصص في سور آخر كقصة سليمان(ع) الذي وردت في سورة النمل أيضاً. أو قصة خلق آدم(ع) وامتاع إبليس في سجنته له إذ وردت في سورة البقرة أيضاً. ومن أسرار تكرار القصص: أن إعادة القصة الواحدة بعبارات أخرى، وبأسلوب مغاير، يُظهر بلاغة القرآن وتصرفة في فنون القول فـ«إعادة ذكر القصة الواحدة بالفاظ مختلفة تؤدي معنى واحداً من الأمر الصعب الذي تظاهر به الفصاحه وتبين به البلاغة» (البلقاني، بلاط: ص ٦١). وحين يكرر القرآن في قصصه، ثم يبقى - بعد ذلك - محافظاً على بلاغته فإن في ذلك تحدياً كبيراً للمعانيدين أن يأتوا بمثل ما جاء به، فـ«عجب نظمه، وبديع تأليفه لا يتقاوت ولا يتباين، على ما يتصرف إليه من الوجوه التي يتصرف فيها» (المصدر نفسه، ص ٣٦).

وأما النوع الثاني من التكرار - المتمثل في تكرار الألفاظ والعبارات - فنجد في سورة (ص) والمقصود به: إعادة الكلمة نفسها، أو العبارة ذاتها، في السياق نفسه، أو في سياق آخر من السورة وبمعنى آخر فهو «دلالة اللفظ على المعنى مردداً، كقولك لمن تستدعيه: أسرع، أسرع فإن المعنى مردد واللفظ واحد» (ابن الأثير، ج ٢/ ص ١١٠).

من نماذج التكرار قوله تعالى: «مُتَكَبِّرِينَ فِيهَا يَدْعُونَ فِيهَا بِفَاكِهَةِ كَثِيرَةٍ وَشَرَابٍ» [سورة ص: ٣٨] حيث جرى تكرار الجار والمجرور (فيها) الذي يعود الضمير فيه على الجنات للإشارة إلى

مكانة هذه الجنات وأهميتها وللتنبيه على أن المتقين خالدين في هذه الجنات وفيها تعدد لهم كل الفواكه وأدوات الراحة والرفاه.

وعندما نتتبع الألفاظ والعبارات التي تكررت في مواضع متفرقة من السورة، نلاحظ أن بعض الألفاظ في السورة تكررت وكان لتكرارها أثر في رسم المعالم البارزة للسورة وتحديد مضمونها، فقد أشاعت ألفاظ مثل: (الوهاب، رحمة، هب، وهبنا، عطاونا) أجواء حانية وجعلتها تتضمن بفيض من أحساسات الود والبركة والفضل من جانب الله تعالى.

وفي السورة نلاحظ أن الله تعالى يكرر صفة (الأواب) لأنبيائه داود، سليمان وأيوب (عليهم السلام) [سورة ص: ٣٨، ١٧ و ٣٠ و ٤٤] ويسجل عليهم بالمدح ليكون ذلك أدعى لوجوب الاقتداء بهم.

وكان لتكرار كلمات بعينها علاقة وثيقة بالتأكيد على بعض العقائد الإسلامية المهمة التي لا إيمان للشخص من دون الاعتقاد بها ومن هذه العقائد توحيد الله؛ تكرار كلمة (الرب، العبد) بصيغهما المختلفة.

أما (الرب) فهي إحدى صفات الخالق، ولا يقال للرب مطلقاً إلا الله تعالى المتکفل بمصلحة الموجودات، وهي تشمل أكثر من معنى، فقولنا «رب» يتضمن معنى الملك والتدبیر وجاءت بهذا المعنى في الآية: «رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الْعَرَبِيْنُ الْغَفَارُ» [سورة ص: ٣٨: ٦٦] ومعناها أن الله وحده هو المسيطر على هذا الكون والمالك له في مقابل عبودية الآخرين له وتبيين ذلك مقصد أساسى من مقاصد السورة، وأكثر ما تتجلى تلك الربوبية عند الدعاء الذى يعد أبرز المواقف التي تظهر فيها عبودية الإنسان و حاجته أمام خالقه ليصلاح له أحواله و شأنه، وحتى إبليس عندما أراد أن يدعو رب لينظره إلى يوم القيمة قال: «قَالَ رَبُّ فَأَنْظَرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُعْشَوْنَ» [سورة ص: ٣٨: ٧٩] وتكرر (الرب) على ألسنة الأنبياء في مقامات الدعاء بما يتناسب مع معناه في قوله عن سليمان(ع): «قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي وَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَابُ» [سورة ص: ٣٨: ٣٥] ونبيه أيوب (ع): [سورة ص: ٣٨: ٤١]

ولرفعه مقام العبودية، نجد أن وصف الأنبياء بالعبودية الله يأتي في سياق المدح لهم والدلالة على رضا الله عنهم كما جاءت في هذه الآيات: «وَوَهَبْنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَانَ نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ» [سورة ص: ٣٨: ٣٠] و«إِنَّا وَجَدْنَاهُ صَابِرًا نِعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ» [سورة ص: ٣٨: ٤٤] و«وَأَذْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولَى الْأَئْدِيْ وَالْأَبْصَارِ» [سورة ص: ٣٨: ٤٥]

تكررت في هذه السورة عبارة (واذكر) عندما يخاطب الله الرسول (ص) ويطالبه بأن يذكر الأنبياء السابقين كداود وسليمان وأيوب و ...

وهناك تكرار في عبارة: «وَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَىٰ وَحُسْنَ مَآبٍ» [سورة ص: ٣٨، ٢٥ و ٤٠ و ٤٩] وفيها نوع من المدح للأنبياء والمنتقين. وفي السورة تكرار لكلمة (الذكر) [سورة ص: ٣٨، ١ و ٨ و ٣٢ و ٤٩].

٢.٣.٣ الاستفهام

ينفي أسلوب الاستفهام الرتابة عن النص، لأنه يعد شكلاً من أشكال التشوش في الأساليب، والانتقال من الخبر إلى الإنشاء كما أنه يدفع المخاطبين إلى التفكير والتأمل. ورد الاستفهام في السورة وقد خرجت عن الاستفهام الحقيقي إلى تحقيق أغراض بلاغية أخرى ك الإنكار والتويبيخ و ... كالآية هذه: «أَتَخَذَنَاهُمْ سِخْرِيًّا أَمْ رَاغَتْ عَنْهُمُ الْأَبْصَارُ» [سورة ص: ٣٨، ٦٣] الهمزة للاستفهام الإنكارى وهمة الوصل سقطت استغناه عنها. و«أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَارِ» [سورة ص: ٣٨، ٢٨] أم هنا عاطفة منقطعة وفيها معنى الاستفهام الإنكارى. (أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَارِ) عطف على ما تقدم وفي الإنكار إبطال لما يدعونه من أن الجزاء غير وارد لأنه لو صح كلامهم لاستوت عند الله حال من أصلاح أو أفسد ومن اتقى أو فجر.

وفي قوله تعالى: «أَسْتَكْبِرُتْ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِيِّينَ» [سورة ص: ٣٨، ٧٥] الهمزة للاستفهام الإنكارى التويبيخى وهمة الوصل سقطت استغناه عنها واستكبرت فعل وفاعل وأم عاطفة متصلة ولا يمنع من ذلك اختلاف الفعلين.

وقوله تعالى: «أَجَعَلَ الْآلَهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ» [سورة ص: ٣٨، ٥] في الآية استفهام جرى على لسان الكفار ويدل على التعجب، تعجبهم من جعل الرسول الآلة إلهاً واحداً ويحس القارئ بنوع من السخرية في طريقة تعجب هؤلاء الكفار، فجاء استفهامه حاملاً لمعانى الاستغراب وظن الاستحالة.

٤.٣ مستوى الصورة

انحصرت الصورة لدى الباحثين القدماء في التصوير البلاغى، من مجاز واستعارة وتشبيه و ...، فقد قصروها على هذه الألوان، وأغفلوا أموراً غاية في الأهمية، كالتصوير بالحقيقة، حيث يمكن أن يخلو التعبير من المجاز ويكون في الوقت ذاته مشرقاً بالصور الفنية الرائعة. وقد تجاوز النقد الحديث هذا التضييق في مفهوم الصورة الفنية، «فلم تعد الصورة البلاغية هي وحدتها المقصد بالصطلاح، بل قد تخلو الصورة من المجاز أصلاً فتكون العبارات حقيقة الاستعمال مع ذلك تشكل صورة دالة على خيال خصب» (البطل، ١٩٨٣: ص ٢٥).

ولا تخفي المزايا العديدة لطريقة التصوير؛ فلو خوطب الناس بطريقة تجريدية خالية من التصوير لم يلامس ذلك سوى أذهانهم، لأنّه بدون التصوير تصبح التعبيرات جامدة، خالية من الجمال، وضعيفة التأثير. ولكنه من خلال الصورة، يواجه القرآن النفس من جميع أقطارها فلا تصير الدعوة إلى الإيمان مجرد جدل منطقى مؤسس على مقدمات عقلية وبراهين فلسفية، بل تصبح كشفاً روحيّاً لا يحتاج معه الإنسان إلّا أن يخلص النظر إلى أعماقه. (أبو على، ١٩٨٤: ص ١١٨)

ويشتمل القرآن الكريم على التصوير بجميع أشكاله، ففيه تصوير باللون، وتصوير بالحركة، وتصوير بالتخيل ... وكثيراً ما يشتراك الوصف والحوار وجرس الكلمات ونغم العبارات وموسيقى السياق في إبراز صورة من الصور. (قطب، ١٩٨٣: ص ٣٧)

١.٤.٣ التشبيه

والتشبيه في القرآن وإن كان عنصراً بيانياً يكسب النصّ روعة واستقامة وتقريب فهم، إلّا أنه يعود عنصراً ضرورياً لأداء المعنى القرآني متكاملاً من جميع الوجوه. (الصغير، ١٩٨١: ص ٣٧)

يتناول التشبيه في الآية: «وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ» [سورة ص ٣٨: ٢٢]، فشبّه الاعتقاد الحقّ في كونه موصلاً إلى الهدى بالصراط المستقيم في إيصاله المكان المقصود باطمئنان بال.

ولنتأمل ما يوحى به ذلك التشبيه من دلالات على صحة السير والوصول إلى الغاية واختصار الطريق، فالخطّ المستقيم هو أقصر طريق بين نقطتين. وأنّ القوم كانوا يعيشون في الصحراء التي لا يعرف السفر من خلالها إلا الخبير فإنّ هذه الصورة تلامس أعماقهم فهم يعرفون أنّ معنى أن يسيراً في غير الطريق الصحيحة هو التيه والضياع.

وفي قوله «إِنَّ ذَلِكَ لَحَقٌ تَخَاصُّ أَهْلِ النَّارِ» [سورة ص ٣٨: ٦٤] تشبيه تقاولهم وما يدور بينهم من حوار ويتبادلونه من سؤال وجواب بما يجري بين المתחاصمين من نحو ذلك لأنّ قول الرؤساء لتابعهم لا مرحاً بهم وقول التابعين بل أتتم لا مرحاً بكم لا يعدو الخصومة التي يتراشقها المתחاصمون. (الدرويش، ١٩٩٩: ج ٨ / ص ٣٧٩)

٢.٤.٣ الاستعارة

تبدو الاستعارة واحدة من أهمّ ألوان التعبير المجازى، وينظر إليها بالمفهوم الجديد على أنها «اعتداء وجرح لشفرة اللغة، أي انحراف عن الاستخدام العادى» (فضل، ١٩٩٢: ص ٢٣٨) وهذا الانحراف يشدّ المتكلّى وينفي الرتابة عن النص ويمدّه بوسائل طريفة ومدهشة في التعبير.

في السورة استعارة في قوله «ذو الأوتاد» في الآية: «كَذَّبُتْ قَبْلَهُمْ قَوْمٌ نُوحٌ وَعَادٌ وَفِرْعَوْنُ ذُو الْأَوْتَادِ» [سورة ص ٣٨: ١٢] استعارة تصريحية أى ذو الملك الثابت الموطّد وأصله من ثبات البيت المطنب بأوتاده. (الدرويش، ١٩٩٩ م: ج ٨ / ص ٣٢٧).

٣.٤.٣ المجاز

يحصل المجاز حين لا يتم استعمال الألفاظ على أسلوب الحقيقة فإذا «عدل باللفظ عمّا يوحّيه أصل اللغة وصف بأنه مجاز على معنى أنّهم جازوا به موضعه الأصلي أو جاز هو مكانه الذي فيه أولاً» (الجرجاني، بلاط: ص ٣٤٢).

في قوله تعالى: «قَالَ يَا إِلِيٰسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدِي» [سورة ص ٣٨: ٧٥] تقليب لل臆دين على غيرهما من الجوارح التي تباشر بها الأفعال لأنّ ذا اليدين يباشر أكثر أعماله بيديه حتى قيل في عمل القلب هو مما عملت يدك على المجاز. (الدرويش، ١٩٩٩ م: ج ٨ / ص ٣٨٤) واختلف العلماء والمفسرون أيضاً في المراد بالخير بقوله: «فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي» [سورة ص ٣٨: ٣٢]، فقال قوم هو المال مستدلين بقوله تعالى «إِنْ تَرَكْ خَيْرًا أَيْ مَا لَا وَقْوَلَهُ «إِنَّهُ لَحُبُّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٍ» وقيل هو مجاز والمراد به الخيل التي شغلته وأنسته ذكر ربّه أو سمي الخيل خيراً كأنها نفس الخير لتعلق الخبر بها قال رسول الله (ص): «الخيل معقود بنواصيها الخير إلى يوم القيمة» وقال أيضاً في زيد الخيل حين وفده عليه وأسلم: «ما وصف لي رجل فرأيته إلا كان دون ما بلغني إلا زيد الخيل وسماه زيد الخير» (المصدر نفسه، ج ٨ / ص ٣٦٥)

وفي قوله تعالى: «أُولَى الْأَيْدِي وَالْأَبْصَارِ» [سورة ص ٣٨: ٤٥] إذا كانت جمعاً ليدي معنى النعمة فهي مجاز مرسل علاقته السبيبية؛ لأنّ اليد هي سبب النعمة وإنما حذفت الياء في خط المصحف اجتناء عنها بالكسرة وفسر بعضهم الأيد بمعنى القوة وهي وإن كانت جائزة من حيث اللغة إلا أنّ المقام يضعف استعمالها بهذا المعنى، قال الزمخشري «وتفسیره بالأيد من التأييد قلق غير ممكن.» (الزمخشري، ١٩٩٥ م: ص ٢٦٧)

وفي الآية العشرين: «وَشَدَّدْنَا مُلْكَهُ وَآتَيْنَاهُ الْحِكْمَةَ وَفَصَلَ الْخِطَابَ» من هذه السورة أشار الله إلى ولهه داود(ع) نعمة فصل الخطاب. (الفصل): التمييز بين الشيئين وقيل للكلام المبين فصل بمعنى المفعول وأصله: انهم يقولون كلام ملتبس، وفي كلامه ليس والملتبس المختلط الذي لا يبين لتدخله أو معاناته فقيل في تقديره كلام فصل أي مفصول بعضه عن بعض. ويجوز أن يكون الفصل بمعنى الفاعل أي الفاصل بين الحق والباطل وبين الصحيح وال fasid وبين السمين والغث. وهذا المجاز العقلي، علاقته المفعولية أو الفاعلية (الدرويش، ١٩٩٩ م: ج ٨ / ص ٣٤٤).

وفي قصة أئب(ع) إنما أُسند أئب ما مسنه من نصب وعذاب إلى الشيطان مع انه من البداءة الأولى أن الشيطان لا يسلط على الأنبياء تأدبا مع الله لأن الشيطان كان يوسموس اليه وغيره على الكراهة والجزع وهذا على سبيل المجاز.

الكلمات

الكتابية في الاصطلاح هي: «كل لفظة دلت على معنى يجوز حمله على جانبى الحقيقة والمجاز، بوصف جامع بين الحقيقة والمجاز» (ابن الأثير، م: ١٩٩٨ ج ٢ / ص ١٧٢) ومرجع الكتابة إلى المعنى لا إلى اللفظ. والكتابية من وسائل تصوير المعنى وهي أبلغ من التصريح في الدلالة عليه، فإنك «إذا كتبت عن كثرة القرى بكثرة رماد القدر، كنت قد أثبتت كثرة القرى بإثبات شاهدتها ودليلها ... وذلك لأنّه يكون سببها حينئذ سبب الدعوى تكون مع شاهد» (الجرجاني، م: ١٩٨٨ ص ٣٤٠).

ورد التعبير بالكتابية في قوله تعالى: «إِنَّ هَذَا أَخْيَرُ لَهُ تِسْعُونَ نَعْجَةً وَلَى نَعْجَةً وَاحِدَةً فَقَالَ أَكْفُلْنِيهَا وَعَزَّزْنِي فِي الْخِطَابِ» [سورة ص: ٣٨] كتابة عن المرأة فقد كانوا يكتون عن المرأة بالنعمجة والشاة في نحو قول عنترة:

حرمت على وليتها لم تحرم يا شاه ما قنص لمن حلت له

وإنما ذكر امرأة أبيه وكان يهواها وقيل بل كانت جاريته فلذلك حرمتها على نفسه وهذه الكلنائية تتمشى مع القول بأن القصة جارية مجرى التمثيل.

قال الرمخشري: «والذى يدل عليه المثل الذى ضربه الله أن قصته ليست إلا طلبه إلى زوج المرأة أن ينزل له عنها فقط ثم نبه الزمخشري على مجىء الإنكار على طريقة التمثيل والتعریض دون التصریح وذلك أن التعریض داع إلى التأمل والتنبیه إلى وجه الخطأ مع ما فيه من اجتیاب المجاهرة في الإنكار والتوصیخ وألقاه بطريق التمثیل لیستقبح ذلك من غيره فيجعله مقياساً لاستقباح ذلك من نفسه مع البقاء على الحشمة كما أوصى بذلك في سياسة الوالد لولده إذا حصلت منه هنة منكرة قال: وجاء ذلك على وجه التحاکم ليحكم بقوله لقد ظلمک فنقوم الحاجة عليه محکمة» (الرمخشري، ١٩٩٥: ص ٢٧٠).

وقال: قوله «وَهَلْ أَتَكَ» [سورة ص: ٣٨؛ ٢١] جاء على وجه الاستفهام تبيّناً على أن هذه القصة قصة عجيبة من حقها أن تشيع ولا تخفي على أحد وتشوّيقاً إلى سماعها أيضاً. (المصدر نفسه) في الخطاب يحتمل أن يكون من المخاطبة ومعناه أثاني بما لم أقدر على ردّه من الجدال ويحتمل أن يكون من الخطبة مفاعلة أي خطب فخطب على خطبتي فغلبني والمفاعلة لأن الخطبة صدرت عنهما جميعاً. (الدرويش، ١٩٩٩م: ج ٨ / ص ٣٥١)

وقال في ذكر النعاج إنها تمثيل فكان تحاكمهم تمثيلاً وكلامهم أيضاً تمثيلاً لأنَّه أبلغَ لما تقدم وللتبيه على أن هذا أمر يستحى من التصريح وأنه مما يكتن عن لسماجة الإفصاح به وللستر على داود عليه السلام ووجه التمثيل فيه أن مثلت قصة أوريا برجل له نعجة ولخلطه تسع وتسعون فأراد أن يتمها مائة بالنعمجة المذكورة فإن قلت طريقة التمثيل إنما تستعمل على جعل الخطاب من الخطابة فإن كان من الخطبة فما وجهه؟ قال الوجه حيث إنَّ تجعل النعجة استعارة للمرأة كما استعاروا لها الشاة في قوله: يا شاة ما قنصل لمن حلْت له ...

قال : والفرق بين التمثيل والاستعارة انه على التمثيل يكون الذي سبق الى فهم داود عليه السلام أن التحاكم على ظاهره وهو التخاصم في النعاج التي هي البهائم ثم انتقل بواسطة التبيه الى فهم انه تمثيل لحاله وعلى الاستعارة يكون فهم عنهم التحاكم في النساء المعبر عنهن بالنعاج كنایة ثم استشعر أنه المراد بذلك. (الزمخشري، ١٩٩٥م: ص ٢٧٨)

الكنایة في قوله: «أولى الأيد والأبصار» [سورة ص ٣٨: ٤٥] وهي كنایة عن العمل الصالح قال الزمخشري «أولى الأعمال والفكر لأنَّ الذين لا يعملون أعمال الآخرة ولا يجاهدون في الله ولا يفكرون أفكار ذوي الديانات ولا يستبصرون في حكم الزماني الذين لا يقدرون على إعمال جوارحهم والمسلوبى العقول الذين لا استبار لهم» (المصدر نفسه)
وفيه أيضاً فن التعريض بأنَّ من لم يكن من عمال الله ولا من المستبصرين في دين الله خليق بالتبنيخ وأسوأ المذام (الدرويش، ١٩٩٩م: ج ٨ / ص ٣٧١)

٥.٤.٣ التصوير المعتمد على الواقعية

لا يقلّ التصوير المعتمد على الواقعية أهمية عن التصوير البلاغي، وهو يتکامل معه ليوسعاً من دائرة التصوير الفنى.

لتنتأمل هذا المشهد الخاطف: «وَمَا يَنْظُرُ هَؤُلَاءِ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً مَا لَهَا مِنْ فَوَاقٍ» [سورة ص ٣٨: ١٥]، حيث جاء التعبير عن يوم القيمة مختصراً وسريعاً وخططاً، حتى ليخيل للسامع أنَّ هذا اليوم قد وقع وانتهى الأمر.

وإذا يقول تعالى: «كُمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنَ فَنَادُوا وَلَاتَ حِينَ مَنَاصٍ» [سورة ص ٣٨: ٣] ويصور للسامع ما وقع على الأقوام السابقة الذين هلكوا عند هلاكهم كانوا ينادون ويستغيثون ولكن لم يكن لهم ملجاً ومفرّاً. وبطريقة التصوير المعهودة راح يعرض على السامع مشاهد محسوسة أو معروفة للأقوام الهالكين قبلهم، أين غدوا؟ وكيف انتهوا؟

أو عندما يريد الله أن يصور لنا حال المتقين في الجنة والطاغيين في النار يقابل بين الصورتين وبين

أَنَّ الْمُتَقِّنِينَ فِي جَنَّاتٍ يَنْكِتُونَ وَلَهُمْ فَوَاكِهٖ وَشَرَابٌ وَقَاصِرَاتُ الْطَّرْفِ وَلَهُمْ فِيهَا كُلُّ الْلَّذَّاتِ。 وَأَمَّا الطَّاغُونَ فَيُسُوقُونَهُمْ إِلَى النَّارِ وَيُذِيقُونَهُمُ الْحَمِيمَ وَالْغَسَاقَ وَلِبَئِسِ الْمَهَادِ وَالْقَرَارِ: [سورة ص: ۳۸ - ۵۰]

٦.٤.٣ الإطار القصصي

امتدّت السورة وتحولت إلى مجموعة متباينة من المشاهد حدد على مستوى الأسلوب الإطار القصصي وعلى مستوى المضمون موضوع لطف الله ورحمته بكل الأنبياء قبل الرسول(ص) وعلى النبي محمد(ص) أن يتأنّى بهذه القصص وبذكرها ويصبر على ما يقوله الكافرون والمشككون. أول قصة في السورة هي قصة داود(ع) مع الذين دخلوا عليه وأرادوا منه أن يحكم بينهما. والإشارة إلى أن الله تعالى جعل داود خليفة في الأرض وأمره بالحكم بين الناس بالحق وألا يتبع هواء وفي هذه القصة درس كبير للرسول(ص). [سورة ص: ۳۸ - ۱۷].

بعد قصة داود إشارة خاطفة إلى قصة سليمان(ع) والنعم التي وهبها إياه، من سلطته على الريح، والشياطين و ... [سورة ص: ۳۸ - ۴۰] وبعد ذلك يشير إلى قصة أیوب(ع) الذي نادى ربه وداعه والله وحبه أهله رحمة منه. [سورة ص: ۴۱ - ۴۴] وقصة أیوب حافلة بالصور الشعرية الملهمة وهي ديوان حافل عن الصبر على البلاء وعدم البطر في الرخاء. وقصة صبر أیوب تدخل في حيز أغراض القصص في القرآن، وأسمى أغراضها إنشاء العقيدة الدينية الخاصة المجردة وموطنه هذه العقيدة الخالدة هو الضمير والوجود فلم يكن الداعي إلى الاستمساك بالصبر والاعتصام به مجرد لقادسته الدينية ولكن اتساع الآفاق النفسية وافتتاح منافذ المعرفة أمام النفس.

ونلاحظ أن أیوب قد تاطف في السؤال وألمح إلى ما يعنيه من بلاء دون أن يصرح بمطلوبه حيث اكتفى بذكر المس في الصبر وأدخل آل الجنسية على الصبر لتشمل أنواعه المتقدمة ووصف ربه بغاية الرحمة بعد ما ذكر نفسه بما يوجبه فكان درساً يليغاً لكل من تتعاوله الأرباء وتتباهي اللاؤاء. وفي السورة إشارة إلى قصة خلق آدم(ع) واستكبار إبليس أمام الله وعدم سجنته وخطوئه لآدم (ع) وإخراجه من الجنة وطلبه الإلزام من الله وقسم إبليس أن يغوى الناس أجمعين إلا عباد الله المخلصين. [سورة ص: ۳۸ - ۷۱]

اشتركت غالبية مشاهد السورة في ظلال خاصة من الرحمة والنعمة، والحنان والود، والعطاء والبركة وهذه المعانى صبغت السورة كلها. فتذكّر نعمة الله لداود(ع) وسليمان(ع) وأیوب(ع). والنعم التي يهبهها المتقين في الجنات من الفواكه والشراب و ... وعلى النقيض من ذلك، في السورة أيضاً صورة للطاغيين الذين يدعون إلى جهنم ويهبّا لهم شراب من حميم وغساق. وكانت الخاتمة في صورة إبليس الذي أقسم أن يغوى الناس وأقسم الله أن يملأ جهنم منه ومن التابعين له.

٧.٤.٣ أسلوب الحوار

الحوار، من أبرز الأساليب الحكيمية والبلغة التي استعملها القرآن الكريم في إقامة الأدلة على وحدانية الله وعلى صدق الرسل الكرام.

يتبيّن في السورة الحوار الذي يدور بين الأتباع والمتبوعين يوم القيمة، وما قال أهل النار للذين اتبعوهم في الدنيا وما دار بينهم حول أهل الإيمان الذين كانوا هم يسخرون منهم في الدنيا ويحسبونهم أهل النار والآن في النار لا يرونهم. [سورة ص ٣٨: ٦٠ - ٦٣]

وفي السورة حوار جرى بين الله تعالى وإبليس عندما خلق الله سبحانه آدم وأمر الملائكة أن يسجدوا له واستكبر إبليس قال تعالى له: «قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيَدِي أَسْتَكْبِرُتْ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِيِّينَ» [سورة ص ٣٨: ٧٥] وأجاب إبليس: «قَالَ آنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارَ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ» [سورة ص ٣٨: ٧٦] وقال تعالى: «قَالَ فَأَخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ» [سورة ص ٣٨: ٧٧ - ٧٨] وهنا أراد إبليس من الله أن يمهله إلى يوم القيمة والله تعالى أنظره وقال إبليس مقسماً بعزة الله تعالى أنه سيغوي الخلق أجمعين إلا عباد الله المخلصين والله سبحانه يقسم أن يملأ جهنم منه ومن تابعيه: [سورة ص ٣٨: ٧٩ - ٨٥]

وفي هذه الحوارات في السورة دروس كبيرة لم يتأمل فيها، منها: أنَّ العبودين يتبرأون من عابديهم ويتبَرَّ العابدون من معبدِيهِم يوم القيمة ويشترك الأتباع مع المتبوعين في العذاب، حيث يوقفون للحساب معهم ويسخرون بالحسنة والندامة والذل معهم ويدخلون جهنم معهم، ويتقربون في نارها وعذابها معهم، ويتحملون المسؤولية معهم. وأن الاستكبار أمام الله تعالى وعدم إطاعة أوامره سبحانه يؤدى إلى غضب الله على المستكبار والدخول إلى جهنم.

النتيجة

دراسة السور القرآنية في ميزان علم الأسلوبية الحديثة تكشف لنا أبعاد القرآن الجمالية أكثر فأكثر، فظهر لنا في هذا البحث الأسلوبى في سورة (ص) بعض الأسرار الخفية فيها. وتم البحث في المستويات الأسلوبية المختلفة للسورة كالمستوى الصوتى، والدلالى، والترکيبى، ومستوى الصورة. من أهم ما حصل في البحث هذا هو:

- الدراسة الصوتية للسورة دلتنا على وجود توازن مقصود في إيقاعها.
- إنَّ ألفاظ السورة تميزت بالدقة في الاختيار وبسعة الدلالات وتتنوعها وإثارة الخيال وبقوَّة التأثير في المتلقين.

- إنّ معظم أشكال التضاد في السورة ابنت من العلاقة بين الإسلام والكفر، وبرز دور التضاد الفاعل في إنشاء مقارنة بين نقاصين بهدف التبيين والوعظ وفي نقض أوهام الكافرين.
- برع التكرار في السورة وقد ساهم في تأدية المعانى كإشاعة ظلال الرحمة والعطاء فى جو السورة وتنمية المعنى وتوكيده والتأكيد على بعض العقائد الإسلامية.
- إن القرآن اختار التعبير بالصورة عن المعانى التي يراد إثباتها في ذهن المتلقى فنقل له الأفكار والمعانى بصورة حسية وقد تضافر التصوير المعتمد على الواقعية والتصوير البلاغى المعتمد على التشبيه، والاستعارة، والمجاز، والكتابية، فى تشكيل الصور الفنية في السورة.

الهامش

١. الرقم هذا رقم الآية في السورة.

المصادر

القرآن الكريم.

ابن الأثير، ضياء الدين (١٩٩٨م). المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر. حقّقة: محمد عويضة، بيروت: دار الكتب العلمية.
ابن جنّى، أبوالفتح عثمان (١٩٦٩م). المحتسب، تج: على النجدى الناصف وعبد الفتاح شلبي، القاهرة: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية.

أبوديب، كمال (١٩٨٤م). «الأسلوبية»، مجلة فصول، المجلد ٦.

أبوزهرة، محمد (١٩٧٠م). المعجزة الكبرى القرآن، القاهرة: دار الفكر العربي.

أبوعلى، محمد برّكات حمدي (١٩٨٤م). في الأدب والبيان، عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.

أنيس، إبراهيم (١٩٧٢م). موسيقى الشعر، ط٤، بيروت: دار القلم.

أولمان، ستيفن (بلاتا). دور الكلمة في اللغة، ترجمة: كمال بشر، ط١٢، القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر.

الباقلاني، أبوبكر محمد بن الطيب (د.ت). إعجاز القرآن، حقّقة: السيد أحمد صقر، ط٣، مصر: دار المعارف.

البطل، علي (١٩٨٣م). الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، دراسة في أصولها وتطورها، ط٣،
بيروت: دار الأندلس.

الدرويش، محبي الدين (١٩٩٩م). إعراب القرآن الكريم وبيانه، ط٦، بيروت - دمشق: دار الميامدة - دار ابن كثير.

الرافعي، مصطفى صادق (١٩٩٧م). إعجاز القرآن والبلاغة والنبوة، القاهرة: دار المنار.

الزمخشري. محمود بن عمر بن محمد (١٩٩٥م). الكشف عن حقائق غواص التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، صحيحه: محمد عبد السلام شاهي، بيروت: دار الكتب العلمية.

الجرجاني. عبدالقاهر (١٩٨٨م). دلائل الإعجاز في علم المعانى. صحيحه الإمام محمد عبد، ط٤، بيروت: دار الكتب العلمية.

- الجرجاني، عبدالقاهر (بلاط). *أسرار البلاغة في علم البيان*، شرحه: السيد محمد رشيد رضا، بيروت: دار المعرفة.
- حسان، تمام (١٩٩٣م). *بيان في روايَّة القرآن*، القاهرة: عالم الكتب.
- حسان، تمام (١٩٧٩م). *اللغة العربية معناها وبناؤها*، ط٢، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- الخالدي، صلاح عبد الفتاح (١٩٩٢م). *اطائف قرآنية*، دمشق: دار القلم.
- الراغب الأصفهاني، الحسين بن محمد بن المفضل (١٩٩٧م). *معجم مفردات الفاظ القرآن*، بيروت: دار الكتب العلمية.
- السوطي، جلال الدين (بلاط). *الإتقان في علوم القرآن*، تحقيق: محمد أبوالفضل إبراهيم، ط٣، القاهرة: دار التراث.
- شاهين، عبد الصبور (١٩٨٠م). *المنهج الصوتى للبنية العربية*، رؤية جديدة في الصرف العربي، بيروت: مؤسسة الرسالة.
- الصغير، محمد حسين على (١٩٨١م). *الصورة الفنية في المثل القرآنى*، دراسة تقييمية وبلاطية، بغداد: وزارة الثقافة والإعلام.
- طحان، ريمون (١٩٨١م). *الألسنية العربية*، ط٢، بيروت: دار الكتاب العربي.
- عبد المطلب، محمد (١٩٩٤م). *البلاغة والأسلوبية*، ط٢، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون.
- عمر، أحمد مختار (١٩٧٦م). *دراسة الصوت اللغوي*، القاهرة: عالم الكتب.
- عوده، خليل (١٩٩٤م). *المنهج الأسلوبى فى دراسة النص الأدبي*، مجلة النجاح للأبحاث، المجلد ٢، العدد ٨
- فضل، صلاح (١٩٩٢م). *علم الأسلوب مبادئه وإجراءاته*، القاهرة: مؤسسة مختار للنشر والتوزيع.
- قطب، سيد (١٩٨٣م). *التصوير الفني في القرآن*، ط٨، القاهرة: دار الشروق.
- كشك، أحمد (١٩٨٣م). *من وظائف الصوت اللغوي محاولة لفهم صرفي ونحوى ودلائى*، دار السلام؛ مطبعة المدينة.
- مصلوح، سعد (١٩٨٤م). *الأسlovية - ضمن مهرجان شوقي وحافظ الذي أقيم بالقاهرة سنة ١٩٨٢م*، مجلة فصول.
- المجلد .٥
- هلال، عبد الغفار حامد (١٩٩٦م). *أصوات اللغة العربية*، ط٣، القاهرة: مكتبة وهبة.