

التناص القرآني في رواية حكايات حارتنا لنجيب محفوظ

الدكتور خليل برويني*

نعم عموري**

المستخلاص

النقد الأدبي علم حيٌّ ومتطور بتطور المجتمع والأفكار وهو ذو صلة بالعلوم الإنسانية الأخرى ولهذا له إفرازات عدة منها نظرية التناص التي لها مفاهيم قريبة في النقد الأدبي العربي القديم من اقتباس وسرقة أدبية وتضمين إلا أنَّ التناص ممهد له ومقصود ولا يأتي عفو الخاطر، ففي هذا البحث نحاول دراسة أثر القرآن في رواية «حكايات حارتنا» للأديب نجيب محفوظ، وكما سنرى في البحث أنه استخدم القرآن الكريم في روايته هذه التي يحكي فيها سيرته وخاصة أيام طفولته ويبين لنا امتراجه بالقرآن الكريم حيث لم يفارق فكره ولسانه ونحاول كشف ما وراء هذا التناص القرآني من تلميحات وإشارات ورموز حتى نصل إلى المفاهيم المعاوائية للتناص القرآني في هذه الرواية.

الكلمات الرئيسية: التناص، التناص القرآني، حكايات حارتنا، نجيب محفوظ،
المفاهيم المعاوائية.

المقدمة

بما أنَّ مجال النشر، مجال العقل والتفكير والتفقيف، لذلك تُعدُّ دراسة التناص القرآني في النشر عامة وفي الروايات خاصة أكثر فائدةً وجدوياً من دراسته في الشعر الذي له لغة الإيحاء والرمز والتخييل والعاطفة، ففي هذه المقالة تطرقنا إلى نظرية جديدة من نظريات النقد الأدبي الجديد إلا وهي التناص وذكرنا مفاهيم هذه النظرية. وبما أنَّ التناص دخل بأعماق العلوم وخاصة العلوم الإنسانية وتشعب بتشعب العلوم؛ فهناك تناص تاريخي واجتماعي وأدبي وفني و... واختبرنا في دراستنا الأدبية لرواية حكايات حارتنا لنجيب محفوظ التناص القرآني بشقيه الداخلي والخارجي

* أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها جامعة «تربیت مدرس» parvini@modares.ac.ir

** طالب في مرحلة الدكتوراه فرع اللغة العربية وآدابها جامعة «تربیت مدرس» naim_amouri@yahoo.com

والسؤال المطروح ما هو التناص؟ وما هو التناص القرآني؟ وكيف نستدل على التناص القرآني في الأعمال الأدبية ولاسيما في الرواية؟ وقد تطرقنا إلى التناص لغة واصطلاحاً و التناص في الأدبين العربي والغربي والخلفية التاريخية للتناص وأنواعه وأهدافه ومصادره، ثم التناص القرآني وأنه نوع من أنواع التناص الذي يدرس في الاعمال الأدبية الشعرية والنشرية، فهذه الدراسة تتصرف بالجدة في الأدب العربي وفي النقد الأدبي الجديد وقد عملت دراسات عديدة في التناص القرآني في الشعر ولكن لم تقم دراسات في التناص القرآني في النثر وخاصة في روايات الأديب نجيب محفوظ لأن هذا المجال لم يُعمل فيه بعد، وهذه المقالة تحاول كشف التناص القرآني الداخلي والخارجي في رواية «حكايات حارتـا» لنجيب محفوظ لعلها تأتي بالفائدة المرجوة.

نجيب محفوظ

ولد نجيب محفوظ في حي الجمالية بالقاهرة وكان ذلك عام(١٩١١م) في بيت ملتزم بالدين، والثقافة التي تتوقف بها في صغره هي الدين (الفيطاني، جمال، ٢٠٠٦: ٥٢)، ثم انتقلت أسرته إلى حي العباسية عام (١٩٢٤م) وإن كان تأثير حياته الأولى في الجمالية أقوى وأظهر في إبداعه الروائي فلم ينس نجيب محفوظ بعد أن رحل إلى العباسية أصدقاء الطفولة في الجمالية حيث كان يأتي إليها بين الحين والحين، وتأنّر بها إلى حد كبير (حسن، رجب، ١٩٩٣م: ١١٢) بيد أنه لم يكن ابن الوحيد لوالديه (عبد العزيز إبراهيم والست فاطمة) لأنّه كما يبدو من تاريخ ولادته جاء إلى الحياة متّاخراً بعد صبيين وأربع فتيات وهو نفسه يشير إلى هذه المسألة حيث يقول: «أنجب والدى من قبلى ستة أشقاء جاؤوا كلّهم متعاقبين أربع إناث وذكور ثم توقف والدته عن الإنجاب لمدة تسعة سنوات ثم أجيء أنا. وعندما وصلت إلى سن الخامسة كان الفرق بيني وبين أصغر أخ لي خمس عشرة سنة، البنات تزوجن كلّهن، تقريباً لا أتذكر في البيت إلا والدى ووالدته» (على حسن، ديب، ١٩٩٧م: ٧) فلذلك أصبح نجيب محفوظ مركز الاهتمام من بداية حياته من قبل والديه. والأم تصحبه دائماً إذا ما خرجت لزيارة الأقارب أو لزيارة المقابر المطهرة أو حتى لتنقّد المتاحف الأثرية وهو يشير إلى ذلك: «كانت والدتها تصحبني في زيارتها إلى الأهل والجيران وهكذا رأيت كثيراً من مناطق القاهرة» (نفسه: ٨) وبما أنّ أباًه عبد العزيز كان يقضى أغلب يومه داخل البيت فلذلك كانت عند نجيب محفوظ فرصة قصيرة للحرية في ساحة البيت ولهذا عاش في تلك الفترة عيشة شوارعية بمعنى الكلمة وعرف كثيراً من ألوان الحياة التي صورها في أعماله الأدبية. نال شهادة البكلوريوس في الفلسفة عام (١٩٣٤م) من جامعة القاهرة إلى جانب اهتمامه بالأدب وعن هذا يقول: «كنت أمسك بيد كتاباً في الفلسفة وفي اليـد الأخرى قصة

طويلة من قصص توفيق الحكيم، أو يحيى حقي، أو طه حسين...» (شلش، على، ١٩٩٣: ٨٩) هذا وقد أثر سلامة موسى في تفكيره وهو يقول عن ذلك:

«كان لسلامة موسى أثر قوى في تفكيري، فقد وجّهني إلى شيئين مهمّين هما العلم والاشتراكية، ومنذ دخال مخي لم يخرجا منه إلى الآن، وكان الأديب الوحيد الذيقرأ رواياتي الأولى وهي مخطوطة،قرأ ثلاثة روايات وقال لي: إنّ عندي استعداداً، ولكن الروايات غير صالحة للنشر، ثمّ قرأ الرواية الرابعة وكانت "عبد الأقدار" وأعجبته ونشرها كاملاً» (دوار، فؤاد، ١٩٨٩: ٢١٩) هنا ولا يخفى أثر عمالقة الأدب في مصر آنذاك نجيب محفوظ من أمثال طه حسين والعقاد وتوفيق الحكيم و ... وكان للمسرح دور أساسي في تكوين وعيه الفكري وثقافته، وهو يقول عن ذلك: «كنت أشد المغرمين بالذهب إلى المسرح، ولم أكن أترك مسرحية واحدة دون أن أشاهدها» (نفسه: ١٩٧) وإذا كان الأدب قد انتصر على الفلسفة في عقل نجيب محفوظ فإنّ أثر الفلسفة ظلّ واضحاً في كتاباته، حيث لم تتوقف قراءاته الفلسفية وإن قللّ بعض الشيء. وقد سُئل عن أثر دراسة الفلسفة في كتاباته فأجاب: «إنّ الفلسفة دخلت في أكثر من عمل من أعمالى، والفلسفة تؤثّر في الاعمال الادبية بصور مختلفة، فهناك شخصيات متفلسفة أو متأثرة في سلوكها وأحاديثها بالافكار الفلسفية، وهي كثيرة في رواياتي». (نفسه: ١٩٧) وإذا كان نجيب محفوظ قد تأثر بعوامل متعدّدة في تكوين شخصيته وتشكيل عالمه الثقافي فقد كان لبيئته كذلك أثراً في تكوينه، لقد تعلّق نجيب محفوظ بالقاهرة وبدأ تعلقه بها وتأثره بما فيها في كتاباته بصفة عامة وفي رواياته بصفة خاصة ولذلك ظهرت القاهرة بأحياءها الشعبية المختلفة في رواياته ونجد هذه الأحياء عناوين لبعض رواياته مثل: «السكرية»، و«قصر الشوق»، و«بين القصرين»، و«خان الخليلى»، و«القاهرة الجديدة»، و«تراث فوق النيل» وغير ذلك من القصص والروايات التي نجد فيها صدى ارتباط الكاتب بيئته. والرواية عنده كفنًّ أدبي «وثيقة تسجيلية تعتمد أولاً وأخيراً على القلب والعاطفة والوجدان، فالفن الروائى عند نجيب محفوظ فى إطاره العام هو المؤثر المعتمد على القلب والعاطفة من خلال تسلسل ما أو حركة ما، قد تكون هذه الحركة حركة أخلاقية، وقد تكون جمالية بحتة» (الشاذلى، عبدالسلام محمد، ١٩٨٥: ٣٥-٣٦) وفي مستهل رواية أولاد حارتتا (دار الشرق، ط٣، ٢٠٠٧م) قال نجيب محفوظ: «إنّ كتاباتى كلها، التقدم منها والجديد، تتمسّك بهذين المحورين: الإسلام الذى هو منبع قيم الخير فى أمتنا، والعلم الذى هو أداة التقدّم والنهضة فى حاضرنا ومستقبلنا» وقد فاز نجيب محفوظ بجائزة نobel عام (١٩٨٨) وهو أول كاتب عربى يحصل على هذه الجائزة بالأدب، وبعد أن خلف العديد من الروايات والقصص وبعد عمر طويل وورى التراب يوم الخميس ٣١ أغسطس / آب عام ٢٠٠٦.

التناول لغة واصطلاحاً

التناول ومادته (ن ص ص) في الثقافة العربية لها معانٍ تختلف عن المعنى المتبادل في الثقافة الغربية، فالنص لغة في المعاجم هو الرفع (الزمخشري)، أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي، مادة ن ١٩٨٢ / مادة ن ص (الزبيدي، محمد مرتضى، ١٩٧٩ مادة ن ص ص) والبُرْوز وأقصى الشيء وغاياته (ابن منظور، ابوالفضل جمال الدين محمد بن مكرّم، ١٩٨٨ م / مادة ن ص ص) فالنص هو الظهور والإبضاح والانتظام وغاية الشيء ومتنه، وهناك كلمات في اللغة العربية تحمل هذه المعاني وهي؛ بيان وفصاحة وكلمة ولفظ وخطاب وبلاعنة (فيصل الأحمد، نهلة، ٢٠٠٣: ٢٣) وإن دلالة «نص» في الثقافة الغربية تحيل إلى النسج وتحمل الدلالة نفسها في الأصل اللاتيني وكلمة نسيج تعود في منشأها إلى الميدان الصناعي المادي، وما عبارة النسيج الاقتصادي ونسيج الخلايا إلا استعارات من هذا الميدان وكذلك يتتألف النص من الكلمات وحروف تم نسجها بالكتابية نسجاً يدل على الانتظام والانسجام والتشابك، والنص لا يكون نسيجاً إلا بالكتابية، فالاصوات والكلمات تظل مفترقة لمعنى النسج حتى تكتب (سلطان، منير، ٢٠٠٤: ٣٨) يقول ريكور: «تطلق الكلمة النص على كل خطاب تم تشييته بواسطة الكتابة، وهذا الشيء أمر مؤسس للنص ومقوم له» (ريكور، بول، ١٩٨٨: ٣٨) يدور معنى النص مع مختلف المناهج التي انبثقت من نظرية سوسيير (١٨٥٧-١٩١٣ م) كل منهاج واجراءاته الخاصة به، وعلى هذا يقدم لوزونو تصوراً محكمًا لمفهوم النص في الثقافة الغربية بقوله: «القول المكتفى بذاته، المكتمل في دلالاته» (فيصل الأحمد، نهلة، ٢٠٠٣: ٣٠)

أن ما نستخدمه من مفهوم النص في الثقافة العربية إنما هو المعنى الغربي دون فك الاستباق مع المعنى العربي ولهذا تقول نهلة فيصل: «يدفعنا هذا الاستنتاج للبت وبقمعية أن مفهوم النص الذي تستغل عليه الدراسات العربية الحالية مفهوم أجنبى لمصطلح عرب خطأ ولم يجد ما يطابقه في اللغة العربية» (نفسه: ٣٦) والتناول لغة لم تشر إليه المعاجم وعند الزمخشري والزبيدي وابن منظور جاء تناص القوم أى: اجتمعوا (مادة / ن ص ص) تعددت التعريفات للتناول وذلك على أساس المدارس النقدية المتعددة من الشكلانية والبنيوية وغيرهما وعلى أساس اختلاف المفاهيم. ولكن هناك نقطة اشتراك بين المفاهيم المتعددة التي ذكرت لتعريف التناص ألا وهي تداخل النصوص فيما بينها، فجوليا كريستيفا تعرف التناص بأنه «هو تقاطع عبارات مأخوذة من نصوص أخرى» (جهاد، كاظم، ١٩٩٣: ٣٤) وهناك إرهاصات سبقت ميخائيل باختين وجوليا كريستيفا إلى الالتفات إلى تداخل النصوص ومنهم دى سوسيير في دراسة له سنة ١٩٠٩ (١٩٠٩) حيث يقول: «إن سطح النص مكوك تبنيه وتحركه نصوص أخرى، حتى ولو كانت مجرد كلمة» (سلطان،

منير ٤٢٠٠٤:)أما في الحقيقة فالإرهاصات شيء والنظرية شيء آخر وهذا ما فعله باختين وهو المدخل الطبيعي للتناص وهو واضح هذا المفهوم الجديد ومنه انتقلت أفكاره إلى كريستيفا ومنها تناولتها الأقلام وتوسعت فيها ثم زحف المفهوم إلى ميادين معرفية أخرى. فَهُمْ باختين التناصية على أنها حوارية وتعدد أصوات وانطلق من الدائرة السويسرية بغض النظر عن الاتفاق والاختلاف فسويسرا كان يقف من وراء ستار باختين، وفي محاضرةعنوان «الكلمة والحوار والرواية» في ندوة بارت العلمية عام (١٩٦٦م) قدمت جولي كريستيفا (١٩٤١م) مفهوم التناص بدليلاً مقترحاً لمصطلح باختين «الحوارية» فمنذ البداية توجهت كريستيفا إلى «تبديل الكثير من المفاهيم عبر نظرتها إلى النص، وهي تسعى إلى فكّ قيده من البنية وإدماجه في التاريخ وفي المجتمع فالنص خاضع منذ البداية لتوجه مزدوج نحو النسق الدال الذي يُفتح ضمنه (اللسان ولغة المرحلة ومجتمع محددين) ونحو السيرورة الاجتماعية التي يسمم فيها بصفته خطاباً» (كريستيفا، جولي، ١٩٩١م: ٩٠) فالتناص هو التقاطع والتعديل المتبدال بين وحدات عائدة إلى نصوص مختلفة، فكل نص يتشكل من فسيفساء من الاستشهادات هو امتصاص أو تحويل لنصوص أخرى (الزغبي، أحمد، ١٩٩٥م: ١٢) هذا وقد تعمقت الباحثة جولي كريستيفا في نظريتها التناص وقد اهتمت بهذه النظرية وأرست قواعدها وطورتها بتعاريف متعددة جلية عن مفهوم التناص وبذلك تهدف إلى تبيان نظريتها في النصوص وقد وفقت لذلك لذلک لمَا سار الباحثون على خطوها في نظرية التناص.

مفاهيم التناص في النقد الأدبي الجديد

تكون مفهوم التناص سنة (١٩٦٦م) على يد الباحثة كريستيفا وفي عام(١٩٦٨م) كتب رولان بارت مقالته (موت المؤلف) مستخدماً فكرة التناص بوصفها منتجة للنص وصرح بموت المؤلف وأعلن أن الكتابة وحدها هي التي تنتج الكتابة. وتوصل إلى «أن كل نص هو نسيج من الاقتباسات، والمرجعيات (الإحالات) والأصداء» (فيصل الأحمد، نهلة، ٢٠٠٣م: ١٢٤) وتوصلت الباحثة ليلي بيرونى موريس، إلى إمكان تفاعل نصي في النقد الأمر الذي يدفع بها إلى توسيع مجال الحوارية عند باختين متباوزة تضيق كريستيفا له (سلطان، منير، ٢٠٠٤م: ٥٨) فكما نلاحظ قد بدا التناص جلياً في النقد الأدبي الجديد وفضل هذا الأمر كله يرجع إلى الباحثة كريستيفا وإبداعها نظرية التناص ،هذا وقد جاء باحثون بعد كريستيفا منهم: ريفاتير وتودروف وجيرار جينيت الذى ألف كتابه طروس (PALIMPSESTES) وذكر فيه المتعاليات النصية (TRANSTEXTUALITY) ويعرفها بأنها تتجاوز نصي للنص ويشمل عنده كل ما يجعل

النص في علاقة ظاهرة أو خفية مع نصوص أخرى. ويقترح جينيت مسميات لعلاقات جديدة يُرتبها في نظام صاعد إلى حد ما وهي:

أ) التناص: ويحصره في حالات حضور فعلى لنص آخر.

ب) النصية الموازية: وهي العلاقات التي يقيمها النص مع محیطه النصي المباشر، ويكون من إشارات تكميلية مثل: العنوان، المدخل، التعليقات ...

ج) العلاقات التقدية: وهي علاقة التفسير والتعليق التي تربط نصاً بآخر، يتحدث عنه دون الاستشهاد به.

د) النصية المتفرعة: وهي علاقة تجمع نصاً لاحقاً (متفرعاً أو متسعًا) مع نصٌ سابق (أصل أو منسوس).

هـ) النصية الجامعة: (معمارية النص) وهي العلاقة البكماء بين إشارة واحدة من النص الموازي وهي إشارة الاتتماء التصنيفي لصنف عام مثل «رواية – شعر». (فيصل الأحمد، نهلة، ٢٠٠٣م: ١٧٦) وفي عام ١٩٨٥م سعى الباحث الإيطالي سيجرية (SEGRE) إلى الوقوف على حقيقة مفهوم التناص، في وقفة تقدية – تاريخية لعلها الأولى في هذا المجال، فوجد في دراسة له أن هذا اللفظ جرى اعتماده مؤخراً في الدراسات الأدبية، وأنه يشتمل على مجالات عمل عديدة في النص الأدبي هي التالية «التذكر أو الاستعادة، أو الاستعمال الصريح أو المقنع، الساخر أو الإيحائي للأصول واستعمال الشواهد» (داعر، شربل، ١٩٩٧م: ١٢٨-١٢٧) وفي عام ١٩٨٨م واصل مصطلح التناص تأكيد وجوده وهذه المرة في شكل أطروحة جامعية تقدمت بها الباحثة آنيك كوزيك بويلاغي بعنوان: «الممارسة التناصية عند مارسيل بروست في روايته «بحثاً عن الزمن المفقود»، مجالاً للاقتباس» أوضحت امكان تنظيم مجال تعريف الاقتباس التناصي عن طريق تقاطع مفهومين، هما: الحرفى والواضح وفق ما يلى:

«١. الاستشهاد: وهو اقتباس حرفى واضح.

٢. الاتتحال: وهو اقتباس حرفى غير واضح.

٣. الإيحاء: وهو اقتباس غير حرفى وغير واضح». (سلطان، منير، ٢٠٠٤م: ٦٣) فنلاحظ بأن نظرية التناص ويتعدد مفاهيمها بعد كريستينا اتضحت لنا باللغة العربية بمفاهيم التضمين والاقتباس والسرقة الأدبية وكل هذه المفاهيم معروفة منذ قرون عندنا في الأدب العربي، فمفهوم التناص هو تلك العلاقة الممهدة في التداخل النصي فيما بينها. فالتمهيد ركيزة من ركائز التناص ولو لم يكن النص ممهداً لاستقبال النصوص الأخرى في داخله، فهذا يندرج في التضمين وليس التناص، ويغلب الظن أن الفارق الأساسي بين التضمين والتناص هو التمهيد والاستفادة الوعائية من النصوص الأخرى داخل النص.

أنواع التناص و أهدافه

التناص يكمن في نوعين أساسيين وبتعريفين محددين وان اختلفت التسميات فهناك من يذكر التناص الداخلي والخارجي (مفتاح، محمد، عزّة، ٢٠٠٥: ١٢٤) ومن يذكر التناص الشكلي والمضمني (فرج، حسام احمد، ١٩٩٧: ٢٠٠٧) و من تحدد أنواع التناص إلى التناص المباشر والتناص غير المباشر؛ فالتناص المباشر هو اجتراء قطعة من النص أو النصوص السابقة ووضعها في النص الجديد بعد توطئتها مناسبة تجعلها تتلاءم مع الموقف الاتصالى الجديد وموضع النص وهذا هو مفهوم التناص الخارجي والتناص الشكلي . أما التناص غير المباشر فهو الذي يُستبَطِّنُ من النص استنباطاً، ويرجع إلى تناص الأفكار أو المقوء الثقافى أو الذاكرة التاريخية التي تستحضر تناصها بروحها أو معناها لا بحرفيتها أو لغتها وفهم من تلميحات النص وایماءاته وشفراته وترميزاته وهذا هو التناص الداخلي والمضمني (عزّة، شبل محمد، عزّة، ٢٠٠٧: ٨٠-٧٩) وعلى أساس التناص المباشر (الخارجي أو الشكلي) والتناص غير المباشر (الداخلي أو المضمني) تقوم الدراسات الأبية في التناص في النقد الأدبي الجديد ولاسيما في التناص القرآني . أما عن أهداف التناص في نوعيه، فكل نظرية لأتّى دون أهداف وأنَّ التناص ليس غير إدراج التراث في النص وإدراج النص في التراث، فالنص الذي يستعيد التاريخ ليس غير رجع لنصوص تراثية أخرى، يتजاوب معها، ويحاورها ويعيد استنطاقها، خلال الواقع التراثي في نسيج جديد (عبدالغنى، مصطفى، ١٩٩٧: ٢٧٠) التناص القرآني في النثر وخاصة في الروايات يكشف لنا عن التراث القرآني المندمج في الرواية والفائدة المرجوة من هذا التناص المباشر وغير المباشر تكمن فيه وفي هذه الحالة يجب الإحاطة بالتراث الإسلامي الكامن في القرآن حتى يتيسر لنا كشف ما ورائية التناص القرآني في الروايات وفي الأعمال الأدبية الأخرى . فمن أهداف التناص القرآني هو كشف وإظهار التراث الإسلامي الموجود في النصوص التثوية والشعرية، ومن ثم لا يُعدَّ التناص استرجاعاً للمخزون الثقافي فحسب أو استعادة للذاكرة الثقافية، أو تداخلاً للنصوص في العمل الأدبي دون فلسفة أو هدف، وإنما هو عملية مقصودة لأهداف، أهمها تحقيق العملية الأدبية للتواصل الناجح بين المبدع والقارئ . وبهذا يمكن الإشارة إلى أهمية التناص باعتباره سياقاً أدبياً خلاقاً تلغى فيه الحدود بين الماضي والحاضر في سبيل تجديد الأدب وتطويره، دون زعم لتجديد الإبداع ويمثل قوة اللحظة التاريخية التي تشتهر مع قوة ذهن المبدع . فالكاتب على أيّة حال ليس قوة مطلقة، وكذلك لا يمكن أن يكون عمله الفني قوة مطلقة . وعلى هذا يقوم التناص على

العلاقة النصية التي تصل اللاحق بالسابق وترت علاقات الحضور الى علاقات الغياب. ويحدث هذا في التجاوب الدلالي الذي تشير به النصوص الى النصوص السابقة، أو تردد به النصوص أصداء غيرها الذي يكمل معناها. لذلك فهناك أهمية للنصوص الغائية والمسبقة؛ لأنّ أيّ عمل يكتسب ما يتحققه من معنى بقوة كل مكتب قبله من نصوص، مما يمكن معه فهم النصوص في سياقها التماهي، دون أن يسلب النص الحاضر خصوصيته (الغباري، عوض، ٢٠٠٣م: ١٦١) فإظهار الترات الإسلامي الموجود في القرآن في طيات الأعمال الأدبية ووصل الماضي بالحاضر من أبرز أهداف التناص وعلى هذا تقسم مصادر التناص إلى:

- أ) المصادر الضرورية: ويكون فيها التأثر طبيعياً وتلقائياً، مفروضاً ومختاراً في آن. وهو ما نجده في كتابات بعض الكتاب في صيغة الذاكرة أي الموروث العام والشخصي. ويتخذ في العديد من الأحوال سبلاً اختيارية، كجنوح الشاعر إلى التأثر الوعي بشيء من إنتاج شاعر آخر.
- ب) المصادر الداخلية: وتشير إلى التناص الواقع في إنتاج الشاعر نفسه، كأن تشغل الشاعر بعض القضايا في غير قصيدة وديوان، حتى أنها تخترق تنتاجه كله اختراقاً بيئياً.
- ج) المصادر الطوعية (الاختيارية): وتشير إلى ما يطلبها الشاعر عمداً في نصوص مزامنة أو سابقة عليه، في ثقافته أو خارجها، وهي المطلوبة لذاتها وهذا يصح في إقبال أعداد من الشعراء على محاكاة صنيع شعر سابقين أو التأثر بصنعهم المرامن لتجربتهم. (شيل محمد، عزة، ٢٠٠٧م: ٧٦)

فمصادر التناص قد تتعدى هذه الأمور الثلاثة التي ذكرتها الدكتورة عزة شيل محمد فكل ما يستفهمه الإنسان وما خطر بباله وكان في إنتاج الغير يُدرج في مضمون التناص وإن سُمى بتوارد الخواطر ويغلب الظن أن الترسيب والإزاحة هما المصادر الضرورية والداخلية للتناص.

التناول القرآني

التناول القرآني بمفهومه العام دخل في مجالات الحياة الاجتماعية وفي كافة العلوم ولا سيما العلوم الإنسانية من فلسفة وتاريخ وأداب و ... وبمفهومه الخاص الذي يمكن في الأعمال الأدبية التثرية والشعرية، والقرآن الكريم دخل في الأعمال الأدبية وقد استخدمه الأدباء والشعراء في أعمالهم. فإن استخدام الأديبُ نص الآية فهذا تناص خارجي وإن استخدم مفهومها فهذا يُعتبر تناصاً داخلياً وهو يقوم على استحضار نص الآية القرآنية أو مفهومها «فالتناول بالقرآن له هدف أدبي جمالي حيث إنَّ أسلوب القرآن هو الأسلوب الأمثل للغة العربية، واتخاذ بعض صوره وأساليبه نموذجاً يضاف للصياغة الأدبية؛ مما يكسبها رونقاً وجمالاً». هذا فضلاً عن الهدف الديني الذي يجعل التواصل بين القارئ والكاتب تواصلاً خلاقاً لما يجمع بينهما من رصيد زاخر بتقدیس القرآن الكريم والتأثير بمعانيه

الخطيمة» (الغباري، عوض، ٢٠٠٣م: ١٨١) فمفهوم التناص القرآني يظهر من التدقيق في العمل الأدبي وإظهار هذا التراث الإسلامي حيث يستخدم الأديب التناص القرآني مستفيداً من جمال آياته وصياغته في عمله الأدبي واتخاذ العبرة من القرآن والاستشهاد به ولو بكلمة واحدة يعطي النص الأدبي رونقاً وبهاء مترايدين، الكلمة وحدها لاتشير إلى شيء وإنما يستخدمها الأديب بأسلوب مثيل للقرآن الكريم وذاك شرط أن يكون مهدأً لهذا الاستخدام، فالتناص القرآني يعطى تفلاً أدبياً للعمل الأدبي، هذا ويستخدم التناص القرآني بشكليه الداخلي والخارجي في الأعمال الأدبية والغرض منه - علاوة على تجميل الأسلوب بالأسلوب القرآني واتخاذ العبر - بيان المقادير الدينية والاعتقادية والسياسية و ...

سلف أنَّ باختين فهم التناصية على أنها حوارية وتعدد أصوات متآثراً بنظرية السيميائية التي طرحتها دي سوسيير في الدال والمدلول، فهو ينطلق مندائرة السوسييرية وقد درس باختين روايات دوستايفسكي وحللها على أساس كشف الرموز في الدال والمدلول التي طرحتها دي سوسيير «وفنُ الشعر لا ينتفع بخاصية الحوارية - عند باختين - انتفاع فنُ الشِّر، يقول: لانتفع معظم الأنواع الشعرية (بالمعنى المحدد الضيق) من الحوارية الداخلية للخطاب فنياً، إنما لا تتفذ إلى الغاية الجمالية للعمل إنها مقيدة - كما هو متعارف عليه - إلى الخطاب الشعري، بينما تصبح هذه الأنواع في الرواية جوهيرية واساسية في الأسلوب التثري، وتتلقى ملامحة وتنسياً فنيين خاصين» (سلطان، منير، ٢٠٠٤م: ٥٠) وكما يلاحظ أنَّ فكرة التناص لا تخطر ببال باختين بل أنه يتوجه نحو السيميولوجية في علم الإشارات في الدال والمدلول.

التناول القرآني في رواية حكايات حارتنا

في الرواية وفي كافة عناصرها تشبيه بعناصر القصص القرآني والأيات التي استخدمتها نجيب محفوظ في رواياته تصب في بيان مقاصده الاعتقادية والسياسية، فجعل الرواية حكايات متعددة تحتوى على (٧٨) حكاية وفي الرواية يطرح نجيب محفوظ آراءه الاعتقادية والسياسية لأنَّ القرآن مادة غنية في رواياته وجعله مرجعاً فكريًّا لتدخله مع نصوصه على اعتبار أنه محور العلوم والمعارف ورمز للمثل والقدرة والعظة، فكان تناصه مع آيات القرآن الكريم أو الفاظه أو قصصه أو أحداته أو شخصياته أحد السبل التي جعلته يرتقي بكتاباته، وظاهرة التناص القرآني «تفرد بها الثقافة العربية وتؤثر في حركة عملية تشابك العلاقات التناصية فيها، فلا تعرف الثقافات الأخرى مثل هذا النص الأب، النص المثال، النص المسيطر، النص المطلق، النص المقدس ...» (حافظ، صبرى، ١٩٨٤م: ٢٧) بالإضافة إلى كونه النص المتفرد في إعجازه البلاغي. فالدراسة تدرج في اتجاهين، تناص داخلي وتناص خارجي في القرآن الكريم.

التناص الداخلي

وهو النوع الذي يستنبط ويفهم من النص ولو كان بإشارة وجية من قبل الكاتب، فنجيب محفوظ في بداية روايته حكايات حارتنا يقول: ومن شدة حملقتي فيه أشعل بنوره فيملاً منظره الكون. وخاطر طيب يقول لي انه صاحب المكان وولي الامر، وإنه ودود بخلاف الآخرين. أقرب من السور ثم أقول بابتهال:

إنى احب التوت ...

فلم ينبع ولم يتحرك فأتوهُمْ أنه لم يسمعني، أكرر بصوت أعمق:
إنى أحب التوت ... (محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦: ٦)

فهذا النص فيه تناص داخلي مع هذه الآية الشريفة:

واستغفروا ربكم ثم توبوا اليه إن ربي رحيم ودود (هود، ٩٠)

صور نجيب محفوظ في رواية حكايات حارتنا أيام طفولته وفي الطفولة كما نعلم أن الطفل يسأل عن أشياء كثيرة وهو في روايته هذه يكثّر من الأسئلة على من حوله من أمه وأبيه و... وصور الشيخ بأنه يمثل الله - تبارك وتعالى - ونص الرواية يشير إلى وجود الله وأن نوره يملأ الكون، فالله واسع علیم وهو يعلم كل شيء وأنه ودود بخلاف الآخرين فهذه اشارة رمزية الى الله في ذهنية طفل صغير وبما أن التعبير الروائي فيه اجتزاء وقطعة صغيرة من نص الآية فهذا التناص داخلي والدليل على أن الشيخ متمثل بالله هو قوله «ويختيل الى أنه رمى الى بشمرة فأنحنى نحو الأرض لأنقطعها فلا أعتبر على شيء ثم استقيم فأجد مكانه خاليا» (محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦: ٦)، كما يمكن إرجاع مفهومها إلى الفترة الملكية وأن الودود بخلاف الآخرين هو الملك فاروق أو غيره أيام حكمه حيث عاشها نجيب محفوظ وكان من ساهم بفكه وكتابته بسقوط الملك وبعد سقوطه أخذه شعور بالندم وفي كتاباته «حيث يحاول نجيب محفوظ أن يعبر عن فكرة أساسية يؤمن بها وهي أن الحكم في مصر يجب أن يكون لأبناء الشعب» (محمد سعيد، فاطمة الزهراء، د.ت: ١١) على هذا الأساس نلاحظ في كتاباته التي يتناص بها مع القرآن الكريم بياناً لرأيه السياسية والاعتقادية. ونجيب محفوظ في حديثه عن زيارة جماعة من الأصدقاء لأبيه وفي حديثهم عن الثورة وان الناس يُقتلون وان المواصلات انقطعت واصبحت مصر دويلات مستقلة ودار الحديث عن المذابح، كل هذا المشهد يصور مقتل الكثير من الناس الأبرياء وأن جرمهم الوحيد الثورة ضد الظلم والدفاع عن الزعيم سعد زغلول؛ جعل نجيب محفوظ هؤلاء المقتولين شهداء حيث اجتت قطعة من الآية التي تشير إلى أن المقتول في سبيل الله هو الشهيد بناء على نص الآية الشريفة وأنه لم يأت تماماً نص الآية بل بجزء منها ولهذا فيها تناص داخلي حيث يقول:

- لا أنا ولا انت، ليحيى سعد!

- إى والله ليحيى الساحر العظيم.

- ولكن الاموات يفوقون الحصر.

- أحياه عند ربهم (محفوظ، نجيب، ۲۰۰۶ م: ۳۱) يفهم من النص تناصه مع الآية القرآنية:
ولا تحسينَ الذين قُتُلُوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياه عند ربهم يرزقون (آل عمران، ۱۶۹)
نص الرواية يتحدث عن الشهيد وليس الشهيد كالميت العادي، والآية القرآنية تتفى عن
الشهداء صفة الموت وتحنهم حياة أبدية موفورة الرزق جزاء ما بذلوه في سبيل الله. القتيل من
أجل حرية واستقلال الوطن المحتل شهيد عند الغالية العظمى، ولكن المصلحة أحياناً تنفي عنهم
صفة الشهادة في سبيل الله وتصنفهم في خانة التهور المفضي إلى التهلكة، فقد جاء نص الرواية
استشهاداً بالآية الشريفة والموضع موضع نضال وثورة للحرية ومن سقط في سبيل الحرية فهو
شهيد. وفي حكاية سعد الجبلي كاتب حسابات بـدكان الرهونات وأن سعداً طموح بعيد الأحلام
فيبيع أرضاً يمتلكها ويستقيل من عمله ثم يتاجر في الروائح العطرية ويربح كثيراً ويصير من أثرياء
الحارة ولكنه لا يتمتع بأخلاق التجار الاقتصادية، كل ليلة يدعو إلى بيته نخبة من أصحابه، يقدم
الطعام والشراب، يلعب بأوتار العود، يعني من له صوت مقبول ويشهير حتى منتصف الليل، ثم
يخيب تقديره في صفقة كبيرة ويفلس مما كان فيه ويجد نفسه هو وقبيلة مكونة من زوجة وأبناء
وأخوات على باب الله وتتمر به أيام قاسية شديدة ويرجع إلى عمله الأصلي في دكان الرهونات
ويعيش فقيراً؛ يتحدث نجيب محفوظ عن سعد الجبلي والإنسان المتمثل بشخصية سعد الجبلي
الذى يجتهد فى عمله وينجح ثم يفلس من عمله وتضيع ثروته المادية وهكذا ثروته المعنوية
وهذا حال أكثر الناس الذين لم يحالفهم الصبر والإيمان ونلاحظ في حياة سعد الجبلي تناقضًا من
جهة اهتمامه وكسب الثروة ومن جهة تبذيرها والإفلات منها وهذا التناقض نراه في حياته
الاعتقادية حيث إنه لا يلتزم بالفرائض ولكنه مؤمن حقاً وفي نص الرواية احتزاء لنص الآية
القرآنية وهذا تناص داخلي حيث يقول:

- وسعد الجبلي يعيش عيشة التقشف. وایمانه قوى عميق.

أجل يشرب كثيراً، لا يلتزم بالفرائض، ولكنه مؤمن حقاً، يعتقد بأن لن يصيبه إلا ما كتب الله له،
 وأنه لا مفر من مكتوب (محفوظ، نجيب، ۲۰۰۶ م: ۸۶)

فهذا النص يتناص مع الآية الكريمة:

قل لن يصيّبنا إلا ما كتب الله لنا هو مولانا وعلى الله فليتوكل المؤمنون (التوبه، ۵۱)
في نص الرواية في شخصية سعد الجبلي ازدواجية العقيدة فمن جهة؛ ايمانه قوى عميق ويعتقد

بقضاء الله وقدره وما كتب الله له ومن جهة أخرى؛ يعيش حياة سكر واهمال للفرائض، والمفهوم ان الفقر يتحكم في امور الناس وخاصة ضعفاء الصبر والإيمان، نص الآية يؤكّد على أنّ المؤمنين يعتقدون بقضاء الله وقدره وما يكتبه لهم وأنه هو مولاهم أما شخصية سعد فتتشرّف في سبيل الله وتتحرف عن جادة الصواب وانّ الفقر الذي أنهك سعد هو عامل هذا الانحراف علاوة على قلة صبره أما ايمانه فقوى ولا تنسى بانّ سعدا هو رمز للإنسان الذي يعاني ماعناناه سعد في حياته فنجيب محفوظ أتى بهذه الشخصية ليعلن عن رأيه في تدهور حياة الإنسان المعاصر الاعتقادية.

وفي حِكَایة هنية بنت علوانة الدلالة التي تحب حماماً صبي الخياط وأنه فتى سيء الصورة والسمعة، شرس الطياع وهنية بنت متعلمة وتحفظ كلام الله لكن ترفض يد حامد المراكبي بياع المراكيب عندما يتقدم لخطبتها وأمها تحزن ويبدو حمام جاداً في الزواج غير أنه يُتّهم في هذه الأثناء بجريمة السرقة مع الإكراه فيقبض عليه وينزح في السجن عامين و«تبتهج علوانة الدلالة بالحل الذي جادت به السماء وتنقول لهنية»:

«أرأيت؟ سبحان الله الذي لا يعلو على برهانه برهان» (محفوظ، نجيب، ٦٥: ٢٠٠٦)

وفيه تناص داخلي مع الآية الكريمة: ومن يدع مع الله إلها آخر لا برهان له به فإنما حسابه عند ربّه (المؤمنون، ١١٨)

وبعد السجن ترفض امها الزواج ولكن بعد مدة تمدّ هنية حماماً بأسوره ذهبية ويشترى نعاجاً ومن ثم دكاناً وهنية تعقد القرآن في القسم ويتم الزواج، أراد نجيب محفوظ تصوير التقاليد الموروثة، فهنية استطاعت ان تردع قوه امها وان تأخذ قرارها بفكّرها وبجهها وان تكون اسرة من حمام الفتى السيء الصورة والسمعة وهي توكلت على الله وعزّمت وبرهان الله أقوى من برهان أم هنية لأنّ هنية توكلت على الله ولكن امها توكلت على التقاليد الموروثة المخطئة في أكثر الأحيان، فهنية في حبّها لم تدع مع الله لها آخر تتّمسك به وهي توكلت على الله وعزّمت وهو حسبيها.

في الحديث عن حِكَایة الشیخ أمل المهدی شیخ الزاویة في يوم يصعد الى شرفة المئذنة ليؤذن وفجأة يرى إمراة تفتح النافذة ورجل يطبق يده على فيها ليمنعها من الاستغاثة ويقتلها وقد عرف القاتل والمقتول فالمرأة هي ست سكينة أرملة صاحب المقلوي واما الرجل فهو المعلم محمد الزمر صاحب وكالة الخشب، أخذت الشیخ الرجفة ولم يستطع أن يؤذن الأذان «جريمة قتل، ماذا أوجد المعلم في هذه الساعة بیت السُّتْ؟ ... توجد أكثر من جريمة، ارحمنا يارب السموات والأرض!» (محفوظ، نجيب، ٦٧٩: ٢٠٠٦) فهذا النص يتناص مع الآية:

رب السموات والأرض وما بينهما فاعبده واصطبّر لعبادته (مریم، ٦٥) في هذه الحِكَایة سُلِّمَ الشیخ عن عدم الأذان فأجاب بأنه مريض وكان المعلم محمد الزمر هو من تبرع ببناء الزاویة

وهو الذى اختار الشيخ اماماً لها ورتب له أجره تذكر الشيخ ذلك وعرف بأنه امتحان من الله وسائل المحقق الشيخ عن الجريمة فقال بأنه كان مريضاً ووجه التهمة إلى شاب والشيخ كان ورعاً تقياً ولكن شجاعته خانته ومرة التقى بالمعلم وانقض عليه بأن يعترف بجريمته، ففى هذه الحكاية يصور لنا نجيب محفوظ الصدق والكذب فى حياة الناس واختار شخصية الشيخ ولاحظنا بأن الشيخ من بداية أمره كذب عن عدم أدائه وعن عدم رؤية شيء وبهذا يصور لنا انحراف الشيخ ولكن لا يستطيع أن يرى الشاب مسجوناً ومن جهة أخرى يشير نجيب محفوظ إلى مشيخة الأزهر وهم مرترقة من قبل الحكومة فكما أنَّ الشيخ أمل المهدى لا يستطيع أن يبوح بسره وإن باح بسره لذهب رزقه وحياته، فكذا مشيخة الأزهر لا يستطيعون مواجهة الحكومة وان قتلت بغیر جرم فھى لهم المعطاء والرزق والراحة والنعمة فكيف يحارب الإنسان نعمته أو يطرد رزقه بيده؟!

وحكاية عاشر الدفن؛ إنه متزوج وأب لعشرة أولاد في الأربعين من عمره وهو فقير ويواصل عمله من الضحى حتى منتصف الليل ويتحسن على الناعمين في الحياة ويقول ذات يوم لسيدنا إمام الجامع:

- الله يخلق الرزق ولكنه ينسى أبنائي.

- فيغضب الإمام ويصيح به:

- لقد بات سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام بعض لياليه رابطاً على بطنه حجراً ليسكن به جوعه، اذهب عليك اللعنة.(محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦: ٨٢) فيه تناص مع الآية:

ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق نحن نرزقهم وإياكم (الإسراء، ٣١)

في منتصف الليل يسمع صوت السيدة فضيلة المرأة الغنية واد تريده في الحال أن يتزوج منها وتكتفيه وتكتفى رزق عياله ولكن بمرور الأيام طغى عاشر ونشب بينه وبين السيدة شجار وطردته. أراد نجيب محفوظ أن يصور لها ضعف الإنسان مقابل نعم الله التي يعطيها للعباد دون حساب ومن حيث لا يحتسبون ولكن النكaran ملازم لبني آدم ولهذا يجاپهون بعذاب أشد نكراناً من العذاب الأول الذي كانوا فيه كما تعذّب عاشر ب حياته بعد ما طردته السيدة وفي حكايتها هذه حدث على الصبر والشكـر وأن يكون الشـكر للـله - سبحانه وتعالـى - وان يـعرف الإنسـان قدر نـفسـه وإلا هـلـكـ كـما هـلـكـ عـاـشـرـ.

في حكاية أخرى بذرت الكراهية بين شلضم وقرمة وهما صغيران في الكتاب واستمر هذا إلى أن خطب شلضم بنت الفسخاني وحاول قرمة خطفهم منه وتزوج كل منهما وبقيت الكراهية وتحسنت أحوال قرمة ونعم بحياة طيبة وأراد شلضم أن يقتله علم قرمه بذلك فدسَّ مأجوراً لقتل شلضم وفي ليلة واحدة قتل شلضم قرمة وقتل المأجور شلضم «ويقول ابنى بعد ان يحكى هذه الحكاية:

«الكراهية من الشيطان يا بني ولكن الإنسان مثير للدهشة» (محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦: ١٢٨) فيه تناص مع قوله تعالى إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء (المائدة، ٩١) أراد نجيب محفوظ تصوير البغضاء والحقد بين الناس ولهذا جعل الخاتمة الهلاك فيمن يفكري بهذا الأمر لأنّ الشيطان يلعب دوره الرئيسي في البغضاء والحقد كما تشير الآية الكريمة التي تناص بها، فالشيطان يحث ويريد أن يزج بين الناس العداوة والبغضاء وهذه الأمور من عمل الشيطان فكل هذا الحقد والحسد والكراهية خاتمتها الشر والهلاك والحكاية تحتنّا على تجنب العداوة والبغضاء وفي خاتمة الحكاية يقول: الإنسان مثير للدهشة يعني: أنه يعيش مخاطر الشيطان ولكن يتبعه.

التناص الخارجي

هو اقتطاع قطعة من نص وإدماجها في نص آخر بعد توطئة لها تتلاءم مع الموقف المراد وأن تكون هذه القطعة متناسبة ومضمون النص وتظهر أهمية التوطئة والتناسب مع المضمون في الآيات القرآنية المتناص معها لأنّ الكاتب كثيراً ما يحاول تزيين كلامه وتحكيم أسلوبه بأسلوب القرآن الكريم كما نشاهد في هذه الرواية وفي حكاية إبراهيم توفيق الطالب المهرج الذي راهن في المدرسة على تناول عشرة قرون فلفل حامية حيث تناولها واحدة تلو الأخرى حتى دمعت عيناه وسال منها الدموع مع ماء أنفه وأحمر وجهه وانتفخ أنفه وفي النهاية يريح ويتناولها كلها وعلى هذه الحال يدخلون الصدف. أراد نجيب محفوظ بهذه القطعة من الآية القرآنية في سورة الملك تصوير جو الصف وأنه في حصة الدين فلو قال بن الشيخ أمره بتلاوة سورة الملك أو بتلاوة القرآن لما تبادر إلى إلينا نص الآية، وهو باقتطاعه هذه القطعة من سورة الملك أوصل نص الآية كلها إلى اذهاننا حيث يقول:

«... وعلى هذه الحال ندخل حصة الدين، والشيخ يطارده بالتسريع لما هو معروف عنه من الامبال والشقاوة، يقول له: - إبراهيم توفيق، سمع تبارك الذي .. - ويليت إبراهيم صامتاً مغموماً بهمومه الخفية فيصبح به الشيخ: قف يا ولد وسمّ». (محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦: ٤٠) هذا النص تناص مع هذه الآية: تبارك الذي يهدى الملك وهو على كل شئ قدير (الملك، ١) فالشيخ يطلب من إبراهيم توفيق قراءة سورة الملك ويشير إليها نجيب محفوظ بـ (تبارك الذي) قطعة صغيرة من الآية الأولى في السورة وباستطاعته أن يشير إلى اسم السورة ولكن أراد تزيين كلامه بهذه القطعة. فبمجرد ذكرها تبادر الآية كلها إلى الذهن فكان نجيب محفوظ بتناصه لهذا كتب الآية كلها والقارئ يفطن إلى تكملة الآية. وفي موضع آخر يتذكر مشهد سعد الجبلي مرة أخرى وفي هذا المشهد يستخدم نجيب محفوظ التناص الخارجي حيث يقطع قطعة من الآية القرآنية ويصور إيمان سعد الجبلي أو استسلامه لحكم الله وتقديره : ... فيقول باستسلام:

- أما الصحة فقد انتهت، ثم يستطرد بثقة :

- أما الأولاد فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون.

- ويرفع أصبعه إلى فوق ويقول:

- الخوف كفر بالله، أَعُوذ بالله من الخوف.» (محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦: ٨٦) كما يلاحظ هذا النص تناص مع هذه الآية الكريمة: من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحًا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون (المائدة، ٦٩) الكلام في نص الرواية لمؤمن يعتقد بالله وقدرته وأنه - تبارك وتعالى - هو الفعال لما يشاء، ففي النص هناك إنسان يشعر بإنتهاء حياته الدنيا ولكن قلبه مطمئن بوجود الله وهو الراعي والحافظ لأولاده وهذا ما تشير إليه الآية المتناص معها وقد أورد الكاتب الشطر الآخر من الآية الكريمة التي تدل على نتيجة الإيمان بالله واليوم الآخر فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون.

وفي حكايته عن الشيخ لبيب حيث كان ينحدر مجلسه قبل مدخل القبو على فروة مجلسه وبين يديه مبشرة تنتف رائحة دسمة مخدرة وتنقاطر النساء على مجلسه يجلسن القرصاء صامتات يرمين بناديدهن وينتظرن كلمة تخرج من فمه يغمغم ويثناء ثم يتمطى وينطق بكلمة مفردة مثل (تفرج) فتفهم المرأة ما تفهم ثم تدس المقسو姆 تحت طرف الفروة وتمضي وهكذا عاش الشيخ لبيب دهراً رزقه يجري ويطعن في السن وتتغير الأحوال ويندر ترد الزائرات حتى يتقطعن أو يكاد ويتكاثر التلاميذ ممن لا يرجعون له حرمة ويطاردونه بالسخريات والأذاج العابثة (محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦: ١٣٠) أراد نجيب محفوظ بيان تغيير الأوضاع الاجتماعية والثقافية في مصر آنذاك حيث تحولت أحوال الناس وتغيرت معالم تفكيرهم حتى النساء انقطعن عن الشيخ وعن كراماته ويصور الشيخ لبيب بظاهرة التخلف حيث تسلم هذه الظاهرة للزمن وتنتهي وتموت وهذه جاء بأية من سورة الرحمن تشير إلى موت كل الأشياء إلا الله ففيه تناص خارجي حيث يقول:

الشيخ لبيب، وأخيراً يسلم للزمن، يتسلو، يمضى هاتفاً ماداً يده كل من عليها فان

(نفسه: ١٣١)

تناول هذا النص مع آية من آيات سورة الرحمن:

كل من عليها فان وبيقى وجه ربِّ ذو الجلال والإكرام. فإِلَّا رَبِّكَمَا تَكَذِّبَان

(الرحمن، ٢٨ - ٢٦)

الله وحده هو الباقي والناس ميتون والموت حتمى لا مهرب منه ولا نجاة. وللشيخ لبيب قداسته واحترامه في الرواية فهو يرمي إلى الإنسان المحترم في أيامنا هذه أمّا سريان الزمن وخدّان الدهر يهزّان القدسية ويضيّعان الهيبة ونراه يتسلو طلباً للرزق وفي مفهوم التناص القرآني يصل الشيخ لبيب إلى نهاية تؤكد موت الأشياء والقيم والأفكار مثلما يموت البشر، فالفناء لكل

للبشر وقيمهم ومعتقداتهم وما أكثر الأحياء الأموات ويبقى وجه ربكم ذو الجلال والإكرام. وهذا يستمر باستخدامه التناص القرآن.

وأما عن حكاية عبدون اللاله حيث كان أبوه عاملًا في البواطة وأمه بياعة باذنجان مخلل، أما عبدون فيعمل صبياً في الفرن، شاب مجتهد في حياته يحب سلمى بنت ونس الكتاب فيتروج منها وهو يصلى ويحضر الدرس والمسجد وهو حليم وذات يوم «...» وكلما التقى عبدون بصاحب عائقه أو بذى مقام قبّل يده، وقد أضرب عن العمل، ولم ينطق في ذلك اليوم إلا بجملة واحدة قال:

اقربت الساعة.» (محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦م: ١٣٣)

في هذا النص هناك تناقض ظاهري مع الآية الأولى من سورة القمر:

اقربت الساعة وانشق القمر (القمر، ١)

عبدون رجل طيب وفي يوم من الأيام يقوم بتصرفات غريبة غير معهودة كـلما التقى بصاحب له عانته وفجأةً يضرب عن العمل ويقول: اقتربت الساعة . وفي الرواية ينتحر عبدون والكاتب يصر الموقف بتناصه مع القرآن وهذا لأجل الإحاطة بالموضوع والاختصار والإيجاز الذي يمكن بالشطر الأول للآية الكريمة . وهناك تناص بين المعانى فى هذا التناص لأنّ الآية تصف أحوال القيامة التي يبادر فيها الموت إلى أذهان الناس وإنّ عبدون لما جاء بعبارة اقتربت الساعة أراد الانتحار والموت فهناك تناص في اتخاذ التناص من قبل الكاتب . الرواية تشير إلى موضوعين أساسيين: الأول إعتقادى حيث بدأها نجيب محفوظ بأعمال الدراويش والذهب إلى التكايا وسماع المتصرفه و الثاني ذكر ثورة سعد زغلول وما جرى من حوادث الثورة وجود الإنجليز وسقوط الشهداء كما تطرق إلى قضية الفقر التي تذهب بناس طيبين عن جادة الصواب كما فعلت بعدون، فالرواية تتعدد حكاياتها تحكمي، لنا بيته مصر آنذاك والتي عاشها الأديب نجيب محفوظ.

نتيجة البحث

نحو صل في نهاية المطاف إلى النقاط التالية:

- نظرية التناص لها جذور في النقد الأدبي العربي القديم وهي قريبة المفهوم من الاقتباس والسرقة الأدبية وخاصة التضمين.

- التناص الداخلى يتوجه إلى كشف ماورائية النص المتناص فيه والتناص الخارجى همه تحكيم السبك وتجميل العبارة خاصة في التناص القرآنى لأنّ القرآن أرقى أنواع الكلام كافة.

- هدف التناص كشف التراث وهدف التناص القرآني إظهار المفاهيم الإسلامية في النص واتخاذ العبر وتحكيم وترقية الأسلوب الكتابي بأسلوب القرآن.

- التناص الداخلي في رواية حكايات حارتنا تطرق إلى المفاهيم السياسية والاعتقادية بما أورد الكاتب من ذكر ثورة القائد الوطني سعد زغلول وما جاء في الرواية من أعمال الدراويش.
- التناص الخارجي اتجه وجهة التزيين في الكلام واحكام الإسلوب بنسق القرآن علاوة على الاختصار والإيجاز الذي استفاده من الآيات القرآنية المتناص معها.
- استطاع الكاتب في التناص القرآني بنوعيه الداخلي والخارجي في هذه الرواية أن يبين لنا بعض افكاره السياسية والاعتقادية.

المصادر

القرآن الكريم

- ابن منظور، أبوالفضل جمال الدين محمد بن مكرم، ١٩٨٨م، لسان العرب، بيروت: دار احياء التراث العربي. ط.١.
جهاد، كاظم، ١٩٩٣م، أدونيس منتحلا دراسته في الاستحواذ الأدبي وارتجالية الترجمة يسيقه ما هو التناص؟، القاهرة: مكتبة مدبولي. ط.٢.
حافظ، صبرى، ١٩٨٤م، التناص وإشاريات العمل الأدبي، العدد الرابع، مجلة البلاغة المقارنة ألف، اليمن: هيئة الكتاب.
حسن، رجب، (د.ت)، نجيب محفوظ يقول، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب. ط.١.
داغر، شربل، صيف ١٩٩٧م، التناص سبيلًا إلى دراسة النص الشعري وغيره، مجلد٦، جلد١، مجلة فصول، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب. ط.١.
دوارة، فؤاد، ١٩٨٩م، نجيب محفوظ من القومية إلى العالمية، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب. ط.١.
ريكور، بول، صيف ١٩٨٨م، النص والتأويل، ترجمة منصف عبد الحق، مجلة العرب والفكر العالمي، مجلد٢، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب. ط.١.
الزبيدي، محمد مرتضى، ١٩٧٩م، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق عبدالكريم الغرياوي، الكويت: وزارة الاعلام. ط.١.
الزغبي، أحمد، ١٩٩٥م، التناص نظريًا وتطبيقيًا، الأردن: مكتبة الكاتب إربد. ط.١.
الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي، ١٩٨١م، أساس البلاغة، تحقيق عبد الرحيم محمود، بيروت: دار المعرفة. ط.١.
سلطان، منير، ٢٠٠٤م، التضمين والتناص وصف رسالة الغفران للعالم الآخر نموذجاً، الاسكندرية: منشأة المعارف بالاسكندرية. ط.١.
سلماوى، محمد، ٢٠٠٧م، نجيب محفوظ المحطة الأخيرة، القاهرة: دار الشروق. ط.٢.
الشاذلى، عبدالسلام، ١٩٨٥م، شخصية المثقف في الرواية العربية الحديثة، بيروت: دار الحدائق. ط.١.
شبل محمد، عزة، ٢٠٠٧م، علم لغة النص النظريه والتطبيق، تقديم سليمان العطار، القاهرة: مكتبة الآداب. ط.١.

١٦٢ التناص القرآني في رواية حِكَايَات حَارَتْنَا ...

- شلش، علي، ١٩٩٣م، نجيب محفوظ الطريق والصدى، القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة، ط.١.
- عبدالغنى، مصطفى، شتاء ١٩٩٧م، خصوصية التناص في الرواية العربية (مجنون الحكم) نموذجاً تطبيقياً، مجلد٤، جزء٤، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- علي حسن، ديب، ١٩٩٧م، نجيب محفوظ بين الانحدار واليمان، بيروت: دار المنارة، ط.١.
- الغباري، عوض، ٢٠٠٣م، دراسات في أدب مصر الإسلامية، القاهرة: دار الثقافة العربية، ط.١.
- الغيطاني، جمال، ٢٠٠٦م، نجيب محفوظ يتكلّم، القاهرة: دار الشروق، ط.١.
- فرح، حسام احمد، ٢٠٠٣م، نظرية علم النص روئية منهجية في بناء النص النسوي، تقديم سليمان العطار و محمود فهمي حجازي، القاهرة: مكتبة الآداب، ط.١.
- فيصل الاحمد، نهلة، ٢٠٠٣م، التناصية - والنظرية والمنهج، الرياض: منشورات كتاب الرياض بالسعودية، ط.١.
- كريستيفا، جوليا، ١٩٩١م، علم النص، ترجمة فريد الزاهي، مراجعة عبد الجليل ناظم، الرباط: دار توبقال، ط.١.
- محفوظ، نجيب، ٢٠٠٧م، أولاد حارتنا، القاهرة: دار الشروق، ط.٣.
- محفوظ، نجيب، ٢٠٠٦م، حِكَايَات حَارَتْنَا، مصر، القاهرة: دار الشروق، ط.١.
- محمد سعيد، فاطمة الزهراء، (د.ت)، الرمزية في أدب نجيب محفوظ، بيروت: الموسسة العربية للدراسات والنشر، ط.١.
- مفتاح، محمد، ٢٠٠٥م، تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، المغرب، الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ط.٣.